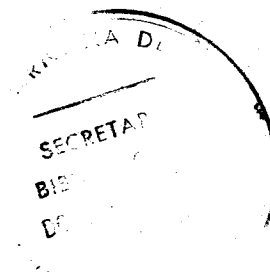




F 187ab
DT N°97
c.3.

DOCUMENTO DE TRABAJO
PROGRAMA FLACSO-SANTIAGO DE CHILE
NUMERO 97 Septiembre 1980.



1171

ALGUNAS CARACTERISTICAS DE LA BASE
SOCIAL DEL PARTIDO SOCIALISTA Y DEL
PARTIDO COMUNISTA. 1958-1973.

Enzo Faletto.

... de Chile
...
...
...
...
...

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

Esta serie de documentos es editada por el Programa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en Santiago de Chile. Las opiniones que en los documentos se presentan, así como los análisis e interpretaciones que en ellos se contienen, son de la responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la Facultad

ADVERTENCIA

Este documento de trabajo, cuyo carácter es sólo preliminar, es parte de un análisis más amplio que se está realizando conjuntamente con Anibal Pinto y Ricardo Lagos.

Para su elaboración se contaba con un análisis electoral anterior referido al año 1973, llevado a cabo por Rodrigo Baño, Fernando Cortes, Enzo Faletto y Julieta Kirkwood, la construcción de un índice teórico de la "votación de izquierda" fue elaborado en esa oportunidad y aplicado en este caso.

Eduardo Morales colaboró en la solución de algunos problemas de análisis de los datos. El propósito más general de este documento es ilustrar en lo posible algunas características de los Partidos Socialista y Comunista, especialmente del Partido Socialista, con el fin de proporcionar antecedentes para un estudio más acabado en un futuro próximo.

EL PERIODO 58-64

La candidatura de Allende: El año 1958 tiene como elementos previos, la Unidad del Partido Socialista (1957), la derogación de la Ley de Defensa de la Democracia, que permite al Partido Comunista actuar legalmente, la Unidad del Movimiento Sindical que se expresa en la CUT y la formación del FRAP cuyos pilares serán la alianza política del PS y del PC.

La elección de 1958 tiene lugar entre cinco candidatos (Alessandri, Allende, Bossay, Frei y Zamorano) y el resultado final ubica a Allende en la segunda mayoría a escasos 30 mil votos del primero, Alessandri.

En 1958 aparece la izquierda unida frente a candidaturas expresivas del centro (Frei y Bossay) y de la derecha (Alessandri). En ese panorama político, la candidatura de Allende no sólo agrupó ideológicamente a la izquierda, sino que además tiene un marcado sentido de clase.

Para explorar esa dimensión hemos supuesto una configuración estructural favorable a la izquierda en donde hemos agrupados a la población activa en industria, minería, agricultura, servicios y comercio. En cada uno de ellos hemos supuesto un peso de la ideología de izquierda que va de mayor a menor, en donde, si la configuración total es igual a 1, los coeficientes en cada sector son: Industrias 0,5; minería 0,30; agricultura 0,15; servicios 0,05 y comercio 0,0.

Es de esperar, teóricamente, que la votación de izquierda sea más alta donde el índice sea mayor

En el Cuadro N°1 se percibe que es posible trazar una curva ascendente en la votación de Allende en 1958 respecto al índice construido. Lo que significa que en líneas generales la votación de Allende en 1958 se comporta de acuerdo a lo teóricamente esperado, es la expresión de una configuración donde predominan las personas

incorporadas a la actividad industrial y en forma decreciente, las otras consideradas.

Si agrupamos la votación por provincias de Allende en 5 intervalos y comparamos el lugar que ocupa cada provincia con respecto al lugar teóricamente esperado, encontramos que la votación real es significativamente más alta (2 o más intervalos de diferencia) en las provincias de Tarapacá y de Magallanes y significativamente más bajas (2 o más intervalos de diferencia) en las provincias de Colchagua, Llanquihue, Atacama y Santiago.

La votación real de Allende, agrupada en 5 intervalos y señalando el número de provincias que se encuentran en cada uno de ellos se muestra en el Cuadro N°2. En él se percibe que el intervalo que agrupa mayor número de provincias está por debajo del promedio de votación, que hay una cierta asimetría en la curva a favor de la provincia de baja votación, el coeficiente de variación respecto al promedio es relativamente alto (28.92), que el modo y la mediana están por debajo del promedio. Las provincias más favorables para Allende son, Antofagasta, Arauco y Magallanes, y las más desfavorables Maule, Colchagua, Cautín y Llanquihue.

En suma, con respecto a las provincias favorables, las de Antofagasta y Arauco tienen alta votación pero éstas se encuentran aproximadamente dentro de lo esperado, en cambio la votación de Magallanes es alta y se encuentra muy por encima de lo teóricamente esperado (la diferencia es de 4 intervalos). La votación de Tarapacá no está entre las tres primeras pero se encuentra muy por encima de lo esperado (3 intervalos de diferencia).

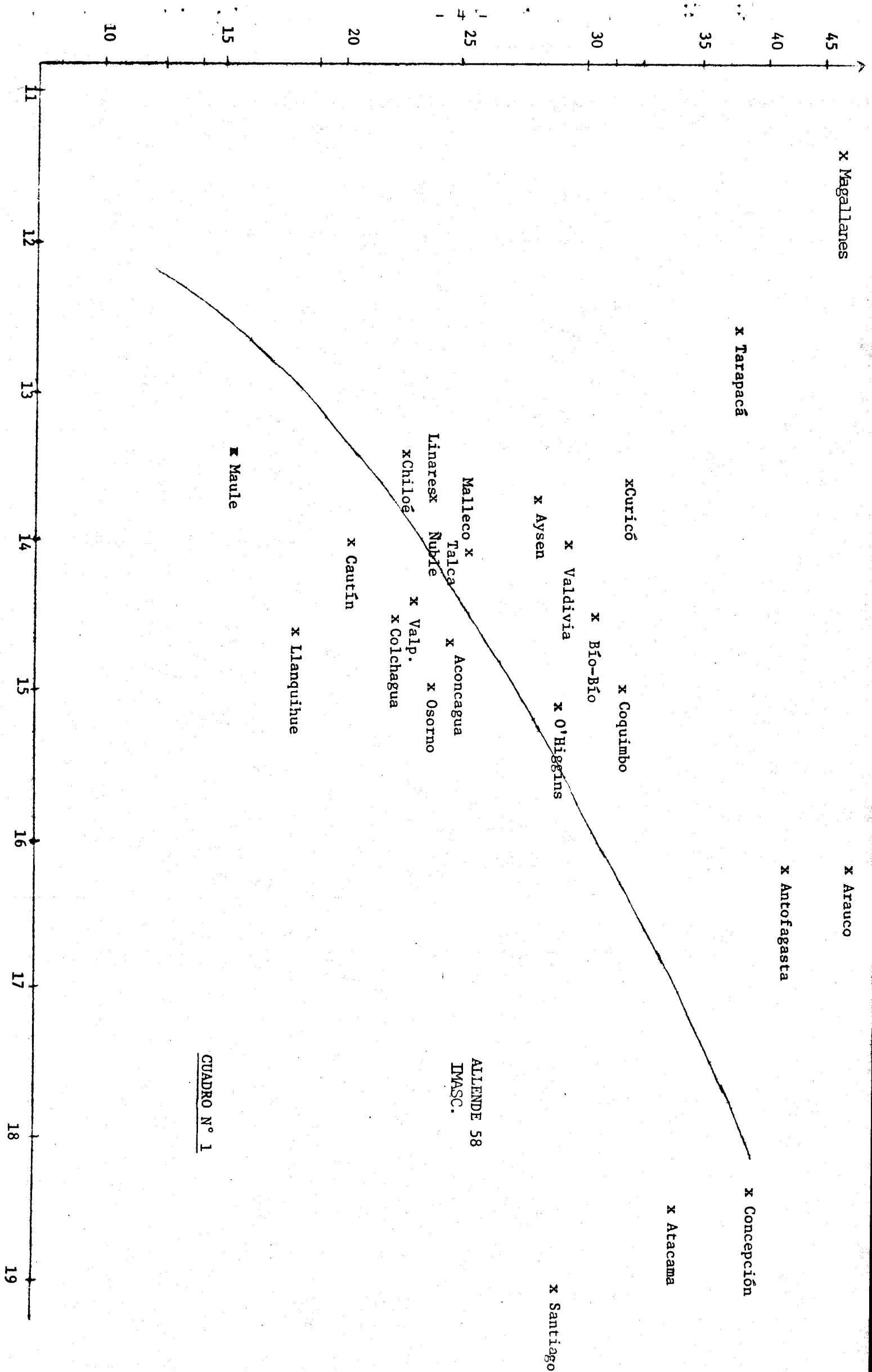
Como veremos más adelante la votación de Magallanes corresponde a una alta votación socialista y es un caso particular en esa votación. Del mismo modo la votación de Tarapacá corresponde a una alta votación comunista y también es un caso particular en ella, de modo que conviene analizar estas provincias en relación tanto a la votación del PC como a la del PS.

En relación a las provincias más desfavorables, Maule, Colchagua, Cautín y Llanquihue, las de Maule y Cautín se comportan de acuerdo a lo esperado; en cambio y Colchagua y Llanquihue tienen votación más baja de lo esperado (2 intervalo de diferencia). Atacama y Santiago no están entre las más bajas, en términos de votación real - al contrario - pero su diferencia es significativa respecto a lo esperado (2 intervalos).

Las provincias de Colchagua y de Llanquihue son ambas provincias agrícolas, pero con características diferentes entre sí en cuanto al grado de mayor o menor modernización de la actividad. La provincia de Llanquihue es fundamentalmente lechera en cambio en la de Colchagua mantienen significación los cultivos tradicionales. No obstante en ambas los grupos dominantes tenían un fuerte control social sobre el resto de la población. Colchagua era considerada "el rincón de la oligarquía", a su vez Llanquihue se caracterizaba por un fuerte control ésta vez de hacendados más modernizados.

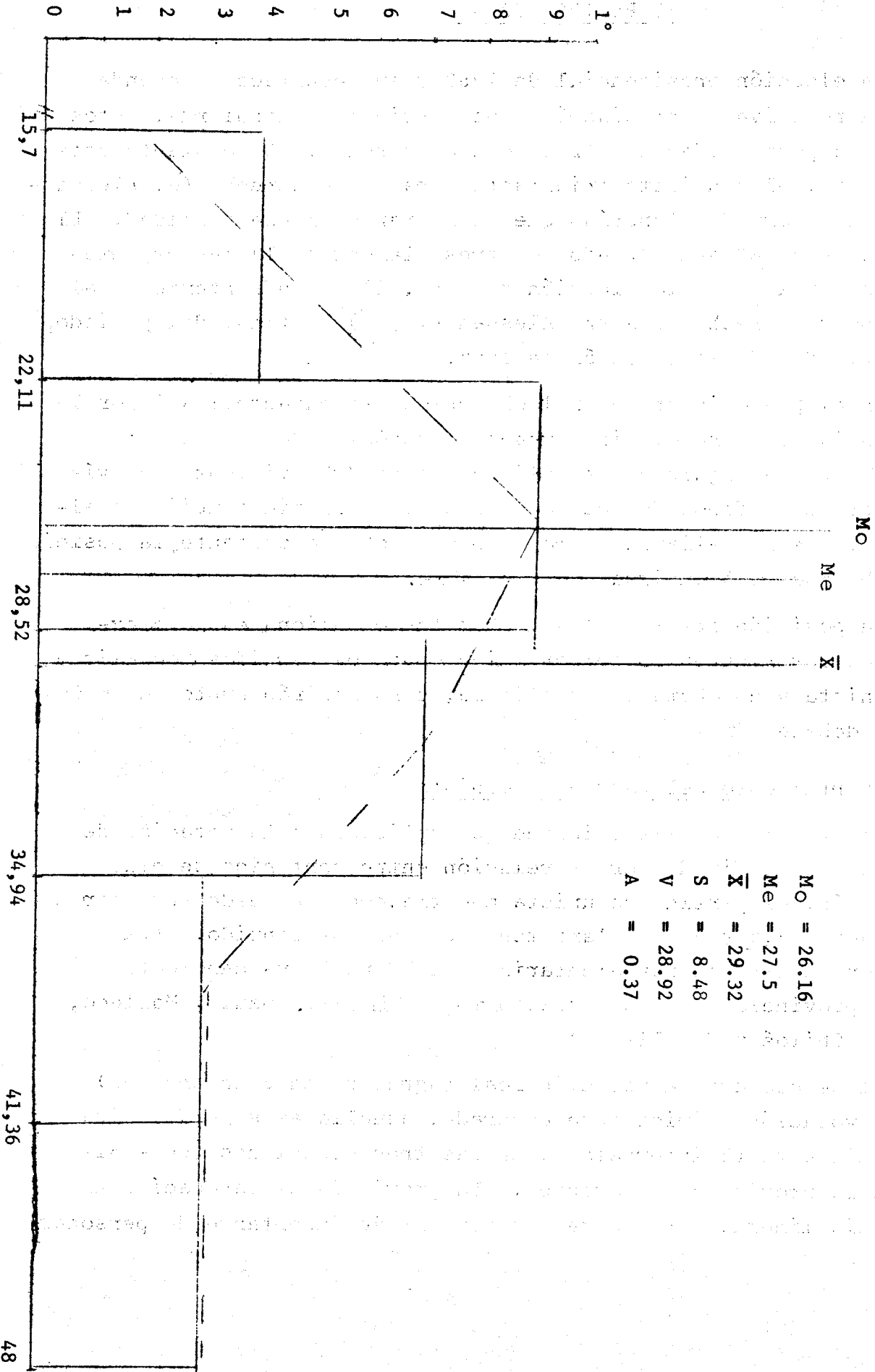
La provincia de Atacama es una provincia minera fundamentalmente, por lo cual es de esperar una votación alta. A pesar de ello - y aunque la votación es favorable - su resultado es menor que lo esperado. En la provincia de Atacama se da una presencia importante de actividades agrícolas y de servicios lo que podría explicar la baja relativa.

La provincia de Santiago tiene un alto porcentaje de personas en manufactura, pero al mismo tiempo una fuerte concentración en comercio y servicios, lo que contrarrestaría la favorabilidad que pudo haber sostenido a través de las personas vinculadas a la primera rama citada.



ALLENDE 58
IMASC.

CUADRO N° 1



$M_0 = 26.16$
 $M_e = 27.5$
 $\bar{X} = 29.32$
 $S = 8.48$
 $V = 28.92$
 $A = 0.37$

1 5 1

EL PERIODO 58 - 64

La elección presidencial de 1958 y su resultado - segunda mayoría relativa - entusiasmó a los partidos de izquierda. Estos vieron la posibilidad del triunfo como cercano. No obstante este entusiasmo, el candidato triunfante era el de derecha (J. Alessandri) y los partidos tendrían que enfrentarse con esa realidad. El período 58-64 estará marcado por tres elementos; 1) las expectativas abiertas por la elección de 1958, 2) el enfrentamiento al gobierno de derecha de Jorge Alessandri y 3) al final del período, la proximidad de la elección de 1964.

En el plano internacional el período se caracterizará por la incidencia de la revolución cubana a propósito de la cual se avivará en la izquierda la polémica sobre "vía violenta" o "vía pacífica" como forma de acceso al poder. Surgiría también la alternativa de las "Alianza para el progreso" No obstante, la posición del gobierno será ambigua frente a ella.

La posición frente a los hechos tanto nacionales como externo caracterizaron el comportamiento de los Partidos Socialista y comunista y no obstante su alianza, constituirán puntos de fricción y debate.

El comportamiento del Partido Comunista

Al aplicar el mismo índice que aplicamos a la votación de Allende con el fin de ver la relación entre contenido de clase y votación, el partido comunista muestra, como se puede apreciar en los cuadros 3,4 y 5 una clara tendencia en ese sentido. (La elección de 1961 es parlamentaria y el PC no lleva candidatos en las provincias de Aconcagua, Colchagua, Linares, Maule, Malleco, Osorno, Chiloé y Magallanes).

Si se compara la votación real (agrupada en 5 intervalos) con la votación teóricamente esperada, aquella es significativamente más alta (4 intervalos), en las tres elecciones (60 - 61-63) en la provincia de Tarapacá. La provincia de Tarapacá es una provincia minera, pero además un porcentaje importante de personas

se dedican a la actividad manufacturera. Es esta combinación minería manufactura la que parece explicar la alta votación obtenida. Esto refuerza el supuesto de la vinculación de la votación del PC con clases obreras, particularmente clase obrera organizada.

En 1960 el PC obtiene votación más baja que la esperada teóricamente en Colchagua, Llanquihue, Osorno, Atacama, Concepción y Santiago.

La estructura de la votación del PC es muy parecida a la de Allende en 1958 aunque más marcadamente baja en las provincias agrarias, de modo que lo dicho para las provincias de Colchagua, Llanquihue, Atacama y Santiago es aplicable también a la votación del PC.

Los casos de Osorno y Concepción pueden asimilarse el de Osorno o la provincia de Llanquihue y el de Concepción a Santiago. En 1961, las elecciones a las que concurre el PC son elecciones parlamentarias, y se abstiene de presentar candidato en las provincias de Aconcagua, Colchagua, Curicó, Linares, Maule, Malleco, Osorno, Chiloé y Magallanes casi todas ellas con fuerte predominio de la estructura agraria. Puede inferirse que el abstenerse de presentar candidato implicaba el reconocimiento de la escasa significación de su votación en estas provincias.

En 1963 (elección municipal) obtiene baja votación respecto al índice teórico en Osorno, Llanquihue y Santiago lo que implica un cierto progreso respecto a 1960 pero manteniendo el tipo de estructura de su votación.

Si comparamos sus votaciones reales entre 1960-1961, agrupando cada una de las votaciones en 5 intervalos, hay una mejora apreciable en las provincias de Valdivia, O'Higgins y Atacama (2 intervalos de diferencia respecto a la votación anterior). Al comparar con el mismo procedimiento las votaciones de 1961-1963, la provincia de O'Higgins vuelve a bajar (2 intervalos)

en cambio la de Valdivia continúa mejorando la votación (2 intervalos de diferencia).

La provincia de Atacama, presenta una combinación de minería, servicios y agricultura (en ese orden) y la de O'Higgins de agricultura, servicios y minería. La presencia de la minería puede explicar el mejoramiento de la votación, aunque en O'Higgins por ser agricultura y servicios más importante es quizás explicable la habilidad de la votación.

En la provincia de Valdivia hay una cierta significación, junto a la agricultura, de la actividad manufacturera, lo que puede explicar el progreso de la votación.

La estructura de la votación real del PC (tomadas las elecciones municipales de 1960 y 1963 donde el PC concurre en todas las provincias) y que se muestra en los cuadros 6 y 7 (se agrupa la votación en 5 intervalos y se ve el número de provincias en cada una de ellas) pone de manifiesto tanto en 1960 como en 1963 que el intervalo con mayores frecuencias es el más bajo, que la curva de votación muestra una asimetría a favor de las provincias de más baja votación, que el coeficiente de variación respecto al promedio es bastante alto (68.0 en 1960 y 74.55 en 1963) y que en ambos casos el modo y la mediana están por debajo del promedio.

Todo esto implica una deficiente representación nacional del PC (por lo menos en este período). Su relación positiva con los sectores obreros, manufactureros y mineros organizados no sobrepasa un cierto encapsulamiento lo cual le hace tener poca incidencia en zonas del país donde este tipo de actividad tiene relativamente poca importancia. El problema de cómo constituir una política nacional a partir de su base obrera se constituye en una de las dificultades del partido comunista y también marcará el tipo de alianza y estrategia política que impulsará.

Como señalábamos el período 58-64 está marcado por las alternativas electorales abiertas en 1958, por el enfrentamiento a un gobierno claramente de derecha (J. Alessandri) y por una coyuntura internacional signada por la presencia de la revolución cubana. Todo esto lo enfrentará el PC a partir de los elementos generados, deficiencias en su estructura nacional como partido y predominio acentuado de sectores obreros y minero en su base electoral. Estos elementos pueden constituirse en base de una explicación respecto al planteo de sus tésis como también en el tipo de diferencias y conflictos que sostienen en relación al resto de la izquierda.

El comportamiento del partido socialista

Al establecer la relación entre el índice teórico y la votación del partido socialista en las elecciones de 1960-61-63 (cuadro 8, 9 y 10) no se presenta una asociación entre el supuesto teórico y las estructuras de votación del partido socialista. Las curvas trazadas en los cuadros indican la posibilidad de otras configuraciones, pero no muestran para el conjunto una clara tendencia, como el fué el caso de partido comunista.

No obstante, al comparar con la votación real (hemos agrupado la votación como siempre en 5 intervalos, pero dejando fuera la provincia de Magallanes la que por su alta votación distorsionaría los espacios de los intervalos al ser incluida) se encuentran algunos hechos significativos. En las tres elecciones señaladas (60-61-63) las provincias de Concepción y Santiago se encuentran significativamente por debajo de lo teóricamente esperado y la provincia de Atacama dos veces está también en esa situación (en la elección parlamentaria de 1961 los socialistas no presentaron candidatos en Atacama)

El partido socialista tiende a compartir sus deficiencias de votación en Santiago, Concepción y Atacama (respecto a lo teóricamente esperado) con el Partido Comunista (aunque este mejoró paulatinamente su votación en Atacama, pero no muestra votación

significativamente más baja en las provincias agrarias, como es el caso del PC.

Por el contrario en las tres elecciones consideradas las provincias de Chiloé y Curicó están las 3 veces por encima de la votación teóricamente esperada (2 o más intervalos de diferencia) y dos veces en las provincias de Aysén, Linares y Osorno. Todas estas provincias tienen una fuerte presencia de población en la actividad agrícola, principalmente Chiloé y Linares.

Es de destacar la favorabilidad relativa del Partido Socialista en las provincias agrarias, pues no sólo marcará una diferencia importante respecto del Partido Comunista, sino que puede convertirse además en un factor importante en la explicación del conjunto de su comportamiento.

Respecto a la votación real del partido Socialista, conviene referirse primero a la de Magallanes, la que ocupa un lugar privilegiado; 29,0% del total de la provincia en 1960; 44,5% en 1961 y 47,7% en 1963. Razones históricas contribuyen a explicar la votación, pero además es importante la estructura de la provincia. Tiene un alto porcentaje de personas ubicadas en servicios (la más alta del país) y porcentajes significativos en Minería, Industria y Agricultura (11,93% Manufactura; 9,2% Comercio; 17,0% Agricultura; 34,5% Servicios; y 9,2% Minería, siendo el porcentaje promedio nacional: Manufactura 18,9%; Comercio 10,3%; Agricultura 30,6%; Servicios 22,2% y Minería 4,7%). El tipo de agricultura de la provincia es ganadero, crianza y explotación de ganado lanar, con una organización por estancia, donde algunas de las actividades de explotación lanera son semi-industriales. La provincia concentra además la explotación petrolera del país, pero lo importante es la significación del sector Servicios. Generalmente se está dispuesto a atribuir a los miembros del sector terciario un comportamiento político de centro y en algunos casos de centro-derecha; parece no ser el caso de Magallanes. El supuesto anterior se basa en la idea

la mayor permeabilidad de este sector a ideologías de centro o de derecha que enfatizan en sus aspiraciones de movilidad la identificación con los valores ideológicos y comportamiento de los sectores más altos. Pero en este caso, el predominio muy importante del sector Servicios los haría quizás adquirir una mayor identidad propia, siendo ésta una identidad de izquierda. Es importante la hipótesis anterior porque el Partido Socialista cuenta entre sus adherentes contingentes significativos del sector Servicios (profesores, empleados del sector salud, etc.) que con ideología de izquierda, denotan no obstante las características del partido de marcas distintas a la que lo pueden hacer los sectores propiamente obreros. La presencia de un cierto tipo de personas vinculadas al sector servicios como también la del sector agrario marcan rasgos importantes en el Partido Socialista.

Si se establecen comparaciones respecto al lugar que ocupan en las sucesivas elecciones las distintas provincias se aprecia que entre 1960-1961 aumentan significativamente Linares y Colchagua (dos intervalos de diferencia) y muy fuertemente Aconcagua (cuatro intervalos).

Las tres provincias son fundamentalmente agrarias. Entre el 60 y el 61 no hay cambios de posición en sentido negativo.

Al comparar la elección de 1961 con la de 1963 hay un cambio de posición favorable para las provincias de O'Higgins y Valdivia y desfavorable para las de Antofagasta y Aconcagua. En el caso de O'Higgins se trata como ya se ha dicho de una provincia agraria pero con presencia importante de minería y en el de Valdivia de una provincia agraria con presencia importante de industria. La baja en Aconcagua puede explicarse por su alza anterior, quizá excesiva y circunstancial (subió 4 intervalos en 1960-61 y bajó 2 intervalos en 1961-1963).

La provincia de Antofagasta presenta una combinación de Minería, Servicio, Industria, Comercio y Agricultura (en ese orden). Es de destacar que Antofagasta es la provincia que presenta menor proporción de personas en la actividad agrícola en todo el país 3,0% (promedio nacional 30.6%).

Con respecto a la estructura de la votación real (elecciones Municipales de 1960 y 1963 se excluye Magallanes) que puede verse en los cuadros 11 y 12 es posible apreciar que el mayor número de provincias se agrupa en los intervalos de menor votación aunque esto tiende a modificarse positivamente en 1963 donde la mayoría de las provincias se agrupa en el segundo intervalo. Es también de interés que los intervalos de menor votación agrupan provincias de distintas estructuras, así en 1960 en el primer intervalo (más baja votación) aparecen Tarapacá, Aconcagua, Santiago, Colchagua, Talca, Maule, Ñuble, Malleco, Cautín y en 1963 en el primer intervalo, Talca, Maule y Bio-Bio y en el segundo intervalo Tarapacá, Antofagasta, Valparaíso, Santiago, Colchagua, Ñuble, Concepción, Malleco, Cautín y Llanquihue.

Con respecto a las votaciones reales más favorables además de Magallanes a la que ya se hizo referencia en 1960 aparecen en el 5° intervalo (votación más alta) Curicó y Arauco y en 1963 Curicó, Arauco y Valdivia. La provincia de Curicó es una provincia fuertemente agraria, la de Arauco presentó una combinación de Minería (carbón) y Agro y la de Valdivia actividad agrícola y una cierta significación de Manufactura. Esto refuerza lo dicho acerca del carácter "combinado" de la votación socialista, donde la presencia de lo agrario es importante.

Respecto a la curva de votación ésta representa una asimetría en favor de las provincias de votación más baja, los coeficientes de variación son no obstante más bajos que los que presenta el Partido Comunista. En 1960 el coeficiente de variación (V) es de 38.09 para el PS, de 68.0 para el PC. En 1963 los valores de V son de 39.53 para el PS y de 74.55 para el PC. Esto indica que

en el Partido Socialista en general las votaciones de cada una de las provincias están más próximas a la votación promedio, cosa que no sucede con el Partido Comunista. El Modo y la Mediana están por debajo del promedio, pero particularmente el Modo no está tan separado del promedio como en el caso del PC. Todo indica una mejor distribución nacional de la votación y una capacidad de penetrar en provincias con estructuras distintas entre sí.

Se puede aducir entonces para el Partido Socialista una cierta capacidad de expresión nacional y la articulación de obreros vinculados a la Manufactura, mineros, sectores agrarios y cierto tipo de grupos incorporados al sector servicios. Estos hechos serán importantes para la comprensión de su comportamiento como partido.

PC- 1960 (MUNIC.)
IMASC.

CUADRO N° 3

x Tarapacá

x Arauco

x Antofagasta

x Atacama
x Concepción

Stgo x

x Coquimbo

x Aysén

x Bío-Bío
x Valp.

x Talca
x O'Higgins
x Aconcagua

x Valdivia
x Curicó x
x Linares x
x Cautín
x Ñuble

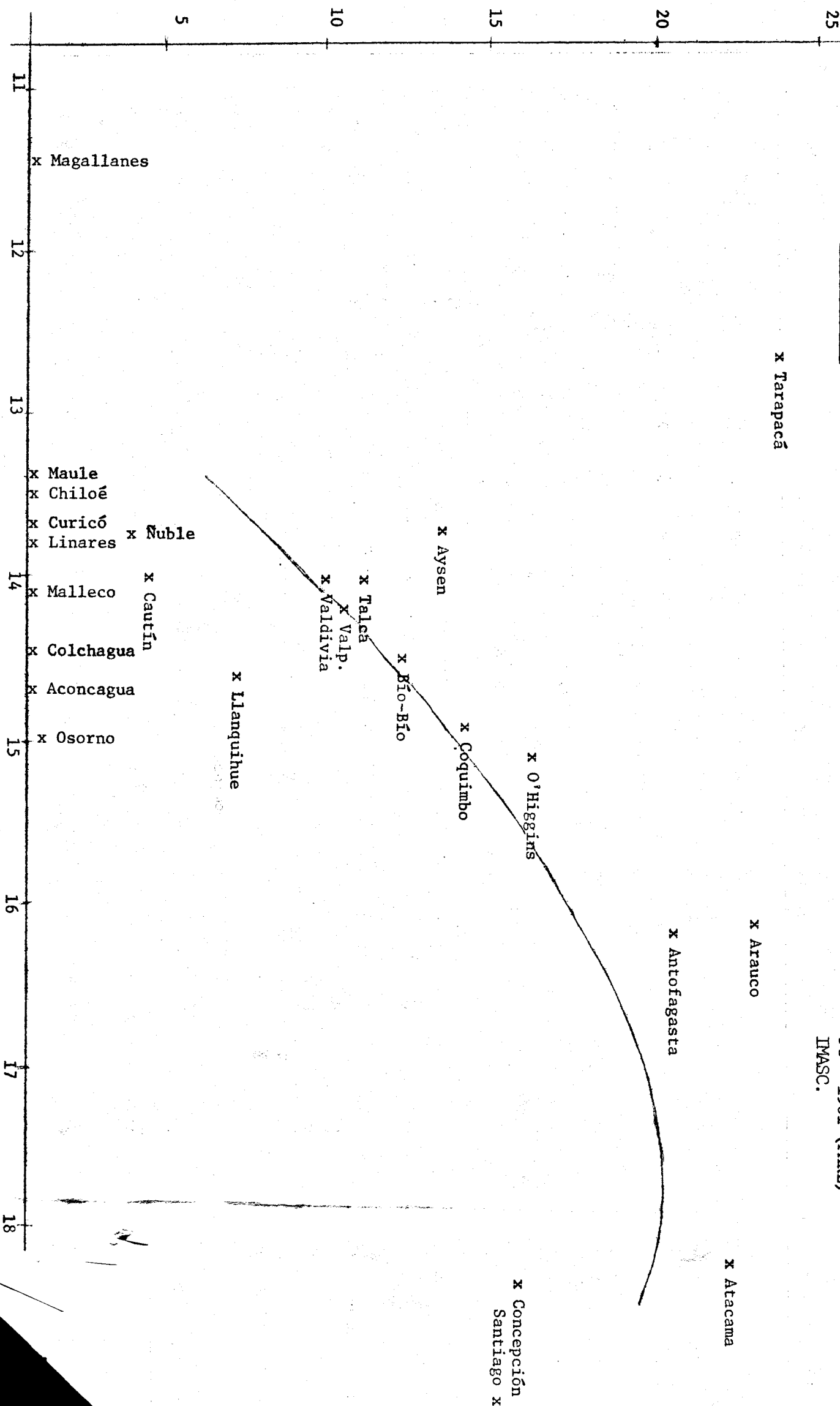
x Maule
x Malleco
x Osorno

x Chiloé

x Magallanes

30
25
20
15
10
5

11 12 13 14 15 16 17 18 19



x Magallanes

x Tarapacá

x Maule
x Chiloé
x Curicó
x Linares

x Nuble

x Malleco

x Cautín

x Colchagua

x Aconcagua

x Osorno

x Llanquihue

x Talca
x Valp.
x Valdivia

x Río-Bío

x Aysen

x Coquimbo

x O'Higgins

x Arauco

x Antofagasta

x Atacama

x Concepción
Santiago x

11 12 13 14 15 16 17 18

5 10 15 20 25

CUADRO N° 5

PC - 63 (MUNICIP)
IMASC.
Arauco x

x Tarapacá

x Atacama

x Antofagasta

x Coquimbo

x Aysen

Valp. K x Bio-Bio

x Talca

Aconcagua x x O'Higgins

x Magallanes

x Curicó x Colchagua

x Nuble

x Valdivia

x Cautín x Llanquihue

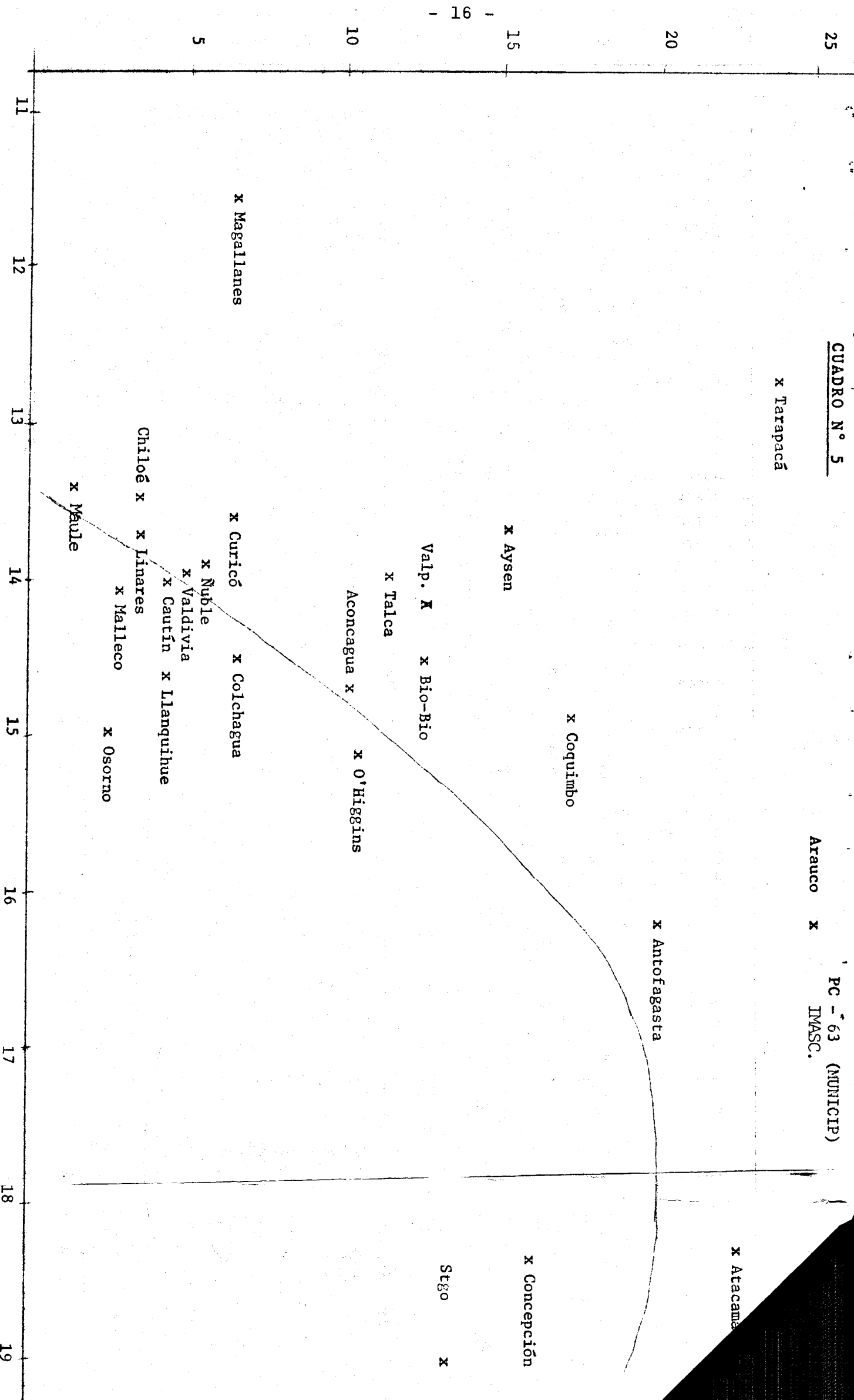
Chiloé x x Linares

x Malleco x Osorno

x Maule

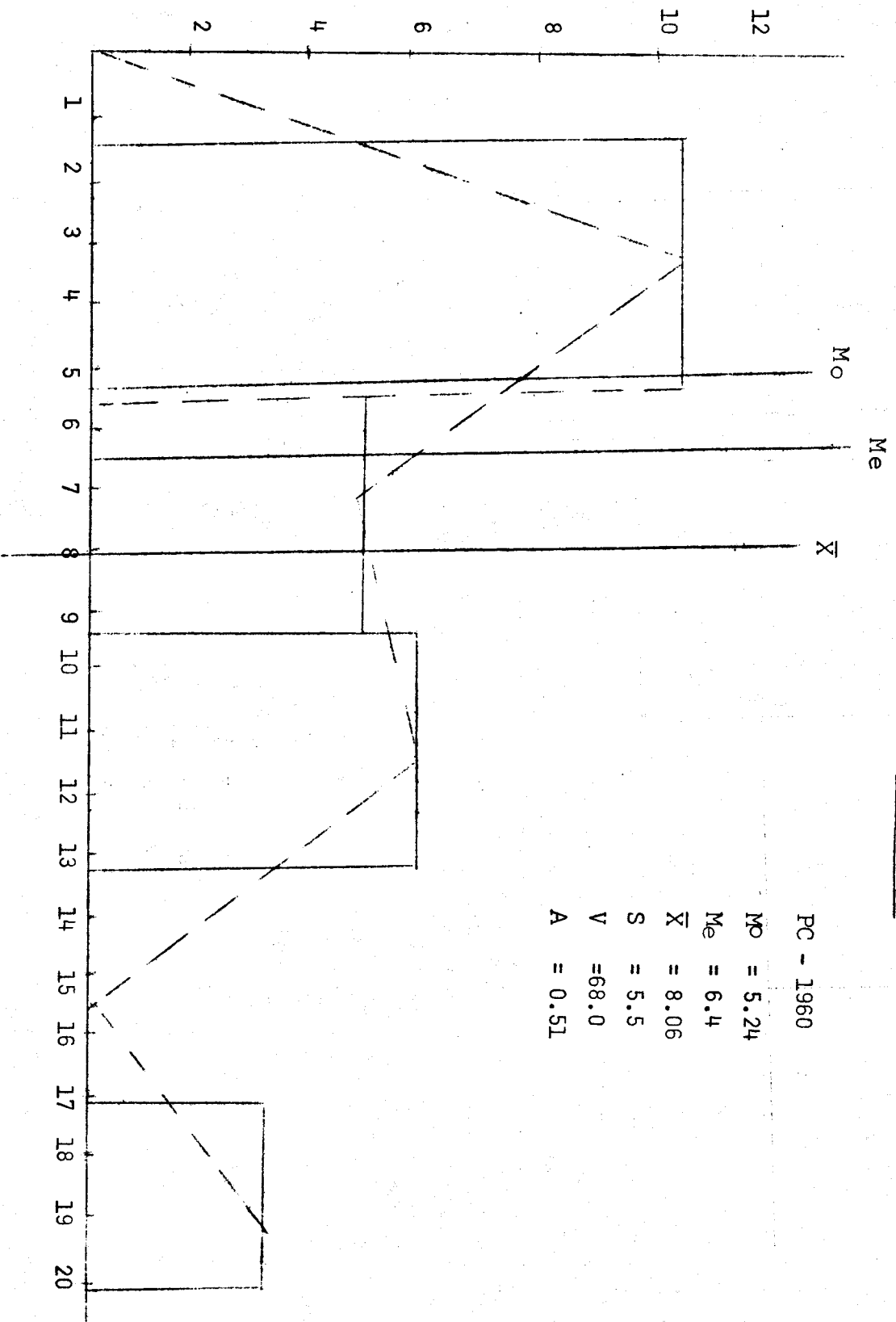
Stgo x

x Concepción



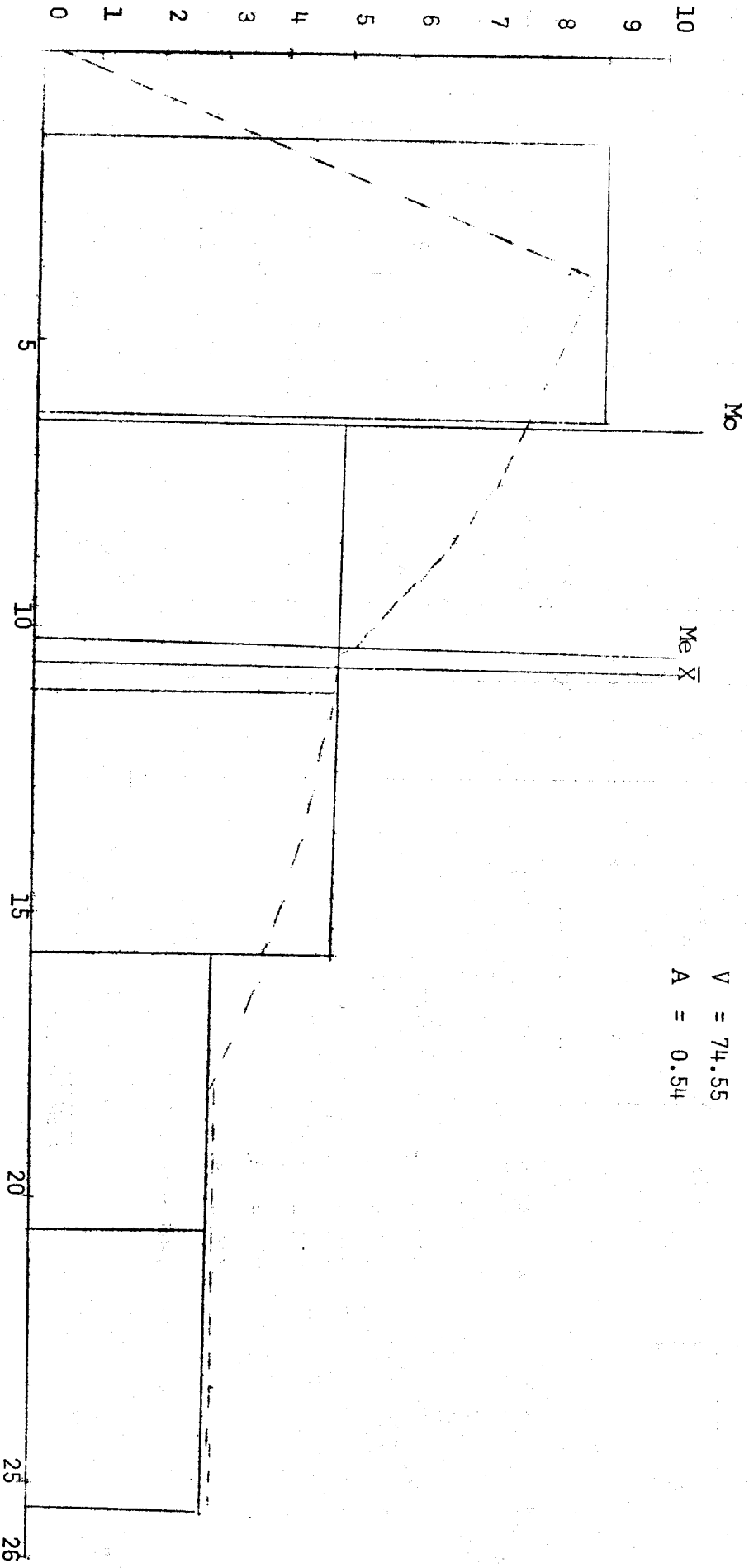
CUADRO Nº 6

PC - 1960
 MO = 5.24
 Me = 6.4
 \bar{X} = 8.06
 S = 5.5
 V = 68.0
 A = 0.51



CUADRO Nº 7

$M_0 = 6.28$
 $M_e = 10.2$
 $\bar{X} = 10.57$
 $S = 7.88$
 $V = 74.55$
 $A = 0.54$



CUADRO N° 8

PS - 1960 (munic)
IMASC.

x Arauco

x Curicó
x Aysén
x Chiloé

x Coquimbo
x Osorno

x Antofagasta

xValdivia

x O'Higgins

x Tarapacá

x Maule

x Iquique
x Pinarés
x Nuble
x Valparaíso
x Antofagasta

x Bio-Bio
x Llanquihue

x Colchagua

x Cautín

x Talca

x Aconcagua

x Magallanes

25

CUADRO Nº 9

PS - 1961 - (PARL.)
IMASC.

20

x Curicó

x Aconcagua
(p)

x Osorno

x Arauco

x Linares

x Chiloé

x Antofagasta

15

x Aysen

x Colchagua

x Coquimbo

10

x Valdivia

x Bio-Bio

x O'Higgins

x Valp.

x Llanquihue

x Cautín

x Malleco

x Tarapacá

x Nuble

5

11

x Maule

x Talca

12

13

14

15

16

17

18

x Atacama

19

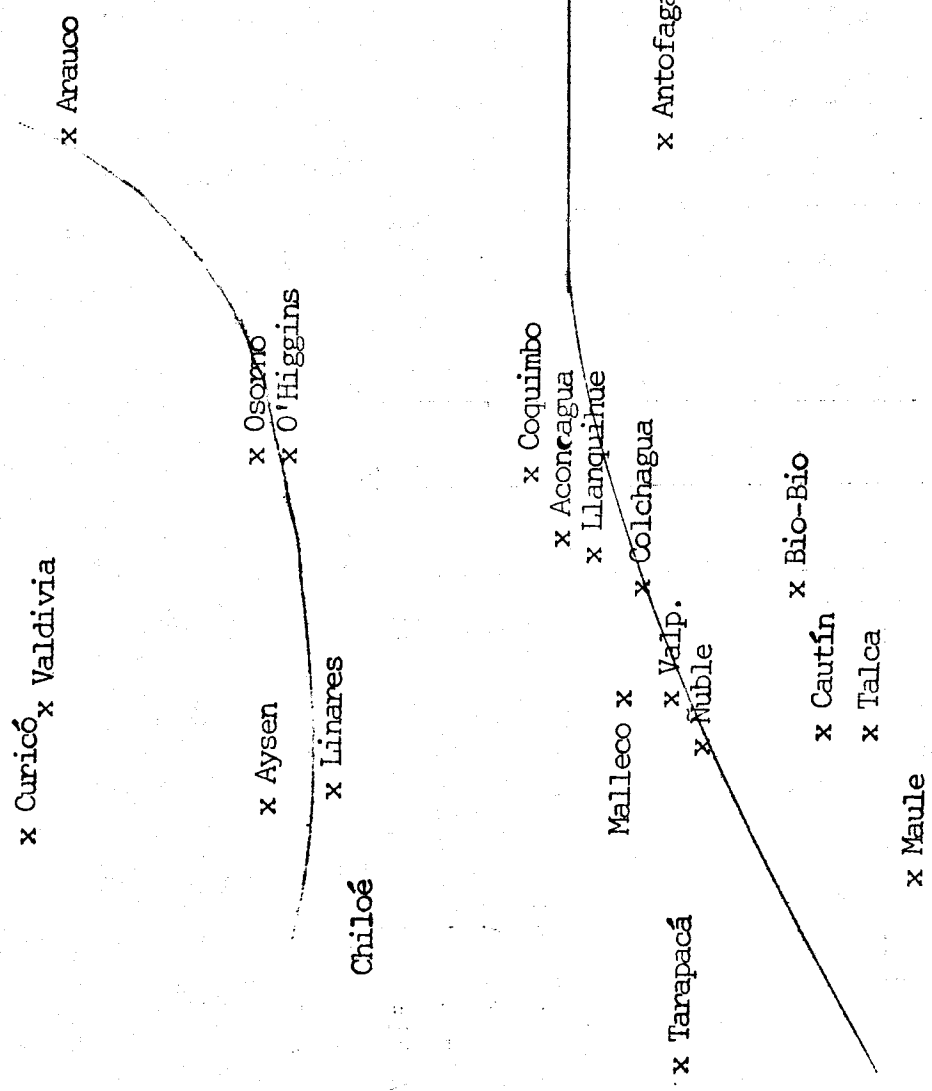
x Concepción

Santiago X

CUADRO Nº 10

PS - 63 (MUNICIPAL.)
IMASC.

50
25
20
15
10
5

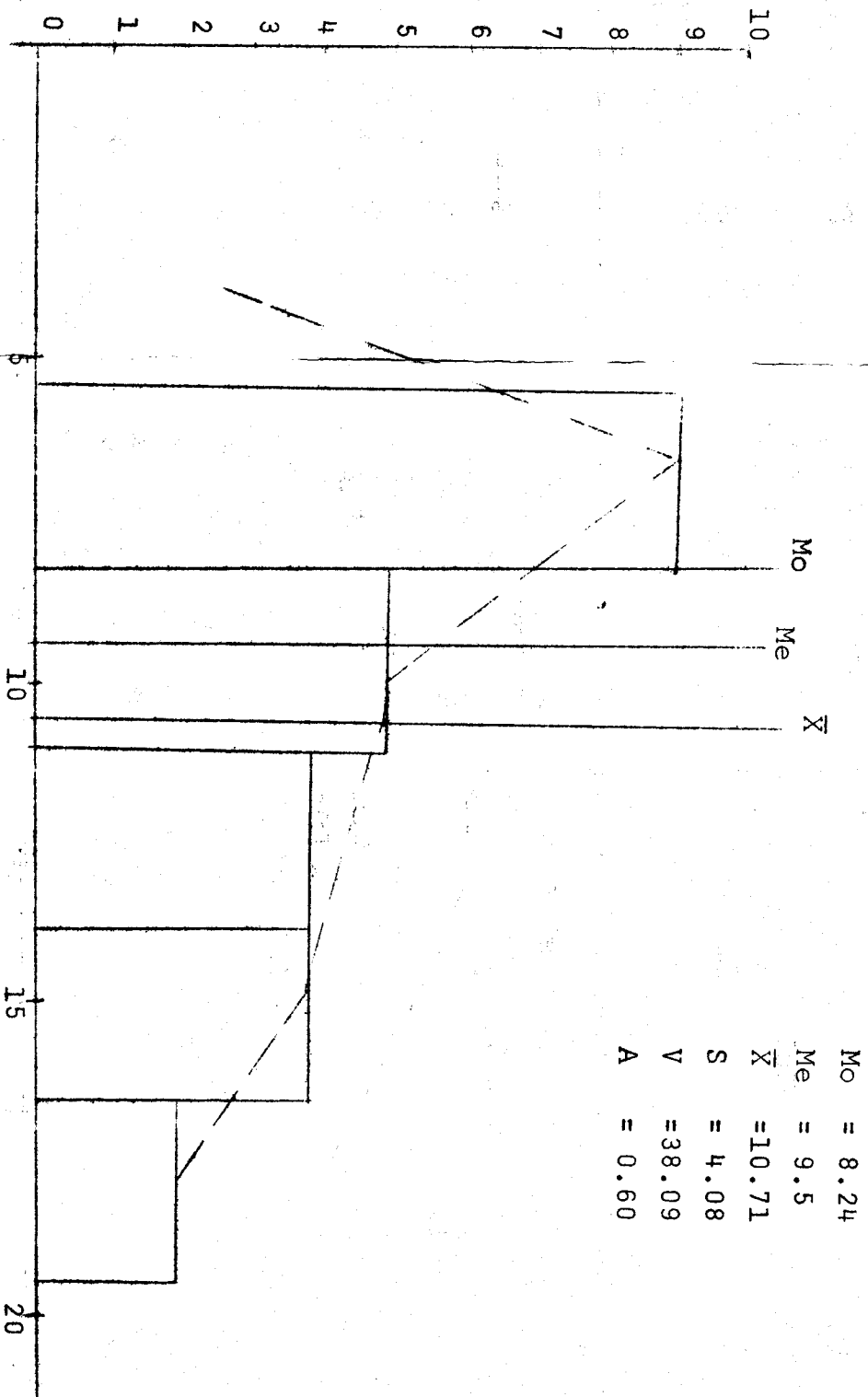


Chiloé

11 12 13 14 15 16 17 18 19

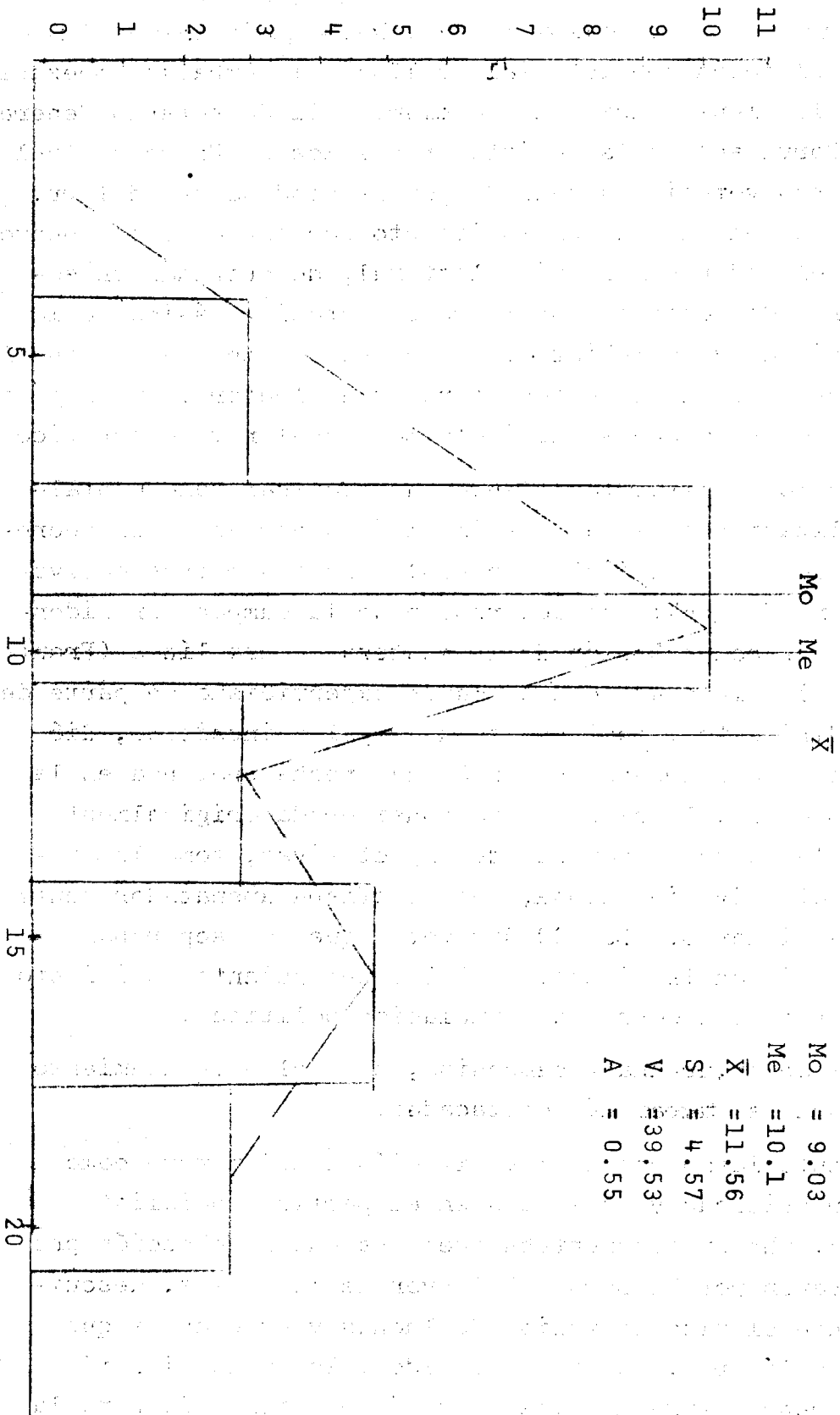
CUADRO Nº 11

PS - 1960



CUADRO N° 12

PS - 63
(Sin Mag.)



Mo	= 9.03
Me	= 10.1
\bar{X}	= 11.56
S	= 4.57
V	= 39.53
A	= 0.55

LAS ORIENTACIONES POLITICAS: PC y PS (58-64)

Ya señalábamos que ambos partidos habían valorado positivamente el resultado de la elección presidencial de 1958; sin embargo empezaban a disentir en la significación de la misma. El Secretario General del PC (Luis Corvalán) en la revista Principios de Enero de 1961 destacaba "la gran votación alcanzada por la candidatura del Dr. Salvador Allende con la cual el movimiento popular estuvo a punto de conquistar el poder por la vía electoral, de originar un gobierno popular y democrático con la representación básica de los partidos comunistas y socialista..." Los puntos centrales son el enfatizar la vigencia de la alternativa "vía electoral" y la posibilidad de un gobierno que se define como "popular y democrático".

En cambio los Socialistas tienden a valorizar fundamentalmente la movilización de masas que implicó la campaña. El Secretario General de la época (Raúl Ampuero) señalaba retrospectivamente el febrero de 1964: "el desarrollo de la campaña presidencial fue la mejor comprobación de la justeza de esa línea (Frente de Trabajadores). Iniciada con el mayor excepticismo de parte de muchos altos dirigentes, tomó pronto un impulso inusitado, dió confianza a las masas urbanas y abrió una brecha profunda en la conciencia campesina, la candidatura considerada originalmente "un saludo a la bandera" carente de expectativas, tomó los rieles de una ofensiva inpetuosa, que desafiaba amenazadoramente el dominio reaccionario. Los 30.000 votos que nos separaban de la victoria dieron la dimensión física del pujante movimiento desatado detrás de una correcta formulación política".

La movilización, urbana y campesina, como el enfrentamiento a la derecha son las tareas más destacadas.

Pero el entusiasmo con la movilización también tuvo como efecto desatar críticas y polémicas en el partido socialista. El dirigente A. Chelen argumentaba que: "pasada la elección presidencial, tiraron por la borda el fervor de las masas, descuidando torpemente el rico contenido de luchas y esperanzas que pusieron en sus líderes. No haber sabido valorar la significación que la candidatura de Allende dejó como herencia para la

revolución es el peor error que se ha cometido".

Este juicio se desarrollaba en una fuerte crítica al "parlamentarismo" y se proponían como tareas la intensificación de la propaganda revolucionaria, la formación de milicias (una vieja experiencia socialista de los años 33 hasta el Frente Popular ", la renovación de los cuadros sindicales a los que se acusaba de burocratizados e impulsar el FRAP (la Alianza Política de la Izquierda) a un proceso de movilización obrera que condujera a una huelga general. Se terminaba señalando que "nada podrá ser realizado con equipos directivos débiles o comprometidos con la democracia jurídica".

Por parte de los Socialistas entonces, énfasis en la movilización y en la capacidad de conflicto y enfrentamiento. Por parte de los Comunistas la presencia de una alternativa de acceso al poder por vía pacífica, en el hecho valorizan una presencia política en el marco del régimen existente.

Ambos partidos coincidían en caracterizar el gobierno de J. Alessandri por sus rasgos de derecha. Los socialistas señalaban: "en 1958 la designación de Alessandri fue el acto final de la restauración reaccionaria. Por primera vez desde 1938 la derecha alcanzaba plenamente el poder con un hombre de sus propias filas, sobre una plataforma liberal y libre-empresista, en brazos de una corriente de opinión que, si bien estaba lejos de ser mayoritaria, representaba un claro retorno a los mitos económicos y políticos predominantes con anterioridad al gobierno del Frente Popular".

El Partido Comunista en informe del Comité Central de noviembre de 1958 decían: "en resumen se ha hecho más rico al rico y más pobre al pobre. Los monopolios imperialistas han aumentado sus privilegios. Los grandes capitalistas han concentrado en sus manos un mayor poder económico a expensas de las masas populares y de los pequeños y medianos industriales, comerciantes, mineros y agricultores".

Si ambos partidos señalan el carácter "Reaccionario" del gobierno los Comunistas enfatizaron el efecto que tal política puede tener sobre distintos sectores y como a partir de ahí es posible una política amplia de alianza. Señalan: "los pequeños y medianos capitalistas, los industriales de la construcción, los mineros chilenos, gran parte de la burguesía nacional e incluso muchos de los que votaron por el propio señor Alessandri también exigen y exigirán cada día más del gobierno medidas que signifiquen salir de la situación a que ha sido conducida la economía chilena. Son muy vastas y poderosas las fuerzas que pugnan por una revisión económica. Por esto ella es posible en cierto grado, dentro del marco de una política reaccionaria".

..."la unión de todas las fuerzas nacionales contra el imperialismo sigue a la orden del día".

..." si tenemos en cuenta el carácter de este gobierno, la inevitable agudización de las contradicciones entre la mayoría nacional por un lado, y el imperialismo, la oligarquía terrateniente y los grandes capitalistas monopolistas, por el otro, y si consideramos, además, la composición social de estos sectores, llamados de centro, tenemos que comprender que se crearán nuevas posibilidades de atraerlos al campo de la lucha popular y que esto es necesario y conveniente a los intereses del proletariado"...

..."después de estas experiencias y frente al nuevo gobierno reaccionario sería suicida que siguiéramos una política aislacionista".

En cambio los socialistas en el Congreso de octubre de 1959 resolvían: "rechazar la práctica de alianza o entendimiento con partidos ajenos al FRAP a excepción de la acción parlamentaria, a menos que razones de gran trascendencia para la vida del partido y del movimiento popular así lo exijan y sólo con el carácter

absolutamente transitorio y con objetivos concretos, en el entendido que no compromete la línea política del Partido y sus objetivos de clarificación ante las masas. En todo caso el FRAP y el Partido deberán plantear independientemente su pensamiento frente a los hechos que provoquen tales acciones comunes".

¿Qué fundaba tal tipo de actitud de los socialistas? Una apreciación sobre la situación latinoamericana y chilena que el Secretario General Raúl Ampuero en la Conferencia "Reflexión sobre la revolución y el socialismo" en 1961 caracterizaba del siguiente modo: " en América Latina, en cambio, presenciamos el espontáneo desarrollo de una situación intrínsecamente revolucionaria, extendida a todo el continente y consecuencias ineludibles de violentas contradicciones que no hayan solución dentro del sistema. El problema que debemos plantearnos es el de si el socialismo es capaz de intervenir como dirección consciente del proceso, o si se resigna a permanecer al margen del acontecer histórico".

La presencia de la insurrección, de la revolución y de la violencia se había manifestado en la revolución mexicana, en Guatemala, en la revolución boliviana de 1952 y en Cuba. Chile no era ajeno a esta situación, habían a juicio de los socialistas personas insatisfechas por un desarrollo acelerado, problemas derivados de una ausencia de capitalización interna debido a la propiedad extranjera de riquezas nacionales, problemas derivados de la estructura de la propiedad y economía agraria, problemas derivados del crecimiento demográfico, especialmente problemas de empleo.

Se le negaba a la burguesía todo papel en este proceso, en la conferencia citada se decía: "si por revolución democrático-burguesa entendemos una revolución conducida por la burguesía, para extender los derechos populares, para crear un estado verdaderamente nacional, para hacer trizas los moldes de la economía terrateniente, si eso entendemos por la revolución democrático-burguesa, ningún país latinoamericano está en vísperas de vivirla".

La tendencia de los socialistas era proponer un programa de **agitación** como enfrentamiento al gobierno. La tendencia comunista era proponer un programa de defensa. La plataforma de lucha inmediata propuesto por el PC en noviembre del 58 era:

"1° Defensa de las libertades públicas y de las conquistas sociales y lucha por nuevas reformas democráticas.

2° Defensa de los derechos de los trabajadores y lucha por un mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo, empezando por un salario mínimo vital y de un reajuste en sus remuneraciones de acuerdo al alza del costo de la vida.

3° Absorción inmediata de la cesantía, levantando a las industrias decaídas, en especial la construcción, y creando nuevas fuentes de trabajo.

4° Lucha por el cumplimiento de los salarios mínimos en el campo, por el pago directo de la asignación familiar a los asalariados agrícolas y por el restablecimiento de su derecho a sindicalizarse.

5° Defensa del petróleo y demás riquezas nacionales y;

6° Desarrollo de los vínculos económicos y culturales con los países latinoamericanos, del Asia y Africa y establecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con las naciones socialistas."

Anotamos también que otro plano de discrepancia será la polémica sobre "vía violenta" o vía pacífica". El Secretario General del PC. en 1961 (Rev. Principios, Enero 1961) escribía: "La cuestión de la vía a seguir, la pacífica o la violenta, no es algo que pueda determinarse subjetivamente, guiándose por los deseos, sino objetivamente, de acuerdo a la realidad concreta. Y cualquiera que analice de este modo la realidad chilena, sin ponerse anteojeras, sin sacar conclusiones simples de hechos complejos como los sucesos del 2 de abril de 1957, (día de una asonada popular), tendrá que convenir en que la vía más probable de

desarrollo, de la revolución chilena es la vía pacífica y que esto, como lo hemos expuesto, es una vía revolucionaria, por lo cual hay que marchar sin vacilaciones, con decisión entera".

En cambio los socialistas sostenían (R. Ampuero 1961). "Desearía concluir, compañeros, con algunas observaciones derivadas, en cierto modo, del conjunto de mi exposición: los socialistas sabemos que antes, coetaneamente, o después de un proceso electoral - no estoy haciendo profesía - pero en algún instante las clases privilegiadas de este país van a utilizar la fuerza para paralizar la ofensiva del pueblo sobre el poder, para desconocer los resultados electorales, para restringir su voluntad de decisión en los comicios. No sé cuándo ni dónde, pero la experiencia de los últimos años demuestra que la oligarquía latinoamericana no titubeó nunca en romper la legalidad en la vana tentativa de conservar una sociedad condenada".

EL CARACTER DEL PS EN EL PERIODO 58-64

Es de interés recapitular algunas de las características señaladas para el Partido Socialista, puesto que parecería existir una aparente contradicción entre su formulación política y su estructura social (o la de su base de apoyo).

Un partido que tiene como base de apoyo a distintos sectores quizás debería tener una mayor ductibilidad en su política de alianzas, lo que como hemos visto no es el caso.

Un elemento de explicación se encuentra en la propia historia del partido; este sufrió traumáticamente la experiencia del Frente Popular (1938). El partido asumió importantes responsabilidades de Gobierno lo que produjo fuertes tensiones entre estos compromisos y otro tipo de demandas, el resultado final fue la división del Partido, por lo que permaneció como constante en el partido el rechazo a las alianzas con sectores especialmente de Centro. Pero también puede ser elemento de explicación el que el Partido es de hecho - como hemos intentado mostrar - una alianza en sí mismo. Concertar una alianza externa pone en peligro el equilibrio interior por lo que hay un rechazo a ellas. En general la alianza con los sectores medios es la más temida y rechazada.

El énfasis en la proximidad de la insurrección es otro punto a destacar. La capacidad para agrupar a sectores obreros, campesinos, mineros y grupos vinculados a servicios, proviene al parecer sobre todo de la capacidad de movilizar sus conflictos (El Partido Socialista es un partido que suma conflictos). La resolución del conflicto está teóricamente dada en la alternativa de la insurrección pero en la práctica en la movilización del conflicto, encontrando quizás el propio grupo más tarde su propia solución coyuntural. El mecanismo podría ser más o menos el siguiente: Uno de los grupos (cualquiera de los señalados) requiere

que su problema sea considerado, para esto lo moviliza, pero agitando la alternativa de un resultado peligroso, esto lleva a que su conflicto particular sea tenido en cuenta, constituyéndose, de algún modo como problema nacional, su conflicto.

Por otra parte la idea de la insurrección no privilegia la idea de la "misión de una clase"; cualesquiera de los grupos en conflicto con la denominación capitalista vigente puede ser motor de la insurrección, por lo que sus conflictos adquieren singular importancia y aparecen con un sentido mayor que un puro hecho de coyunturas.

Esto permite políticas más amplias que las puramente obreras, como podría desprenderse de la definición "marxista" del partido, y queda de manifiesto la ductibilidad del mismo en el hecho de que su crecimiento durante el período, es particularmente importante en el sector agrario.

Por último, la idea de la insurrección resfuerza el planteamiento teórico de la "incapacidad de la burguesía". Los conflictos acumulados plantean la inmediatez de la insurrección y la burguesía es incapaz de dar respuesta o solución a los conflictos pero fundamentalmente es la defensora de la "no-insurrección" incluso es capaz de aplicar la violencia para detenerla.

EL PERIODO 64 - 70

La candidatura de Allende

La elección presidencial de 1964, es prácticamente una elección bi-polar. El tercer candidato, Julio Duran, que representaba anteriormente al conjunto de partidos vinculados al gobierno de Jorge Alessandri de hecho había perdido (en el momento de la elección) el apoyo de la coalición y sólo obtuvo un 4,9% de los votos nacionales.

Los resultados fueron: Salvador Allende 38,6%; Eduardo Frei 55,7% y Julio Duran 4,9%.

En comparación a la elección de 1958 la bi-polarización implica un cambio en la estructura de la votación por Allende; si en 1958 la votación tenía una clara "identidad" de clases y se asemejaba a la estructura de votación del PC, en 1964 congregó a más vastos sectores y su estructura de votación se asemeja más a la que constituía la del partido socialista. Es ilustrativo comparar el cuadro 13 (votación de Allende en 1964) en relación al índice teóricamente construido, con el cuadro 1 (votación Allende 58), con los cuadros 2, 3 y 4 (votación del PC 60, 61 y 63, Índice teórico) y con los cuadros 7, 8 y 9 (votación del PS 60, 61 y 63, Índice teórico).

En el cuadro N°13, no es posible trazar una curva que asocie la votación real con la teórica. Las curvas trazadas son posibles configuraciones y quizás sea de interés que el índice podría operar para un grupo de provincias, la mayor parte de ellas de carácter agrario, de donde podría inferirse que en las provincias agrarias la votación aumenta en la medida en que aumenta el índice pero esto no es válido para todas las provincias agrarias sino sólo para un grupo de ellas.

Es notorio además, que a semejanza con el tipo de votación socialista en el período 58-64 en algunas provincias agrarias, Allende obtiene una votación teóricamente más alta que la esperada.

Es importante retener la idea de que en situaciones de bi-polaridad la votación de Allende se asemeja en su estructura a la del partido socialista puesto que esto puede explicar ciertas características del PS.

Son pocas las situaciones de bi-polaridad política. La más clásica es la decimónica de oposición entre liberales y conservadores.

El surgimiento del proletariado (con cierta identidad) introdujo la tri-polaridad, un caso de recuperación de la bi-polaridad fue el caso inglés (laboristas-conservadores), otra posibilidad teórica es la del supuesto Gramsciano de hegemonía, en la que el proletariado, sin perder su identidad, logra concentrar "hegemónicamente" los intereses de otras clases y sectores enfrentándolos a la hegemonía burguesa. Pero aquí difícilmente se puede hablar de hegemonía proletaria y menos en Chile, el principio de ordenación es más bien un "principio popular" (es el pueblo el que se agrupa). La estructura de la votación de Allende pareciera ser expresiva de este enfrentamiento popular. La similitud de la estructura de votación del Partido Socialista pareciera permitir postular la tesis del carácter popular del PS. Aquí también vale una digresión, la idea tradicional del enfrentamiento del "pueblo" es la oposición pueblo-oligarquía, ¿qué pasa cuando la oposición al pueblo ya no es sólo la oligarquía sino que también lo son sectores medios y de la burguesía moderna?

Retornando a la votación de Allende en 1964, al dividir en 5 intervalos la votación esperada y la votación real, y comparando la posición que ocupan en cada uno de ellos las distintas

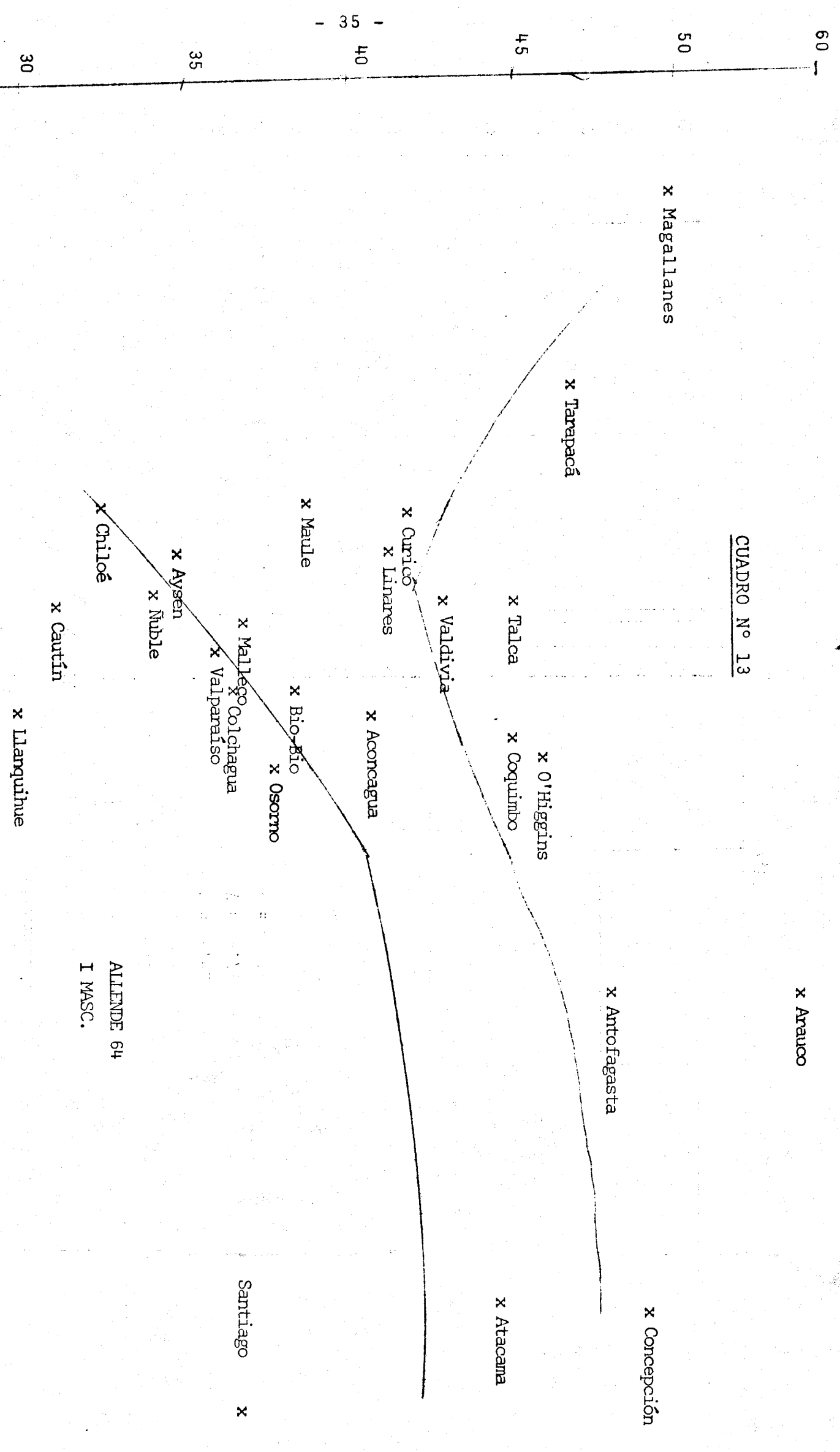
provincias se encuentra que hay al igual que en 1958 diferencias significativas favorable en Tarapacá y Magallanes y desfavorable en Llanquihue, Atacama y Santiago. Para estos casos las explicaciones del 58 serían aplicables.

De mayor interés para la elección del 64 es el cuadro N°14 (grafica la votación agrupada en intervalos y número de provincias en cada uno de ellos). Los hechos de interés son que el modo es superior al promedio y que la asimetría es ligeramente negativa, es decir el mayor número de votaciones son votaciones altas (superiores al promedio). Por otra parte, la desviación estandar (S) y el coeficiente de variación son más bajos que en 1958, lo que implica una votación más pareja (respecto al \bar{X}) en todas las provincias.

Ciertamente las provincias de más baja votación real son agrarias (Ñuble, Cautín, Llanquihue, Chiloé, Aysén) y las de más alta mineras como Arauco y Antofagasta o industriales, como Concepción. (También se cuenta a Magallanes a cuya particularidad ya se ha hecho referencia) pero conviene resaltar la mayor tendencia a aproximarse al promedio, lo que implica una relativamente buena distribución nacional.

Conviene retener el caso de Concepción, que aparece en 1964 como una provincia favorable en la votación de Allende, no obstante en el período 58-64 tanto para el PC como para el PS la votación de esa provincia era significativamente menor a lo teóricamente esperado. El proceso de "radicalización" de Concepción puede ser un hecho interesante a considerar. Por lo general Concepción se considera próximo a Santiago por su grado de "modernización" pero es de utilidad comparar ambas provincias como caso de radicalización de la modernización. Se intentará hacerlo al analizar el comportamiento de los partidos Socialista y Comunista en el período 64-70.

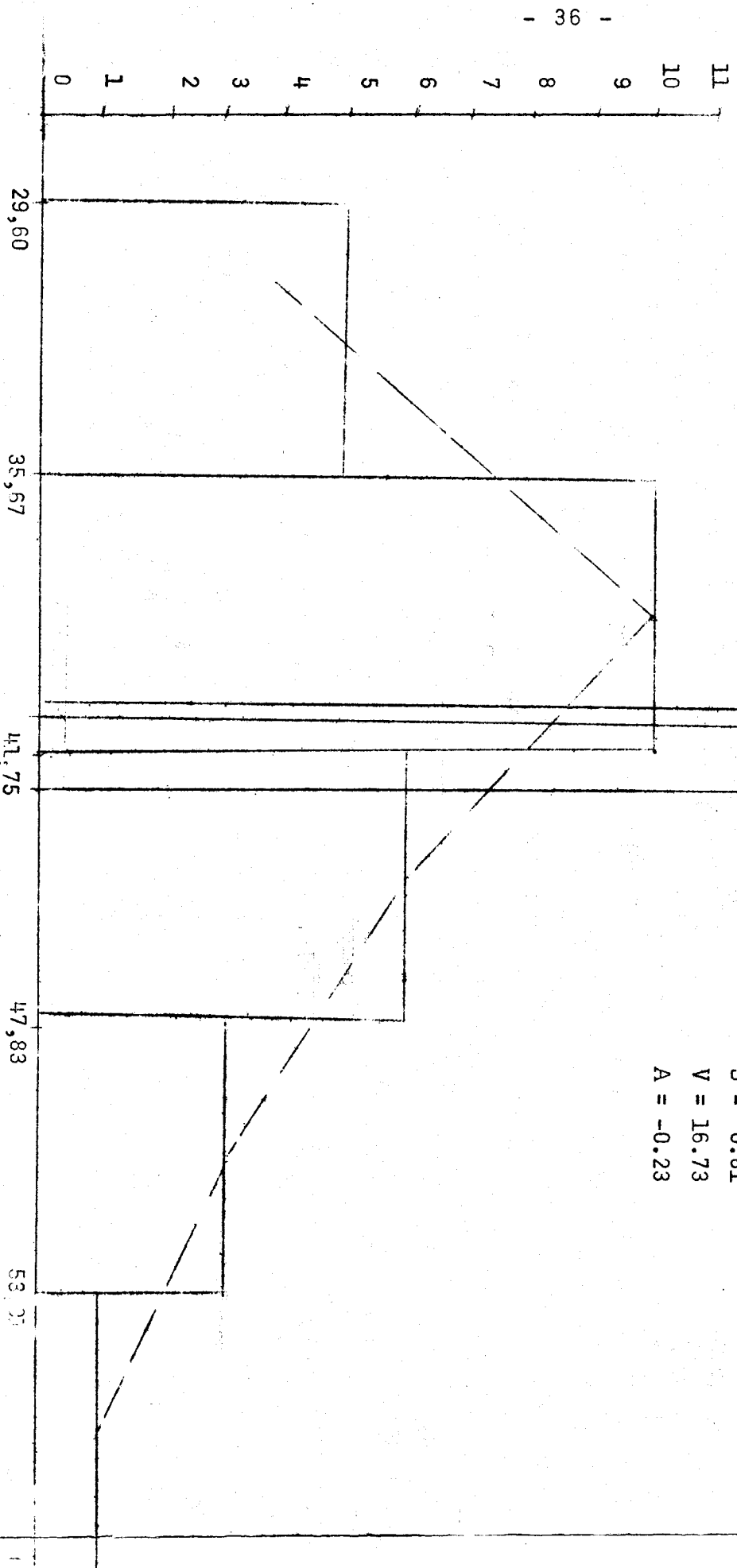
CUADRO N° 13



CUADRO Nº14

ALLENDE 64

$M_0 = 42.3$
 $M_e = 40.1$
 $\bar{X} = 40.7$
 $S = 6.81$
 $V = 16.73$
 $A = -0.23$



EL PERIODO 64 - 70

La elección de 1964 corrió al conjunto de el espectro político chileno hacia la izquierda (A. Pinto). La diferenciación de votos entre la primera y segunda mayoría no era tan estrecha como lo había sido en 1958 pero la bi-polarización constituía fuertemente a la izquierda como una alternativa. Un hecho importante fue la pérdida de significación del Partido Radical, como partido de Centro y que la derecha tradicional tuviera que recurrir a la Democracia Cristiana como " contención de la izquierda", aunque durante el transcurso del período se reconstituirá como bloque político.

El tipo de relación con la DC como partido y como gobierno será el elemento decisivo para la política de los partidos de izquierda. Por una parte, la DC y y los partidos de izquierda habían actuado muchas veces juntos en la oposición al gobierno de Alessandri, especialmente en el campo parlamentario, y ahora debían enfrentarse a ella como oposición. Además el gobierno de la DC. iniciaba un programa de modernización y transformaciones. El más expresivo sería la reforma agraria, pero también tendrían impacto programas de vivienda, programas vinculados a sectores de "pobladores urbanos", o programas de apertura y ampliación de la educación media y superior que beneficiarían la movilidad de los sectores medios principalmente.

En el plano político, un hecho a destacar sería el carácter monopartidario del gobierno DC, lo cual rompe la tradición política de alianzas del gobierno, que había caracterizado a la política chilena; esto tendrá incidencia en las formas del conflicto.

En el plano internacional, el desarrollo del "foquismo" continuará agudizando en la izquierda la polémica sobre "vía violenta" o "vía pacífica". La "Alianza para el Progreso" encontrará en la DC un gobierno más favorable, pero la propia "Alianza para el Progreso" tenderá a perder efectividad en el conjunto de

América Latina y como política de los Estados Unidos. Por último el golpe de 1964 en Brasil constituirá también un hecho de importancia en la opción política de la región.

El comportamiento del PC

Las elecciones a considerar en el período son la parlamentaria de 1965, la municipal de 1967 y la parlamentaria de 1969. En las dos elecciones parlamentarias se establecen pactos electorales entre los partidos de izquierda. Específicamente el PC se abstiene de presentar candidato en 1965 en las provincias de: Aconcagua, Colchagua, Curicó, Talca, Linares, Maule, Malleco, Cautín, Osorno, Llanquihue, Aysén y Magallanes y en 1969 en las provincias de Maule, Llanquihue, Osorno y Chiloé. Se repite el esquema de abstención del PC en las provincias agrarias, aunque este esquema es mucho menor en 1969, influyendo al parecer dos hechos: el mejoramiento paulatino de la votación del PC y la proximidad de la elección de 1970 que obliga a los partidos a mostrar su máxima expresión.

Si observamos los cuadros 15, 16 y 17 veremos que el PC mantiene su tendencia a estructurar su votación de acuerdo al índice teóricamente construido, esto es, mantiene lo que podríamos llamar su carácter más "estrictamente de clase", lo que conduce a analizar qué significa esto en términos de oposición al gobierno de la DC, caracterizado por su capacidad de "reforma y modernización".

Si se compara la votación de las provincias con respecto al lugar teóricamente esperado se observa que al igual que entre 1958 y 1964 obtiene una votación significativamente más alta en Tarapacá, pero es de interés que en 1969 (Cuadro 16) es significativamente más alta que lo esperado en las provincias de Valparaíso y Aysén. Si se deja de lado las provincias en que el PC no presentó candidatos, la votación es significativamente más baja que lo esperado en 1965 en Concepción, Atacama

y Santiago (hay que recordar que no presentaron candidatos en la mayor parte de las provincias agrarias), en 1967 en Colchagua, Osorno, Llanquihue y Santiago y en 1969 en Colchagua, Atacama y Santiago (en Llanquihue y Osorno no presentaron candidatos).

En Atacama y Santiago el PC tiene una tendencia negativa respecto a lo observado, al igual que lo tuvo en el período anterior, lo importante es la evolución de Aysén, Valparaíso y Concepción.

La provincia de Aysén en el período 1958-64 era una provincia con una relativamente buena votación socialista, su estructura es preponderantemente agraria, pero tiene porcentajes significativos en Manufactura y Servicios y cierta presencia de Minería (Río Cisnes).

Empieza a perfilarse aquí un fenómeno que observaremos más adelante y que podría describirse de la siguiente manera: hay ciertas configuraciones en donde siendo el sector agrícola importante, no obstante cuenta con algunos núcleos de mayor capacidad de organización (manufactura y minería); en un primer momento se difunde entre ellos una ideología de izquierda del tipo representado por el partido socialista (énfasis en la movilización, conflicto y carácter "popular"); constituido este hecho le es posible penetrar y desarrollarse quizás, a partir del núcleo más organizado, a una estructura del tipo PC, que pone énfasis en la organización y defensa de intereses. Eso puede quedar por ahora al nivel de hipótesis.

Los casos de Valparaíso y Concepción son los dos otros de interés a considerar. Valparaíso, Concepción y Santiago son las provincias que tienen los núcleos urbanos más importantes en término de población, además son las de estructura más desarrollada, poseen los mayores porcentajes de personas dedicadas a actividades de manufacturas. Concepción al igual que Santiago aparecía para el PC (en el período 58-64) en una posición desfa-

vorable respecto a lo esperado, no obstante en la elección de 1964 su "votación de izquierda había mejorado". Esta "radicalización" tiende a demostrarse en la votación PC en donde Concepción en 1967 y 1969 deja de ser una provincia por debajo de lo teóricamente esperable, Además en Valparaíso se dá el caso de aparecer, en 1969 significativamente por encima de lo esperado.

La explicación dada para la desfavorabilidad de Santiago y Concepción hacía referencia al posible influjo de servicio y comercio, donde el supuesto era el de una capacidad de captura ideológica por parte de estos sectores con respecto a los "potenciales" votantes de izquierda. Pero al parecer tal fenómeno podría darse en la medida en que existiese una oposición de centro, como fué el caso en 1958-64. Pero estando el Centro en el Gobierno (1964-70), la oposición tenía que manifestarse a través de la izquierda. Queda la posibilidad de la "captación" por el gobierno, pero esta se hace vía los aparatos del Estado. Centralismo mediante ésta operaba mejor en Santiago y no tan bien en provincias lo que facilitaba la corrida a la izquierda. Será de interés comprobar más adelante si esto recaptura opera para el Partido Socialista y de qué forma, como también preferentemente respecto a qué sectores. este caso parecería ser capacidad del partido comunista para recuperar sectores vinculados a la manufactura, esto es, grupos organizados sindicalmente que de una oposición de centro pasan a una oposición de izquierda, pero ésta, connotada de una forma específica. Para ilustrar la hipótesis se puede señalar el caso de Huachipato en Concepción. El sindicato en 1957 (estudios sobre Lota y Huachipato) tenía una importante presencia DC y su comportamiento se podría describir como de "oposición-integración", es decir una actitud reivindicativa pero dentro de los marcos del sistema. Podríamos pensar que esta actitud se mantiene; pero pasa a ser expresada ahora no por un partido de centro en la oposición, sino por un partido de izquierda que hace viable tal actitud (aquí la integración

estaría dada fundamentalmente por una actitud favorable a la modernización).

Respecto a la votación "real" se ha tomado la elección municipal de 1967, donde el PC concurre en todas las provincias (cuadro 18), es observable que la desviación estándar (S) como el coeficiente de variación (V) siguen siendo altos, el modo y la mediana son inferiores al promedio y la asimetría (A) es positiva. Todo esto indica que el mayor número de frecuencias (provincias) se encuentra en las votaciones bajas y una votación nacional desigualmente repartida respecto al promedio.

En suma, el PC mantiene una estructura que penetra con dificultad en las provincias agrarias. En los dos primeros intervalos de su votación (la más baja) se encuentran: Conchagua, Linares, Maule, Ñuble, Malleco, Cautín, Valdivia, Osorno, Llanquihue, Chiloé y Magallanes en el primer intervalo; y en el segundo, Aconcagua, Curicó, Talca y Linares.

El comportamiento del Partido Socialista

Al igual que en el período 58-64 el comportamiento de la votación socialista no guarda relación con el índice teóricamente construido (Cuadros 19, 20, 21). No obstante, es de señalar que Concepción y Santiago en las tres elecciones son ostensiblemente bajas respecto al índice teórico. En el año 1967 lo es también Osorno y en 1969 Bio-Bio y Antofagasta, aunque estas bajas parecen ser más bien accidentales que sistemáticas.

Notoriamente más altas que el índice teórico aparece en 1965 Valdivia, Aconcagua, Curicó y Aysén, en 1967 Curicó, Linares, Aysén, Valdivia y Tarapacá, y en 1969 Osorno, Llanquihue y Valdivia (en las tres elecciones se dejó fuera Magallanes).

Son de interés los casos de Concepción y Santiago en relación a la estructura de votación socialista y respecto a lo señalado a la "radicalización" de estas provincias en el período 1964-70. Si consideramos la votación real, Valparaíso aparece en las 3 elecciones en el primer intervalo (votación más baja), Concepción una vez (1965) en el primero y dos veces (1967-69) en el segundo (baja votación). En las tres elecciones Santiago aparece en el segundo intervalo. Parecería por tanto no operar el fenómeno de la "recaptura" para el partido socialista, en los términos anteriormente señalados. Es dable entonces mantener la hipótesis de una forma de "oposición-integración" (integración a la modernización) que sería propia de sectores obreros organizados y posiblemente vinculados a formas relativamente desarrolladas de la economía industrial. Esta oposición sería preferentemente canalizada por el PC, en cambio el PS movilizaría una forma de "oposición-rechazo" con un énfasis puesto en la capacidad de movilización de conflicto.

Respecto a las provincias favorables para el Partido Socialista las ya señaladas en relación al índice teórico, o las que aparecen más favorables en la votación real, que son en 1965 Aconcagua, Curicó, Arauco y Aysén (quinto intervalo); Tarapacá y Valdivia, (5 intervalos) en 1967; Valdivia, Osorno y Llanquihue (5º intervalo) en 1969, son en su mayoría provincias agrarias o "combinadas".

El fenómeno de interés es que en un proceso de reforma, como fue el gobierno de la DC, se desatan una serie de fenómenos contradictorios. Por una parte ciertos grupos mantendrán una forma de oposición, e incluso arrastrarán a otros a ella, pero esta oposición pretenderá fundamentalmente mantener la identidad del grupo y reivindicar aceptando ciertas normas del juego y compartiendo algunos de los objetivos generales del proceso de reforma. Esto se manifestaría idealmente como un grupo obrero organizado que perfila su propia identidad en la oposición, pero esta acentuación

de la identidad le permite una mayor capacidad para negociar, lo que de hecho es su propósito. Se constituye por tanto una "oposición-negociadora" expresiva de lo que algunos han denominado un bi-partidismo moderno. En el período 1964-70, esta opción estaría expresada por el PC.

Pero el proceso de reforma también desata conflictos, por una parte respecto a los que quedan fuera del proceso de modernización, tal y como se está llevando a cabo, y por otra parte desata conflictos con quienes movilizados con el propio proceso de la reforma no logran una inserción en ella tan rápida y tan favorable como quisieran. El caso de la reforma agraria pareciera ser a este respecto ejemplar, aunque también el fenómeno se da en otras situaciones de reforma. Al parecer el PS es más expresivo de este tipo de conflicto. Conviene entender que el PS no sería sólo expresivo de los marginados de un proceso de modernización. Quizás sea más acertado decir que expresa un rechazo al tipo y forma de "modernización" que se está llevando a cabo.

Esto, a su vez, lo hace plantearse con más fuerza una demanda por el tipo de modernización alternativa cuyo énfasis estaría puesto en los temas de presencia y participación política en la misma.

Estas dos orientaciones (PC y PS) se manifestaron en 1970-73 en los temas tópicos de "batalla por la producción" (PC) y "control popular" (PS).

Respecto a la estructura de la votación real del partido socialista (cuadro N°22) (elección Municipal 1967, excluido Magallanes) es notorio, cómo la curva de su votación tiende a aproximarse a la curva normal; el Modo, la Mediana y el promedio se encuentran muy próximos, la desviación estandar y el coeficiente de variación no son altos y la asimetría tiende a ser casi cero. Se refuerza entonces lo señalado acerca de la capacidad del PS para constituir una expresión nacional, hecho de importancia si

se recuerda que el período 1964-70 es un período de reformas y modernizaciones, las contradicciones que se generan y las opciones posibles tienden a manifestarse a través del PS. No obstante, el PS corre el riesgo de ser vehículo de manifestaciones muy heterogéneas y que a veces difícilmente puede mantener cohesionadas.

Es de interés por último hacer referencia al grupo de provincias que componen el intervalo intermedio (elección 1957) estas son: Antofagasta, Coquimbo, Aconcagua, O'Higgins, Colchagua, Maule y Llanquihue. Son provincias mineras y agrarias o en algunos casos combinación de ambas. De algún modo representarían la combinación típica-ideal socialista, un sector organizado con una larga tradición política de lucha como es el caso de los mineros y un sector movilizado que manifiesta en ese momento una fuerte capacidad de agitación y reivindicación como es el caso de los campesinos.

X Tarapacá
(37,4%)

CUADRO Nº15 PC - 65 (PARLAM)
IMASC.

x Concepción

Antofagasta
xx Arauco

x Atacama

Santiago x

x Bio-Bio

x Coquimbo

x O'Higgins

x Valpo.

x Chiloé

x Ñuble
x Valdivia

x Magallanes

x Maule

x Curicó

x Aysen

x Linares

x Talca

x Cautín

x Malleco

x Llanquihue

x Colchagua

x Aconcagua

x Osorno

30

25

20

15

10

5

11

12

13

14

15

16

17

18

19

CUADRO Nº 16

x Tarapacá

x Antofagasta

PC-1967 (MUNIC.)
I MASC.

x Concepción

x Arauco

x Atacama

x Coquimbo

x Valpo.

Stgo. x

x Bio-Bio

x O'Higgins

x Aysen

x Talca

x Aconcagua

x Curico

x Cautín

x Malleco

x Nuble

x Linares

x Valdivia

x Colchagua

x Osorno

Chiloé x

x Malleco x Marquihue

x Magallanes

Mauve x

11

12

13

14

15

16

17

18

19

10

15

20

25

30

94

x Irapacá

CUADRO Nº17 PC- 69 PARLAM.
IMASC.

Concepción x

Arauco x

x Antofagasta

x Atacama

x Valpo

x Aysén

x Bio-Bio

Talca x

Coquimbo x

x Aconcagua
x O'Higgins

x Curicó

Ñuble

x x Cautín

x Malleco

x Linares x Colchagua

x Valdivia

x Languihue

x Osorno

x Maule
x Chilloe

x Magallanes

x Stgo

25

20

15

10

5

11

12

13

14

15

16

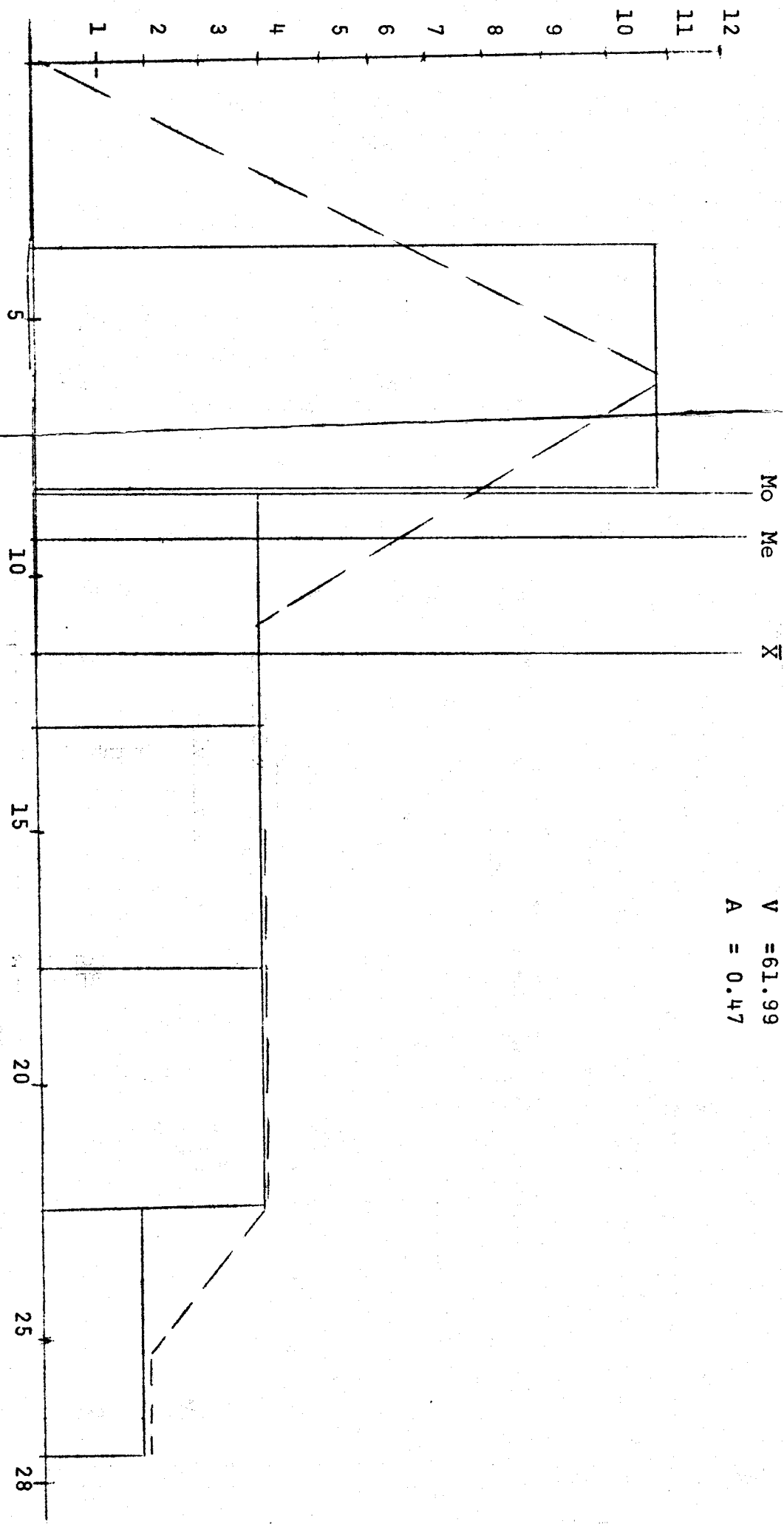
17

18

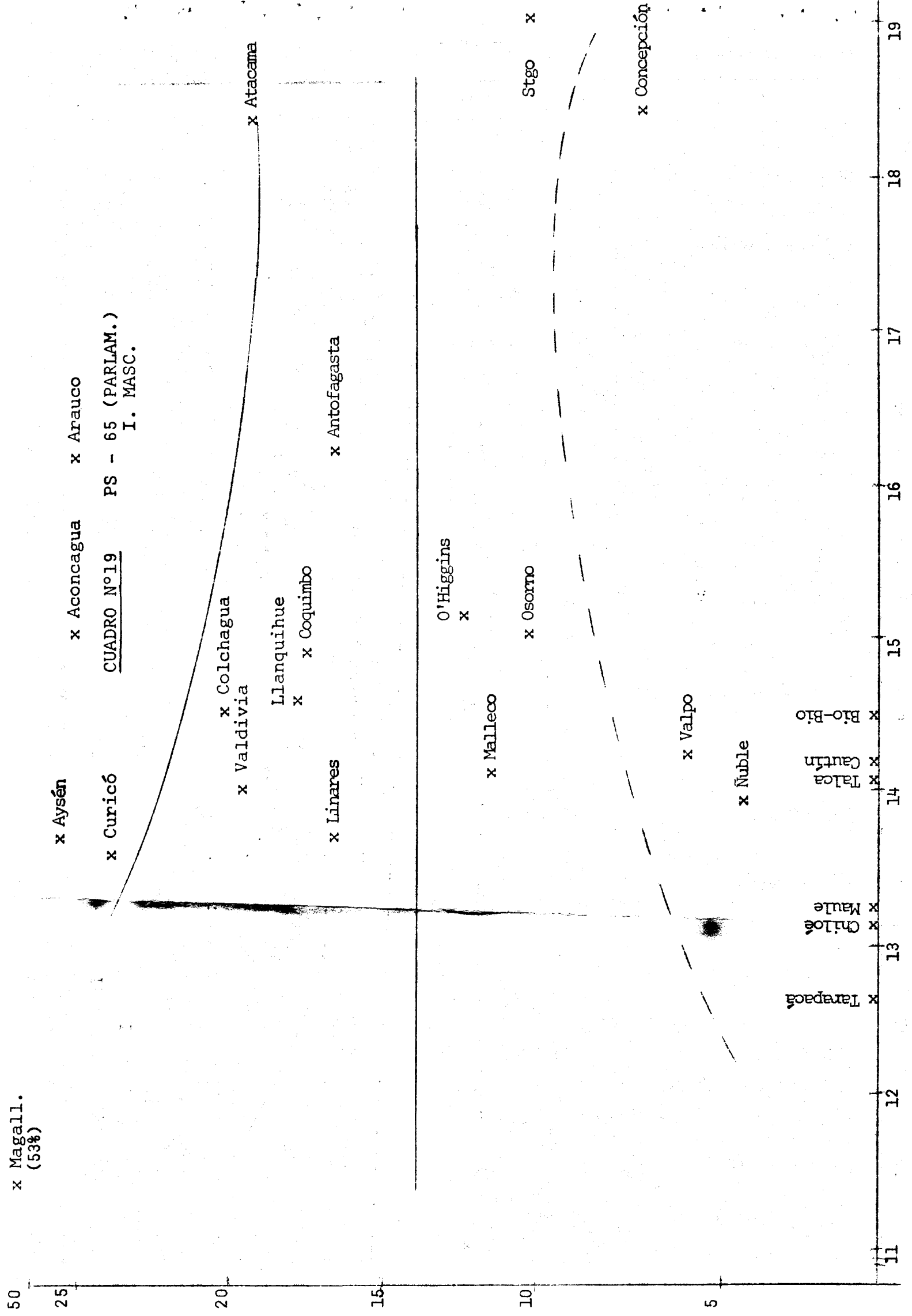
19

CUADRO N°18

PC - 67
 Mo = 8.24
 Me = 9.1
 \bar{X} = 11.63
 S = 7.21
 V = 61.99
 A = 0.47



x Magall.
(53%)



CUADRO N°19 PS - 65 (PARLAM.)
I. MASC.

x Tarapacá

x Valdivia

PS - 67 (MUNICIP).
I. MASC.

CUADRO Nº 20

x Aysén
x Linares
x Curicó

x Llanquihue

x Arauco

x Atacama

x Colchagua x O'Higgins

x Aconcagua
x Coquimbo

x Maule

x Chiloé

x Ñuble

x Antofagasta

x Malleco

x Concepción

x Bio-Bio

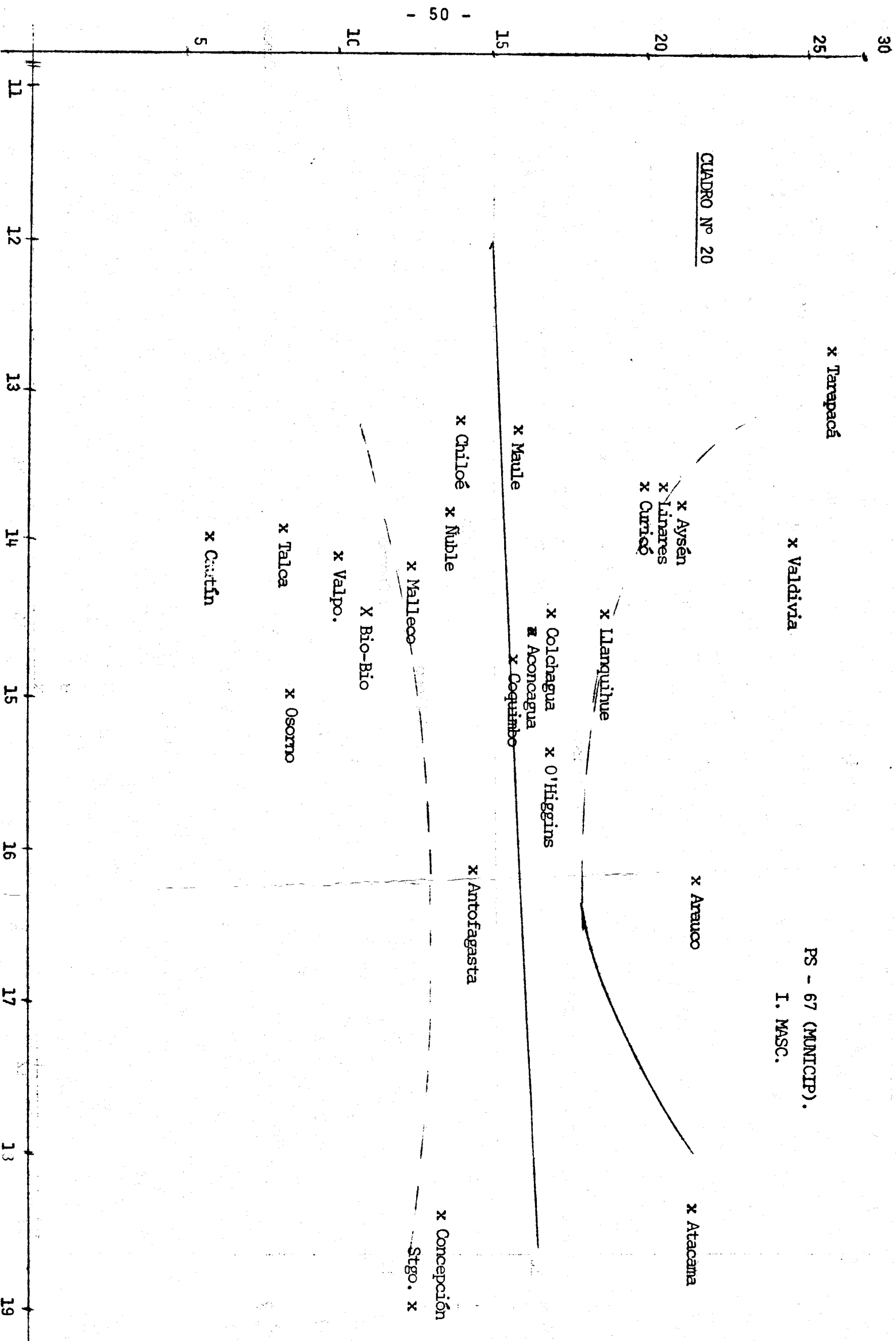
Stgo. x

x Valpo.

x Talca

x Osorno

x Cautín



x Magallanes
(37%)

x Valdivia
x Llanquihue

Osorno

CUADRO Nº 21

PS - 69 PARLAM.
I. MASC.

x Arauco

x Atacama

x Coquimbo
x O'Higgins

x Colchagua

x Curicó

x Chilló

a Aconcagua

Aysén

x Nuble

x Antofagasta

Stgo. x

x Concep.

x Bio-Bio

x Malleco
x Valpo

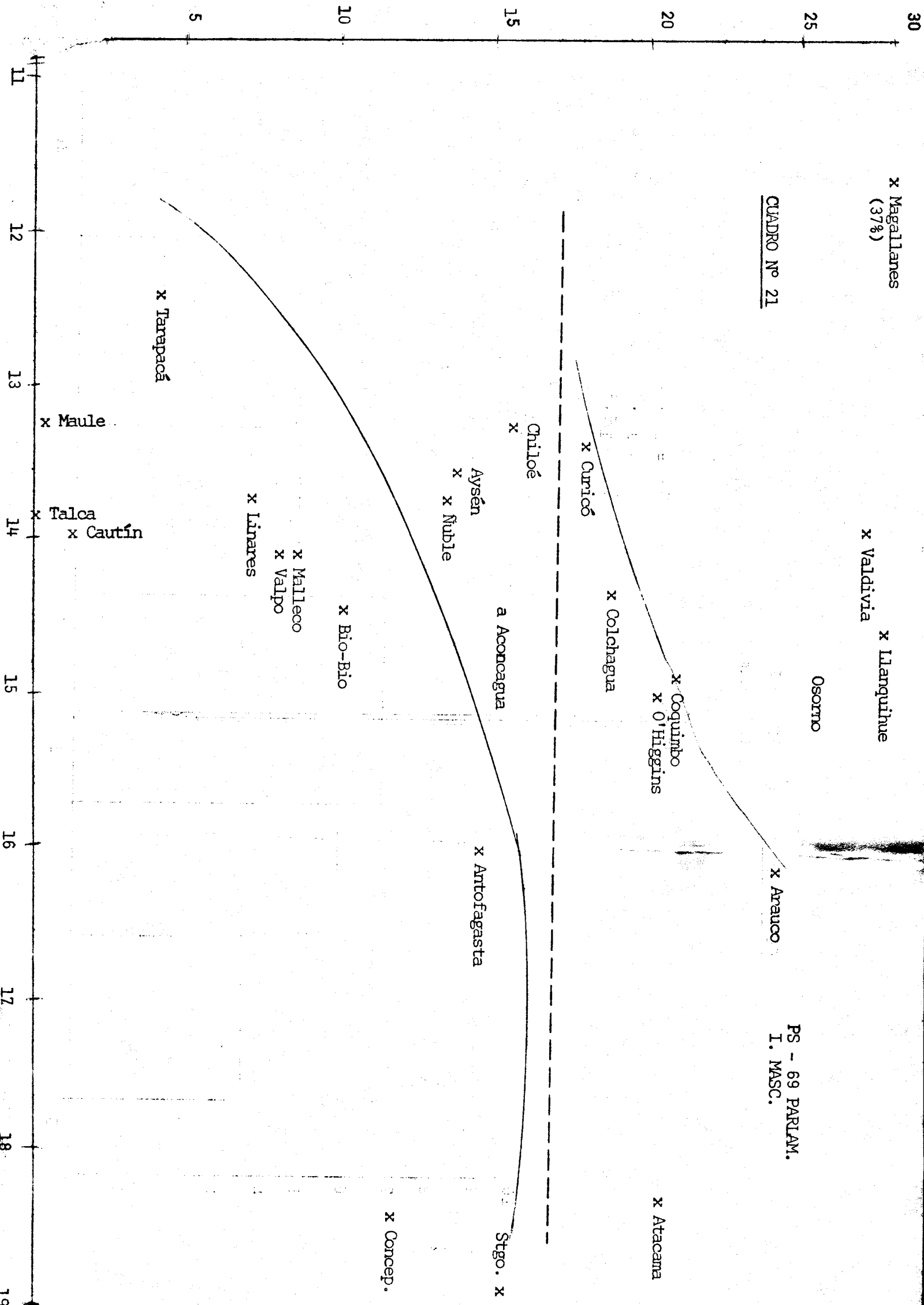
x Linares

x Tarapacá

x Maule

x Talca
x Cautín

- 51 -

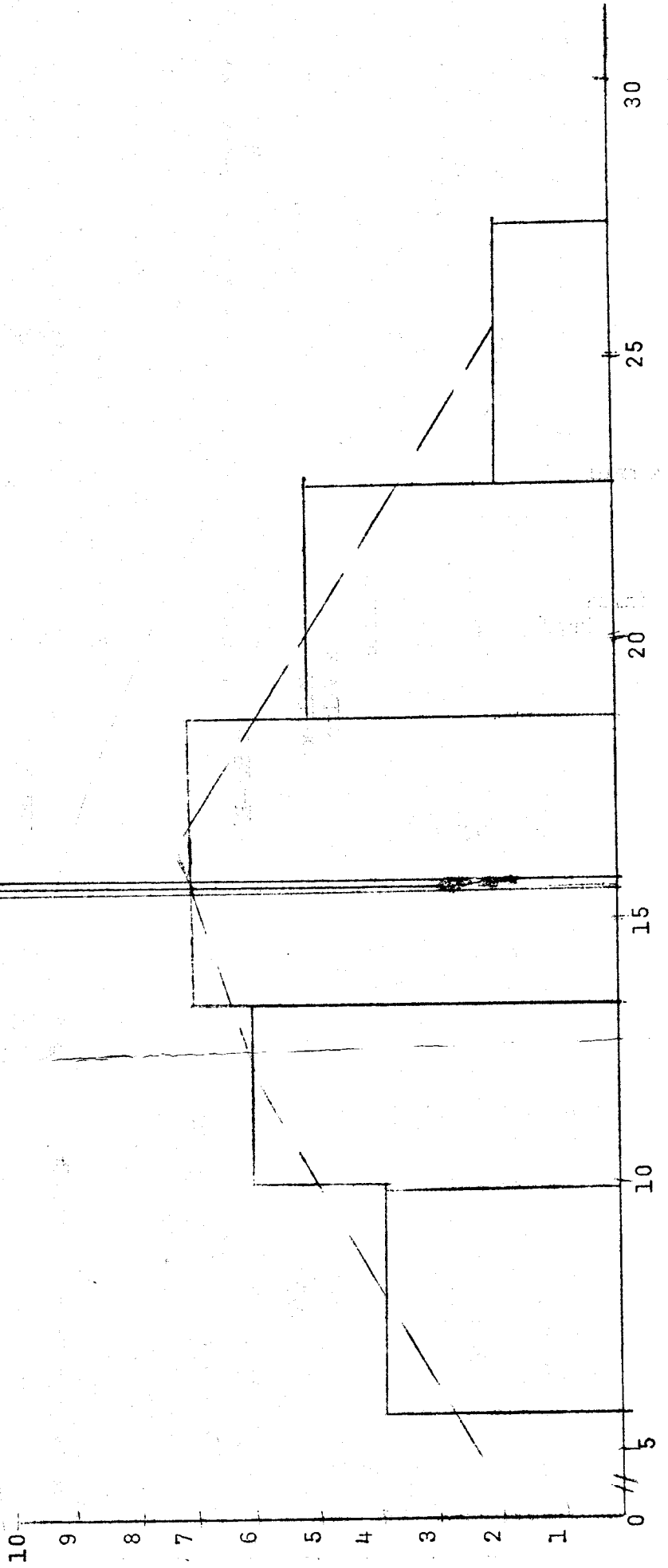


CUADRO Nº 22

PS - 67
(Sin Mag.)

Mo = 15.72
Me = 15.40
 \bar{X} = 15.6
S = 5.24
V = 33.59
A = -0.02

\bar{X} Me Mo



LAS ORIENTACIONES POLITICAS PC y PS

Período 1964-70)

En apretado resumen, a más de las orientaciones ya señaladas para el período 1958-64, y que en gran parte se mantienen en 1964 - 70, el centro de las opciones de ambos partidos a menudo divergentes y polémicas se trazan en relación a la valoración de la DC, tanto como partido como en su gestión de gobierno.

Es cierto que no están ausente los problemas internacionales. El surgimiento de la administración Johnson dá un matiz distinto a la política estadounidense y particularmente a la Alianza para el Progreso, la cual de hecho se desacelera. La intervención en Santo Domingo plantea un punto álgido. No obstante la valoración es distinta en ambos partidos. En el caso del PC esto dá motivo para acentuar una política de alianzas anti-imperialista, tratando de reforzar en lo posible actitudes de ese tipo del Gobierno y de la DC como partido, por otra parte el golpe en Brasil (1964) muestra la opción del "gorilismo" como forma de recuperación de la derecha, lo que lleva a apoyar y defender el progresismo. No se plantea que la DC tenga una total independencia frente a EE.UU., pero si se considera que sus posiciones son contradictorias, por ejemplo son pro-imperialistas los convenios del cobre, pero son anti-imperialistas ciertas actitudes del gobierno en el plano internacional (repudio a la intervención en Santo Domingo, política pro-europea restablecimiento de relaciones en la URS). En cambio para los socialistas, el endurecimiento de EE.UU. dejó sin base de apoyo el "progresismo" DC y del gobierno, debiendo éste alinearse con posiciones más de derecha.

Las opciones de "izquierda" en el campo internacional son también objeto de apreciaciones distintas. La constitución de la OLAS es valorada positivamente por los socialistas e incluso

demandan del PC chileno y de los PC Latinoamericanos, una política mucho más referida a aquella organización. La opción del PC al respecto es más matizada, no niega el valor de la OLAS, pero piden vigilar su "infiltración" por aventureras, e incluso en algún caso (O. Millas en la Habana), plantea discrepancias entre la política de los PC Latinoamericanos y la nueva política latinoamericana que se pretende construir.

En la política interna en relación a la DC, el PC acentúa el carácter contradictorio de ésta y preconiza una política que tenga en cuenta tal condición.

"Naturalmente, frente a la Democracia Cristiana y a su gobierno hay una relación de lucha. Su política es de orientación burguesa y la nuestra es proletaria. En tanto la Democracia Cristiana y su gobierno son de tipo burgués, tienen contradicciones con el proletariado, pero también en algún grado las tienen con la oligarquía y el imperialismo. En la medida que promueven ciertas reformas suelen coincidir con nosotros en aspectos concretos. De ahí que aquella relación no sólo sea de lucha, sino también de unidad o coincidencia ante algunos hechos". (Informe Central al XIII Congreso - 10 de Octubre 1965).

La tarea fundamental para el PC sigue siendo anti-imperialista y anti-oligárquica, por lo que se trata principalmente de aislar a esos sectores. Su proposición es de unidad de con la DC en el enfrentamiento anti-oligárquico, pero esto no implica un colaboracionismo de detención de las reivindicaciones, sino reivindicar contra la oligarquía donde es posible, conjuntamente con la DC.

Respecto a la política de masas, su problema es quién gane a las mismas, si la DC o el proletariado.

Las notas anteriores son importantes si se ponen en relación con las características de la estructura social del PC. Por una parte parece afirmarse la idea de que el PC representa

preferentemente sectores (obreros organizados), que comparten como meta general la idea de la modernización y por lo tanto tratan de reforzar estos avances, por otra parte, su posición frente a las "masas" es de conquistas de estas por el proletariado, aceptando una competencia en este terreno con otros partidos, incluso con partidos "reformistas de centro".

Diversa es la situación del Partido Socialista en su tesis del XXI Congreso (Junio 65) se señala "nuestra perspectiva sigue siendo la toma del poder, aunque este objetivo no está a la orden del día en lo inmediato por las condiciones actuales que han cambiado la característica y el ritmo de la lucha. Dentro de esta perspectiva, las tareas presentes de los partidos de vanguardia son, por un lado, la reconquista de las masas enfrentando al partido de gobierno con soluciones revolucionarias que clarifique y establezcan la alternativa: Democracia Cristiana burguesa o Socialismo; y por otro impulsar la lucha del pueblo desde su nivel actual - de relativa confianza en el gobierno - hacia una salida revolucionaria que culmine con la toma del poder".

El objetivo es otra opción, lo que confirma lo ya señalado de un tipo distinto de reacción frente al proceso de modernización; se intenta agregar las contradicciones del mismo para plantear una alternativa diferente. En suma, la política del PC podría caracterizarse como una carrera (con la DC) para liderar, un proceso de modernización, en cambio la política del PS enfatizaba la búsqueda de una opción distinta al estilo de modernización, utilizando fundamentalmente las contradicciones que el mismo proceso generaba.

Como es de esperar tal tipo de planteos llevaba a enfatizar las contradicciones políticas. En el XII Congreso (Nov. 1967) se señalaba: "el conjunto de las clases trabajadoras ha comenzado a reaccionar vigorosamente, con una unidad más amplia contra la política de despojo de la burguesía y el gobierno; y ante estas

circunstancias, este último, previendo que la protesta nacional adquiere mayores dimensiones, ha montado y sigue desarrollando un aparato policial militar, destinado a la represión en gran escala. ¡HAY UNA GRAN CRISIS NACIONAL EN MARCHA! "

La conclusión era que se estaba creando un vacío político. El tipo "heterogéneo" de oposición socialista buscaba salida por una alternativa política.

EL CARACTER DEL PS EN EL PERIODO 64-70

La mayor parte de las características a que se hizo referencia en el período 58-64 se mantienen, pero conviene insistir sobre alguno de los temas que surgieron del análisis del período 64-70.

Uno de ellos es al que hacíamos referencia como problema de la bi-polaridad. Una de las expectativas en la década del 50 y principios del 60 era la del desarrollo y de la modernización (ver J.M.) y conjuntamente con esto el de una estructura partidaria moderna capaz de viabilizar el proceso de desarrollo. A esto se hacía referencia con la alusión de un bi-partidismo moderno que sin dejar de lado el juego oposición-gobierno no obstante fuera en su conjunto capaz de impulsar el objetivo de desarrollo que aparecía como interés general de la nación. Quien originalmente formulara el tema, no dejaba de estar consciente de los problemas y dificultades, pero cabe agregar que quizás estos eran más que los esperados.

Obviamente la oposición tradicional-moderna no resumía todas las dificultades. La estructura de movilización socialista muestra la complejidad del proceso, pero junto con la complejidad y dificultades, un principio de articulación, no claramente resuelto, más a menudo contradictorio y confuso, pero un intento de articulación nacional donde el tema de la "opción" política aparecía relevado. Es posible pensar que las dificultades no son sólo una rémora, que es previsible que un proceso de "modernización" no encuentre como cauce una estructura ideal de "bi-partidismo moderno", que más bien una estructura tipo Partido Socialista tenga un peso decisivo lo que obliga a encontrar en el mismo una alternativa de solución.

Hacíamos referencia a que la política del PC respecto a las masas parecía plantearse como una "carrera" con la DC por su

control, en cambio la posición del PS era provocar la ruptura de las masas con la DC en términos de atraerlos a una opción diametralmente diferente. Podría postularse quizás que el PS es un partido más "de masas" (no en el sentido numérico) y que por tanto su problema no es conquistarlas desde el exterior, sino más bien impedir que sean penetradas y por lo tanto ser penetrado él mismo. Esto refuerza su carácter de oposición-rechazo al que aludimos, A los elementos ya señalados se agrega el que el rechazo es en sí mismo un principio de identidad. En términos sintéticos, la "conciencia de sí" se adquiere a través del rechazo del otro. Pero esto plantea un problema; siendo - como son - los componentes del apoyo socialista bastante heterogéneos, ¿qué posibilidades hay de que el puro rechazo de lugar a un principio de identidad más alto?

La salida - más bien sugerida - por el partido socialista era poner el énfasis en la posibilidad de un papel político distinto (de mayor participación y presencia) para el conjunto de los sectores que pretendía representar.

La sobre-politización (advertible incluso en las proposiciones al movimiento sindical u otros grupos) corría el peligro de fortalecer un excesivo voluntarismo, pero aún confusamente era un principio de solución. El problema era pasar a través de la política, del puro rechazo, a una alternativa nacional.

Difícilmente se podría decir que los problemas fueron resueltos, incluso muchas de ellas tendieron a agudizarse en el período 70-73, en donde el Partido Socialista, quisiera o no, tenía que asumir responsabilidades de gobierno.

EL PERIODO 70-73

Los problemas del 70-73 por espinudos se callan. Concretémonos por ahora a los comportamientos electorales y que cada quien vaya sacando más conclusiones que las que aquí aparecen.

La votación de Allende en 1970 no se estructura de acuerdo al índice teórico (Cuadro N° 23), al igual que en 1964 y a diferencia de 1958. No es esta elección un caso de virtual bi-polaridad, pero no obstante el centro (Tomic), aparece relativamente disminuído y el tema general de la campaña es de enfrentamiento entre las posiciones de derecha e izquierda. Al parecer las postulaciones del conjunto de la izquierda (candidaturas presidenciales) tendían a expresar alternativas más comprensivas que las de la clase obrera especializada, semejándose mucho más a las estructuras del Partido Socialista.

Como siempre, Allende obtiene votación más alta que la teóricamente esperada en Magallanes y Tarapacá y más baja en Santiago. (Se agrega en esta ocasión también la provincia de Osorno).

Reviste mayor interés el Cuadro N° 24 (Agrupa las provincias por intervalos de votación), el Modo y la Mediana aparecen bastante separados del promedio, la desviación estándar y el coeficiente de variación son altos, $S=19,46$ y $V=52,30$ lo que indica fuerte dispersión respecto al promedio, y una asimetría favorable a las provincias de baja votación, también bastante alto, $A=0,25$.

Este tipo de votación agrupa provincias favorables y provincias desfavorables, en los intervalos 4 y 5 (más alta votación), se encuentran las provincias de Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Concepción y Magallanes (4° intervalo) y las de Atacama y Arauco (5° intervalo). El predominio de las provincias mineras es notable, pareciera esto señalar que la candidatura de Allende

en 1970 se apoya principalmente en la votación históricamente de izquierda.

El comportamiento del Partido Comunista

Es importante comparar los cuadros 25 y 26 (relación con el índice teórico de las elecciones del 71 y del 73 respectivamente). Si para la elección de 1971 el índice teórico es perfectamente aplicable (al igual que en todas las elecciones anteriores) en 1973 un grupo importante de provincias escapan a la dirección del índice (aparecen en marcadas en el cuadro 26), mostrando una votación considerablemente más alta que la esperada.

Se puede ver aún más claramente el fenómeno si comparamos las posiciones de las provincias en intervalos de votación entre 1971 y 1973.

1971		1973*	
1.er inter- valo	Linares - Maule Malleco - Llanquihue	1 er. inter- valo	Colchagua - Maule Linares - Chiloé
2º	Colchagua - Ñuble Cautín - Valdivia Osorno	2º	Malleco - Cautín Valdivia - Llanquihue Magallanes
3º	Aconcagua - Santiago O'Higgins - Curicó Talca - Aysén Magallanes	3º	Santiago - O'Higgins Ñuble - Aysén
4º	Coquimbo - Valparaíso Concepción - Bío -Bío	4º	Coquimbo - Talca
5º	Tarapacá - Antofagasta Atacama - Arauco	5º	Tarapacá - Antofagasta Atacama - Aconcagua Valparaíso - Curicó Concepción - Bio-Bio Osorno

*/ Se excluye Arauco

Provincias agrarias, como las de Talca, Aconcagua, Curicó, Bio-Bio y Osorno pasan en 1973 a ocupar lugares importantes en la votación del PC. La diferencia en la situación política entre 1971 y 1973 constituye seguramente la explicación. Hacíamos referencia a la capacidad más "defensiva" que "ofensiva" del PC. Este rasgo es el que le permite quizás, en un momento crítico (como en 1973) incorporar a otros sectores, en este caso agrarios, a su propia posición.

El comportamiento del Partido Socialista

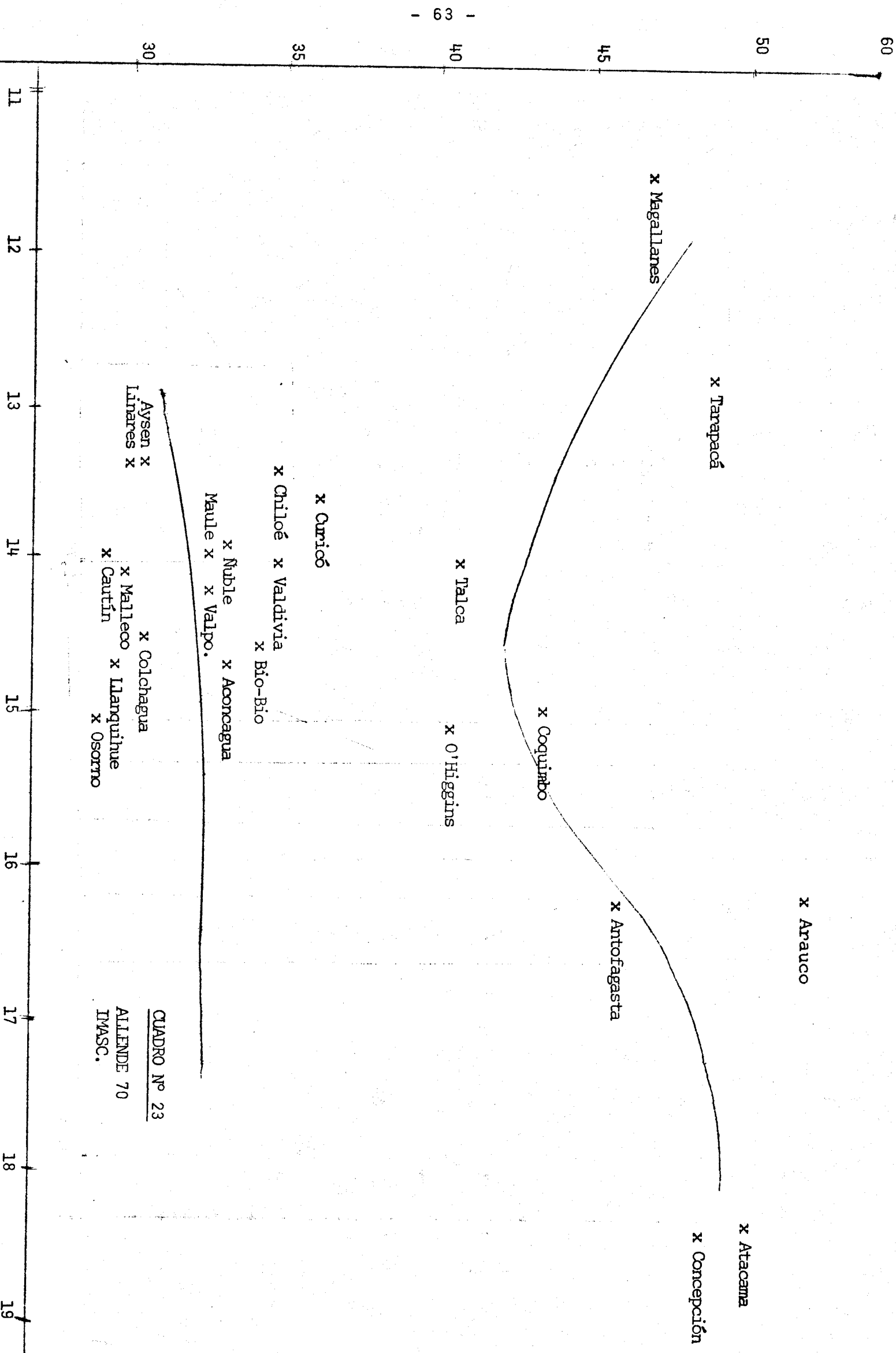
Como siempre, las votaciones del Partido Socialista no se ordenan de acuerdo al índice teórico, cuadros 27, 28 pero, es observable que si en el cuadro 27 hay una relativa concentración de las provincias, lo contrario sucede en el cuadro 28, donde la dispersión es notoria.

Al parecer en 1971 el PS logra expresar la "movilización" del conjunto social vinculado a la alternativa de la Unidad Popular aproximando a las distintas provincias al promedio. Esto queda de manifiesto en el cuadro 29 que muestra la distribución de la votación real en 1971, en donde la desviación estandar y el coeficiente de variación son bajos y existe una cierta proximidad de el Modo y la Mediana respecto al promedio. La curva de la votación es próxima a la curva normal con una ligera asimetría favorable a las provincias de alta votación. La concentración de frecuencias de los valores medios de la curva muestran lo que señalábamos de la capacidad del PS de ser expresivas (y quizás también vehículo) de la movilización general al principio del gobierno UP.

La situación es muy distinta en 1973 (cuadro 30). En una situación de menor "movilización" y de agudización del conflicto, la estructura de la votación del PS cambia fundamentalmente.

Tres provincias aparecen con votación muy alta y el grueso se concentra en los dos primeros intervalos . La ausencia de frecuencias en el tercer intervalo está dado "técnicamente", por la "arrancada" de Valdivia, Magallanes y Atacama (no se trata de que haya bajado la votación socialista muy fuertemente en el 73), pero se produce un distanciamiento entre las provincias altas y el resto y una baja importante en la votación de muchas de ellas. Así en 1971 sólo en las provincia de Cautín el PS tiene un porcentaje electoral inferior al 15% en cambio en 1973, tienen porcentajes inferiores al 15% Tarapacá, Maule, Cautín, Malleco, Valparaíso, Bio-Bio y Arauco.

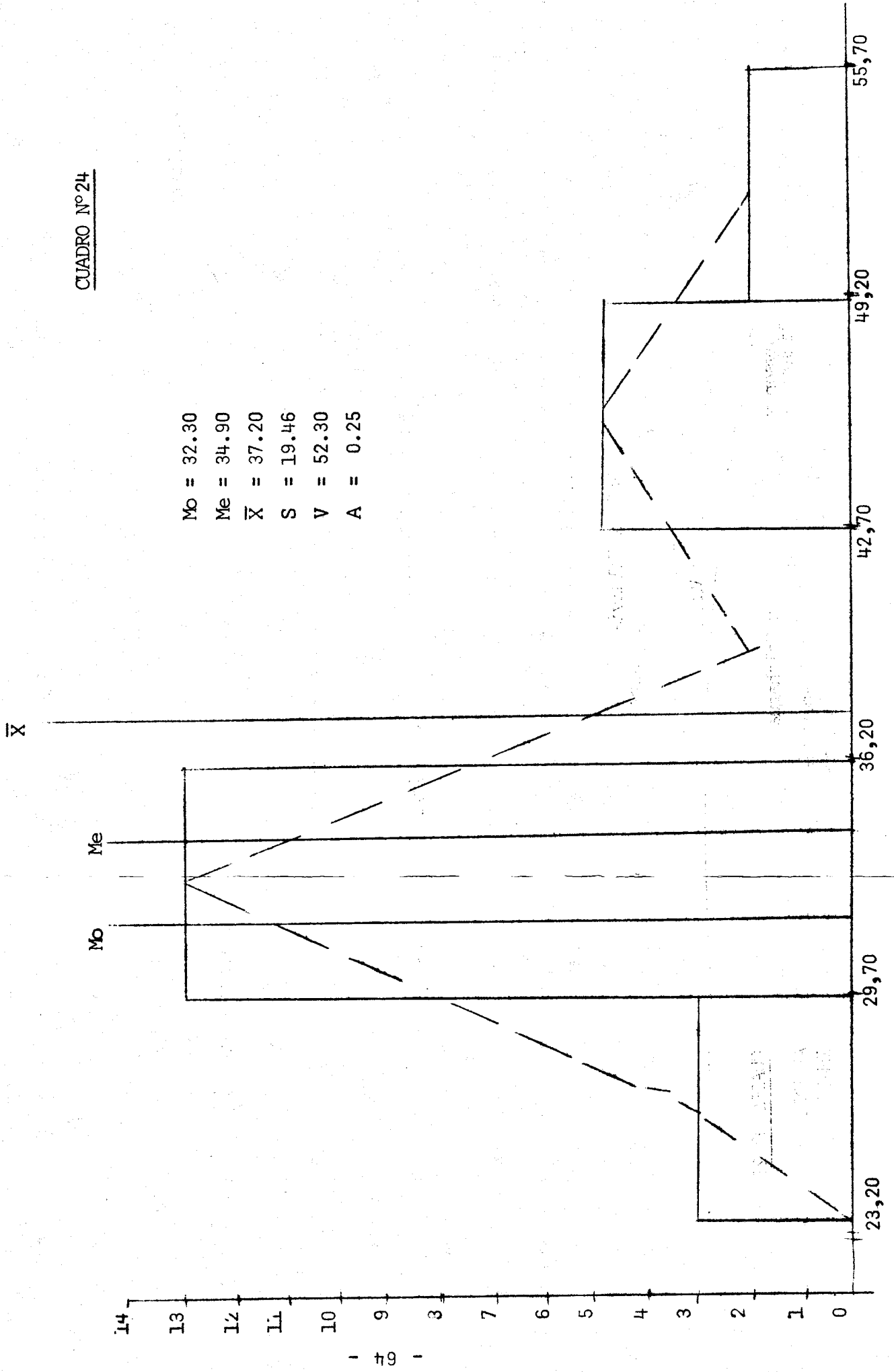
En su situación "defensiva" la estructura nacional del PS tiende a romperse o por lo menos se altera profundamente.

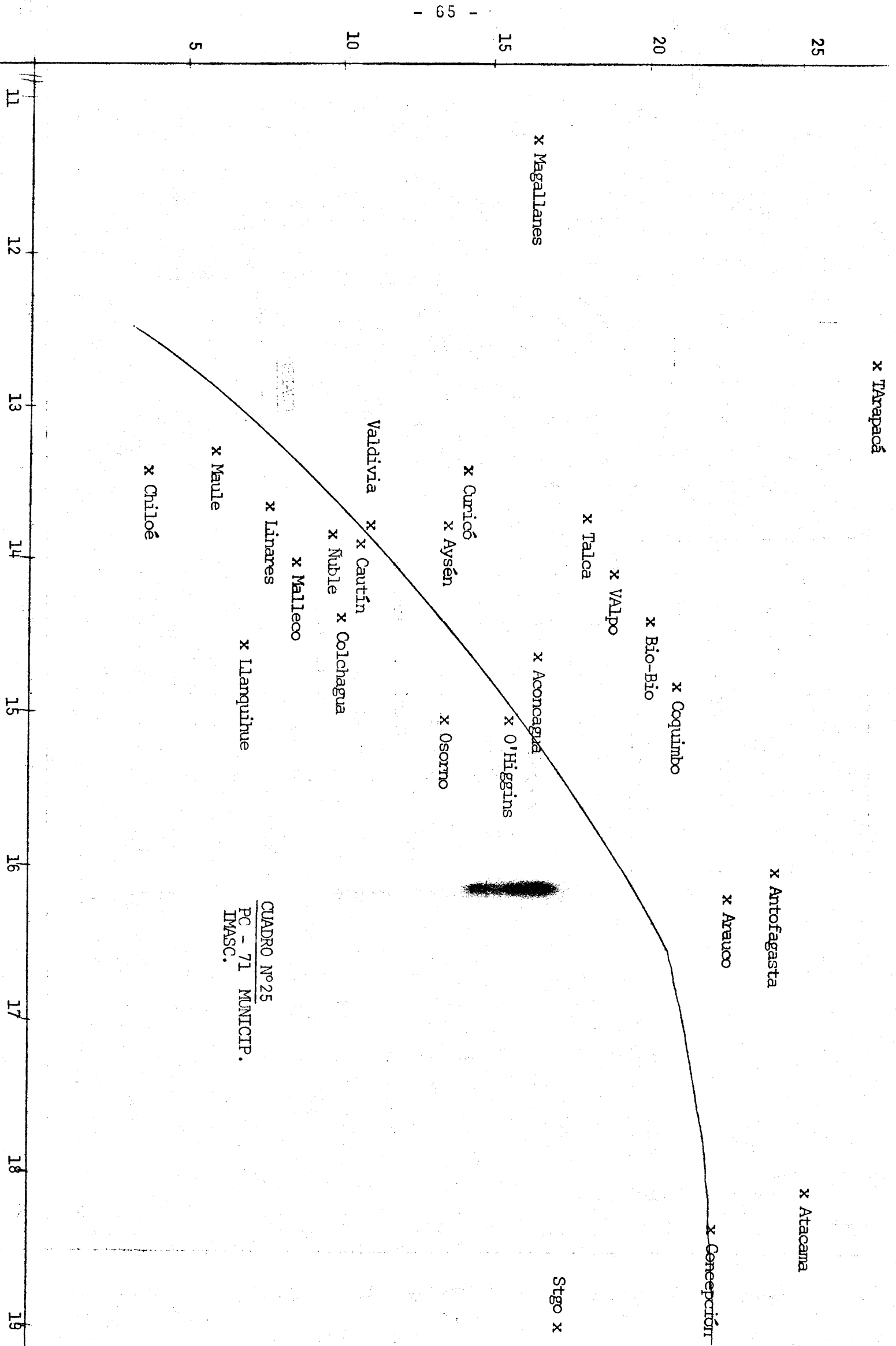


CUADRO Nº 23
 ALLENDE 70
 IMASC.

CUADRO Nº 24

$M_o = 32.30$
 $M_e = 34.90$
 $\bar{X} = 37.20$
 $S = 19.46$
 $V = 52.30$
 $A = 0.25$





x Tarapacá

x Antofagasta

x Atacama

x Arauco

x Coquimbo

x Bio-Bio

x VALPO

x Talca

x Aconcagua

x O'Higgins

x Magallanes

x Curicó

x Aysén

x Osorno

Valdivia

x Cautín

x Ñuble

x Colchagua

x Malleco

x Llanquihue

x Linares

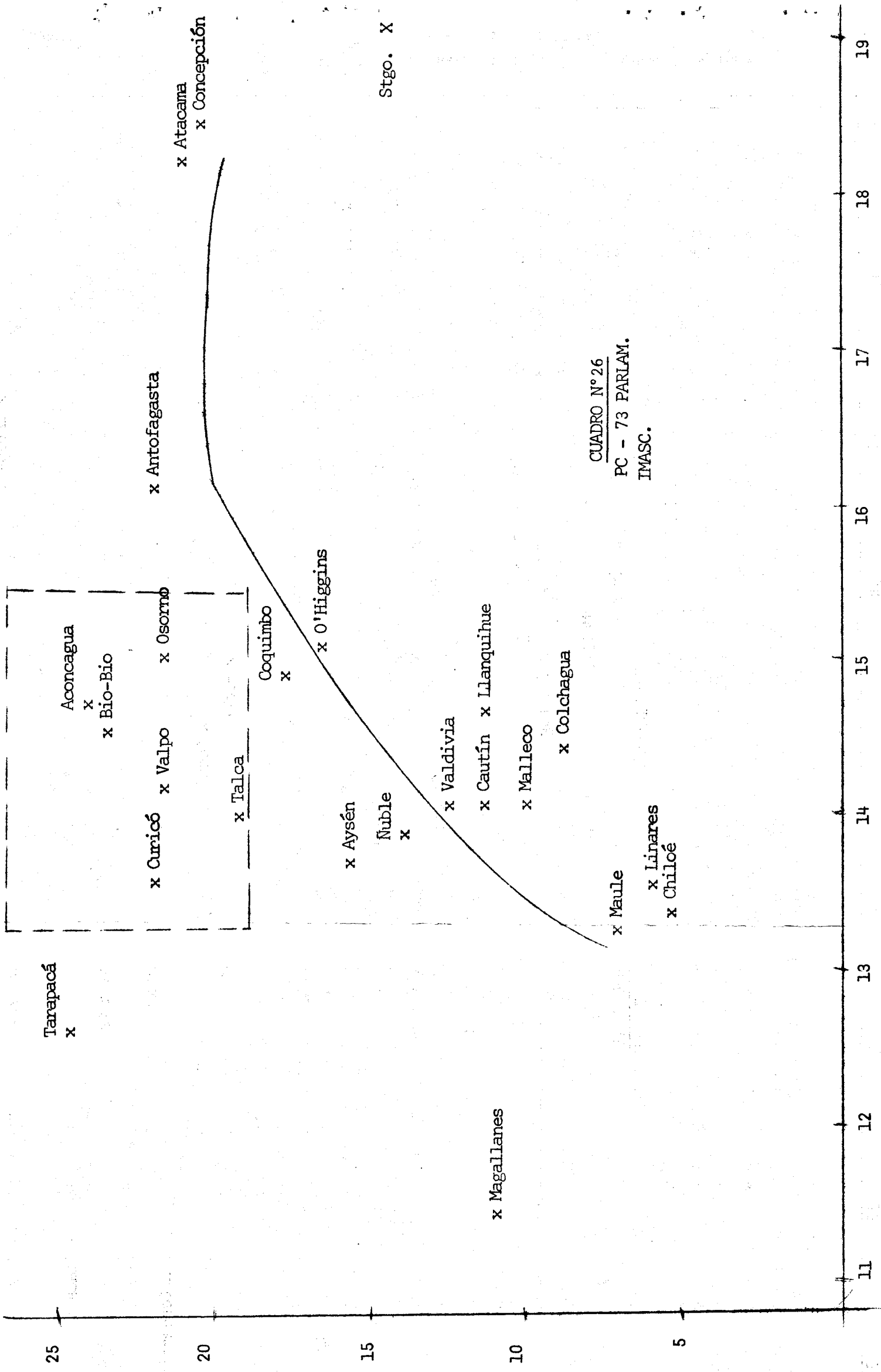
x Maule

x Chiloé

Stgo x

x Concepción

CUADRO Nº 25
 PC - 71 MUNICIPI.
 IMASC.



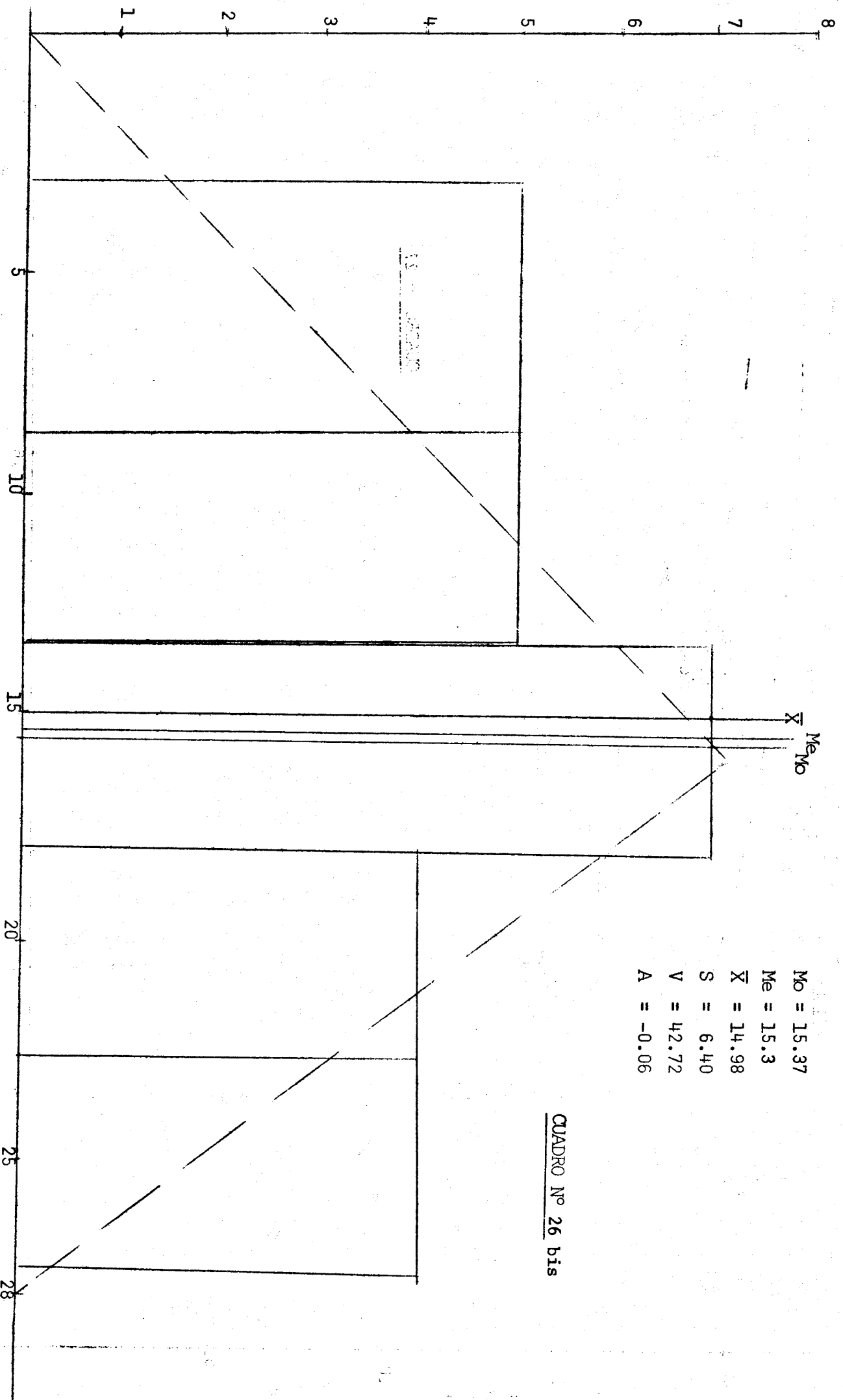
CUADRO N° 26
 PC - 73 PARLAM.
 IMASC.

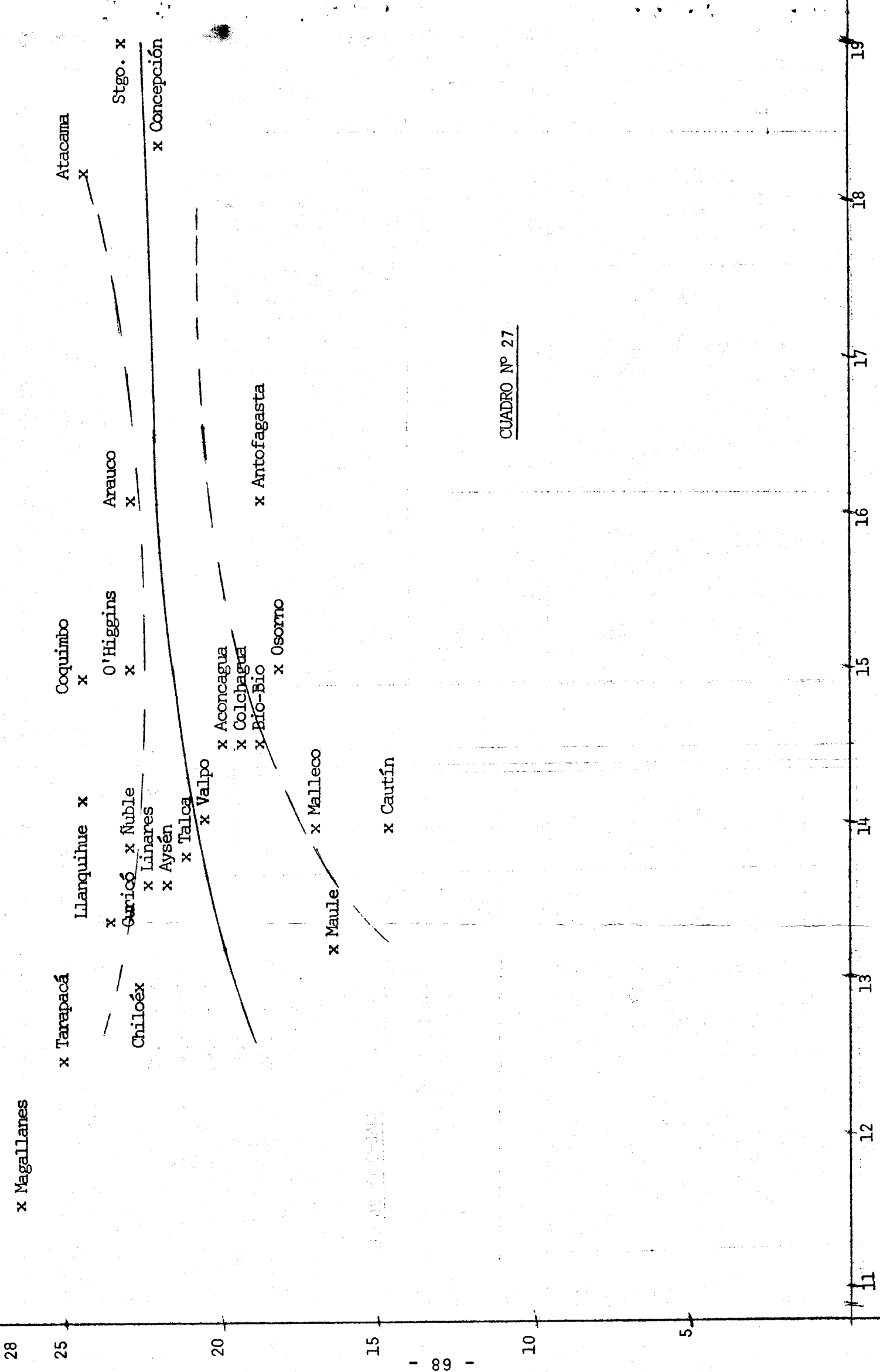
PC - 71

POSTER

$M_o = 15.37$
 $Me = 15.3$
 $\bar{X} = 14.98$
 $S = 6.40$
 $V = 42.72$
 $A = -0.06$

QUADRO Nº 26 bis





CUADRO Nº 27

28

25

20

15

10

5

11

12

13

14

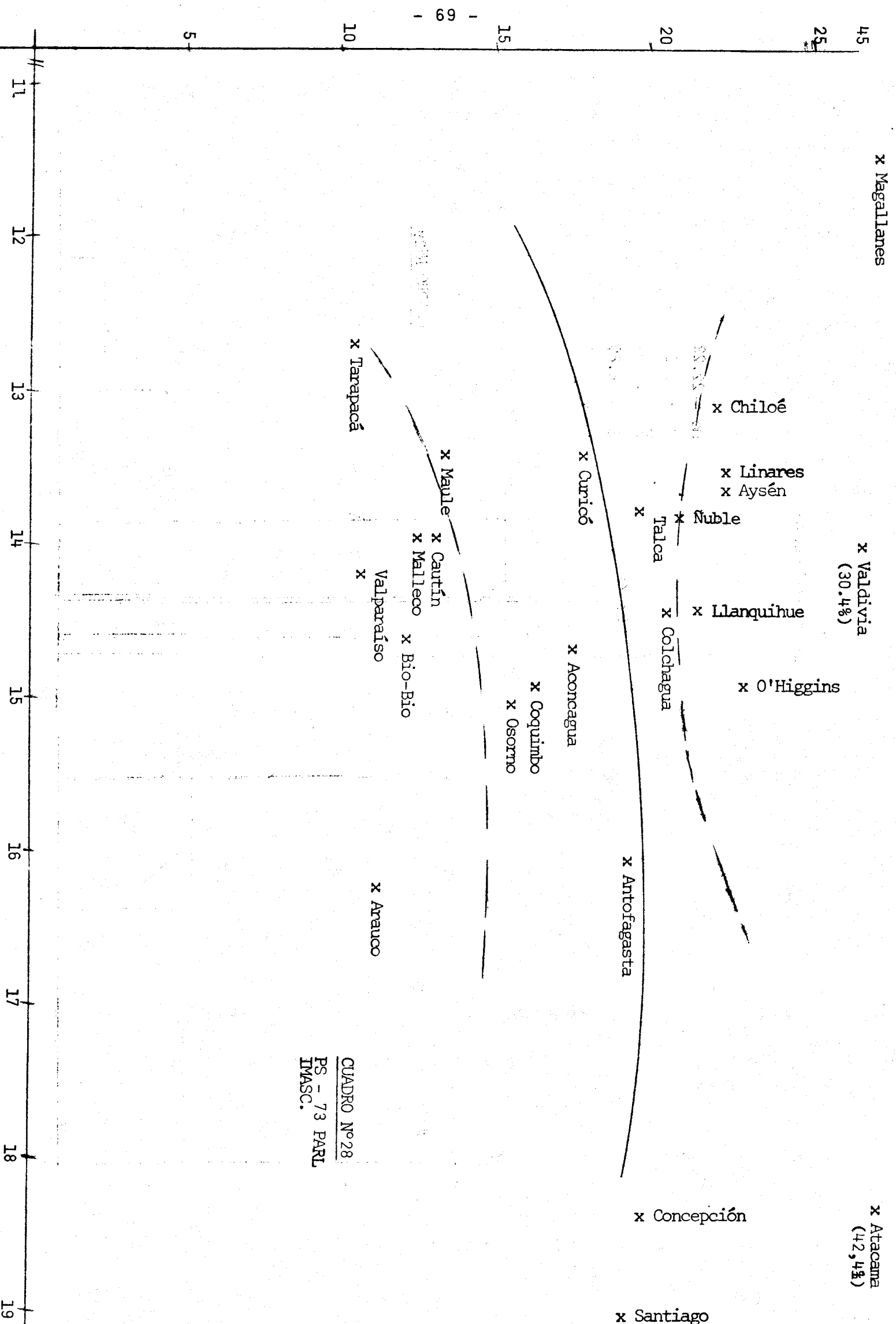
15

16

17

18

19



CUADRO N° 28
 PS - 73 PARL
 IMASC.

PS - 71
(Incluye Magallanes)

Mo = 22.23
 Me = 22.2
 \bar{X} = 20.95
 S = 6.89
 V = 32.88
 A = -0.18

CUADRO N°29

