



Año XI Nº 92

# ARAUCO

TEORIA - POLITICA - CULTURA



- DEBATE EN TORNO A UNA CRISIS
- CARBON: LA LUCHA QUE QUEDA
- CULTURA: "EL AMOR Y BENEDETTI"



# ARAUCO



Fotografía de la Portada: Marcha de los  
Mineros del Carbón

Director:  
Eduardo Gutiérrez González

Editor:  
Carlos Arriagada Mass

Colaboradoras:  
Luis Vitale, Javier Chávez, Jorge Georgacopoulos,  
Luis Garrido, Alicia Rojas, Deborah Rodríguez,  
Carlos Lafferte, Nicolás García, Alejandro Salinas,  
Reinaldo Flores, Alonso Basualto, Eduardo Barriá,  
Roberto Avila, Juan Barra, Irma Moreno,  
Cecilia Vargas, Pedro Sandoval, Jaime Durán,  
Demetrio Hernández

Corresponsales:  
Iquique: Víctor Guerrero  
Antofagasta: Luis Espinoza  
Copiapó: Leonor Núñez  
Valparaíso: José Adrián, Marta Ibáñez  
Concepción: José Ortiz, Luis Urzúa  
Lota: Patricia Marín

Diagramación:  
Integraf Ltda. 5312458

Diseño Gráfico:  
Raúl Acevedo G.

Producción Gráfica:  
Juan Aguila L.

Impresores:  
Jarsa 6399805

Fotografía:  
Gentileza de Revista "Punto Final", Diario "El  
Siglo", Archivo periódico "El Popular"

Suscripciones, Distribución y Administración:  
Carlos Arriagada Mass.

Dirección:  
Av. José P. Alessandri 2008 Fono:2380444  
Casilla 97, Correo 58 Santiago - Chile

Revista de circulación restringida

## Sumario

EDITORIAL	2
ENTREVISTA A DIRIGENTE DEL PARTIDO FUERZA SOCIALISTA	4
CARBON:LA LUCHA QUE QUEDA	7
XX CONGRESO DEL P.C.	10
AL CIERRE	13
LA HISTORIA OLVIDADA	15
DEBATE EN TORNO A UNA CRISIS	17
EN EL UMBRAL DE UN NUEVO SIGLO	21
EL CONTEXTO LATINOAMERICANO DE NUESTRAS LUCHAS	27
TAMBIEN HOY SE PUEDE LEER POESIA	30
ALLENDE EN LA MEMORIA	32



# Portal del Socialismo Chileno Biblioteca Clodomiro Almeyda

## EDITORIAL

El Primer Número de la Revista Arauco se editó en Octubre de 1959 y, en Mayo de 1967, con el número 86 se cerró una primera etapa. Su primer director fue Clodomiro Almeyda y se imprimió como «Tribuna del pensamiento Socialista»; posteriormente vio la luz dos veces durante los 17 años de lucha antidictatorial. En el año 1979 bajo la dirección del compañero Patricio Barra como órgano del frente ideológico del Partido Socialista de Chile, y, posteriormente en 1984, bajo la dirección de Jorge Gutiérrez. En ambas ocasiones no fueron editados más de cuatro números. La revista ARAU-





CO estuvo siempre indisolublemente ligada al socialismo chileno en épocas de fuerte lucha ideológica en pos de los intereses populares. Se identificó a la vez con una posición de resuelto apoyo a las batallas contra la burguesía y el imperialismo y por implantar el socialismo en Chile. Hoy vuelve a dar a luz una nueva etapa de ARAUCO bajo el auspicio de políticos e intelectuales ligados al socialismo de izquierda en Chile. La situación es radicalmente diferente a las épocas de los Arauco pasados. Vivimos un profundo repliegue de las fuerzas populares y progresistas a nivel mundial. El socialismo europeo se derrumbó y el resto del socialismo pugna por insertarse defendiendo dignamente las banderas y conquistas revolucionarias en el hegemónico sistema capitalista mundial. El neoliberalismo versión moderna (o habría que decir post moderna) del sistema capitalista se impone en el mundo y en América Latina. Las burguesías nativas se ligan cada vez más a los destinos de los consorcios bancarios y comerciales de los grandes bloques imperialistas. En nuestro país las clases dominantes, las que se encuentran tanto en el Gobierno de la Concer-

tación como en la oposición de Derecha, coinciden plenamente en el actual modelo de acumulación de capital. Sus disputas se limitan a diferencias de administración del sistema y a supuestas pugnas por la eficiencia del mismo. Políticamente el mundo bipolar dio paso a una hegemonía sin contrapeso de Estados Unidos y a una subordinación vergonzosa a sus dictámenes. Salvo escasísimas y honorosas excepciones, como Cuba y Corea del Norte, la mayoría de los países, como también los organismos internacionales son instrumentos dóciles a sus designios. Sin embargo, en un cuadro tan negativo, han ocurrido hechos que desmienten a los pesimistas y levantan las lápidas con las que se pretendió enterrar a la izquierda en general y al marxismo en particular. Un rápido vistazo a América Latina permite observar la existencia de fuerzas de izquierda vigentes en la lucha por cuotas de Poder en Nicaragua, El Salvador y Brasil y Movimientos populares emergentes en Argentina, Ecuador y Uruguay. En otras latitudes, las masas populares terminan con el Apartheid en SudAfrica y ganan su autonomía en la Franja de Gaza y Cisjordania y los movimien-

tos guerrilleros en México (Ejército Zapatista), Irlanda del Norte (Ejército Revolucionario Irlandés), Guatemala (URNG) y El Salvador dan una nueva dimensión a la política de izquierda girando al diálogo y capitalizando años de lucha militar contra ejércitos reaccionarios. Esto demuestra que las luchas sociales no pueden esquematzarse ni etiquetarse a priori y que ninguna sociología ni filosofía instrumental al poder dominante es capaz de matar las ideas liberadoras. No negamos que aquellas tengan capacidad de remecerlas y, hacerlas dudar e incluso de dividir las, pero aún en las peores condiciones de explotación y alienación el ser humano es, por esencia, racional. Revista Arauco se siente comprometida con las ideas liberadoras de la opresión secular del capital sobre el trabajo, con una idea fuerza común latinoamericana que fue capaz hace cerca de 200 años de quebrar la colonización hispana, de rescatar nuestra ideosincracia multiétnica, de repensar un proyecto democrático popular, no cualquier proyecto democrático para Chile y, de asumir la diversidad en los objetivos liberadores. Por esas ideas, al servicio de esa causa es que volvemos a nacer. R.A.





**NACE UN NUEVO PARTIDO:**

# FUERZA SOCIALISTA DE IZQUIERDA

**E**n Abril, mes en que el Partido Socialista recuerda el Aniversario de su fundación hace 61 años, una nueva organización-Fuerza Socialista de Izquierda nació por la fusión de dos sectores: la tendencia Fuerza y Convicción Socialista liderada por el ex candidato a la presidencia del Partido Socialista en 1992 Jorge Georgacopoulos y el Movimiento Pueblo Socialista dirigida por Nicolás García Moreno, hasta 1973 miembro de la Comisión Política del PS.

**P.F. conversó con Jorge Georgacopoulos, 60 años, Vicepresidente de la F.S.I., dirigente Nacional de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y profesor de filosofía.**

**PF: Qué es la Fuerza Socialista de Izquierda y cuáles son sus objetivos?**

**J.G.:** Surgimos de la fusión de dos vertientes: Movimiento Pueblo Socialista y tendencia Fuerza y Convicción Socialista. El MPS fue uno de los partidos que fundó el MIDA en Diciembre de 1991. En las recientes elecciones llevó nueve candidatos a diputados y dos a senadores, obteniendo el 2,5% de los sufragios. Fuerza y Convicción tuvo destacado papel en la lucha interna partidaria por impedir la consolidación de las tendencias neoliberales al interior del PS.

Somos una fuerza que tiene un camino recorrido y que asume con decisión el rescate de los principios, valores y del proyecto socialista. Incorpora el ideario, consecuencia y la lucha política de Salvador Allende y de los héroes y mártires como Ponce, Lagos, Lorca, Charme y el joven Carlos Godoy. Nues-

tro objetivo es constituirnos en fuerza alternativa al PS dado que este se ha convertido en un defensor del sistema neoliberal.

**PF. Entendiendo que el PS de Gobierno es percibido por la mayoría de la población como el único partido socialista, como se plantean Uds. frente a esa realidad?**

Los porfiados hechos están demostrando que al margen de la propaganda oficial y de su importante votación en las últimas elecciones, existe una izquierda que logró el 2,5%. No hay que olvidar que en 1952 el PS ayudó al triunfo del ex dictador Carlos Ibañez del Campo, mientras un ínfimo PS con Salvador Allende y el resto de la izquierda lograba un 4%. Ese ínfimo PS ayudó a gestar, menos de 20 años después, el triunfo de la Unidad Popular.

Es cierto que los procesos sociales y políticos no vuelven a repetirse en forma mecánica, pero tenemos la «ventaja» que el PS oficialista ha dejado el ideario socialista para terminar siendo un Partido liberal populista que se pelea con la Democracia Cristiana los favores de Renovación Nacional. Son cada día más los socialistas de base que cuestionan el proyecto de un «socialismo» que plantea que en Chile sobran profesores, que ampara la tortura como en el



caso de la profesional brasileña y la impunidad del Director de Investigaciones, que transforma la directiva de la CUT en una dirigencia empresarial y que aprueba en el Parlamento un misérrimo salario mínimo de 52 mil pesos

La cúpula del PS se ha

Vargas Llosa -ex candidata derechista a Presidente de Perú- los alabó y señaló que «con una izquierda así yo también soy de izquierda».

**PF:Cuál es su opinión frente a la crisis de la izquierda chilena ?**

No basta hablar de que la izquierda vive una crisis,

1925, la economía si bien muestra una cara exitista -es producto de la sobreexplotación de los trabajadores - y tiene la cara negra de la pobreza y de una cultura dominante basada en el culto al dinero y a la mediocridad. No se trata de que la posibilidad de construir el socialismo este a la vuelta de la esquina,



sumado al coro de quienes pretenden «humanizar» o «cristianizar» el sistema capitalista depredador del hombre y de la naturaleza y se olvidaron del proyecto socialista, de terminar con la explotación del hombre por el hombre .

Hoy, en los hechos, tratan de ser líderes de la consolidación del proyecto económico neoliberal .No es por nada que el escritor

al igual que la izquierda latinoamericana y mundial, sino de los caminos de solución, el qué hacer hoy.

Aún cuando estamos a la defensiva y venimos de derrotas sucesivas, la vigencia de un proyecto de cambios profundos en la sociedad chilena no puede ser discutida. La democracia que hoy día tiene Chile es la más retrógrada desde

pero tampoco de sustentar el modelo de dominación actual. Aquí vemos un desafío programático de corto y largo plazo, donde la izquierda hasta hoy sólo ha respondido parcialmente.

Esto está muy ligado con **el ser de izquierda** que tanto se cuestionan los renovados. Ser de izquierda está ligado a la lucha por la justicia, la dignidad de las personas, la defensa de las



riquezas del país.

Al mismo tiempo está la lucha cotidiana por la defensa de los intereses de los sectores populares. Esta tarea es lenta y se enfrenta con el individualismo y la indiferencia ha que ha llevado el actual sistema político.

Finalmente está la forma como es percibido nuestro mensaje. Aquí también hay que provocar cambios y las recientes elecciones con la candidatura de Pizarro así lo demuestra. Somos percibidos como anacrónicos y poco realistas, somos vistos como sectarios al punto que la izquierda llevó tres candidatos presidenciales y, para rematar, nos falta el sentido de la autocrítica.

Vemos que es urgente terminar con la atomización, la dispersión, el sectarismo, el hegemonismo, sin respaldo popular y la falta de pluralismo .

**PF:Cuál es la opinión de Uds. sobre el MIDA y la Mesa de Acción Común ?**

**JG:** El MIDA fue un importante paso en el proceso de reconstrucción de la izquierda. Sin embargo se tendió a verlo como una estructura exclusivamente ligada al P.C.. Esto le hizo perder el necesario carácter pluri-partidista del proceso de reconstrucción izquierdista. Eso nos llevó a nosotros a salirnos

del MIDA en Enero de este año. Vemos con optimismo la mesa de acción común. Ha abierto nuevos espacios de participación política a sectores independientes, cristianos, y de otras vertientes progresistas anticapitalistas donde también participan las organizaciones del MIDA.

**PF: Se acusa al Gobierno de Frei de inmovilista y el Presidente a propuesto una serie de planes para los próximos seis años, cuál es su opinión?**

**JG:** Nosotros partimos del análisis que quien tiene el poder real, político y económico, es la burguesía, entendiéndola por los dueños del capital, de la banca, los exportadores, las FFAA y los partidos llamados de centro, de derecha e inclusive algunos mal llamados de izquierda. Las diferencias entonces entre la Concertación y la derecha histórica son secundarias. Están de acuerdo en el modelo económico neoliberal y en el sistema político como globalidad. Tienen diferencias de ritmos. Por ejemplo la derecha quiere privatizar el Cobre por que es un buen negocio y le permitirá acumular más riqueza. La Concertación no tiene reparos acerca de la privatización. Pero sabe que le provocaría problemas políticos con las fuerzas populares. Así que privatiza otras empresas .Pero, al mismo tiempo, toma medi-

das para privatizar el Cobre a futuro.

Lo que hace Frei es salir del inmovilismo y el 21 de Mayo anunció medidas en su gran mayoría apuntando a dar un salto en la economía neoliberal, que para la derecha muestra signos preocupantes.

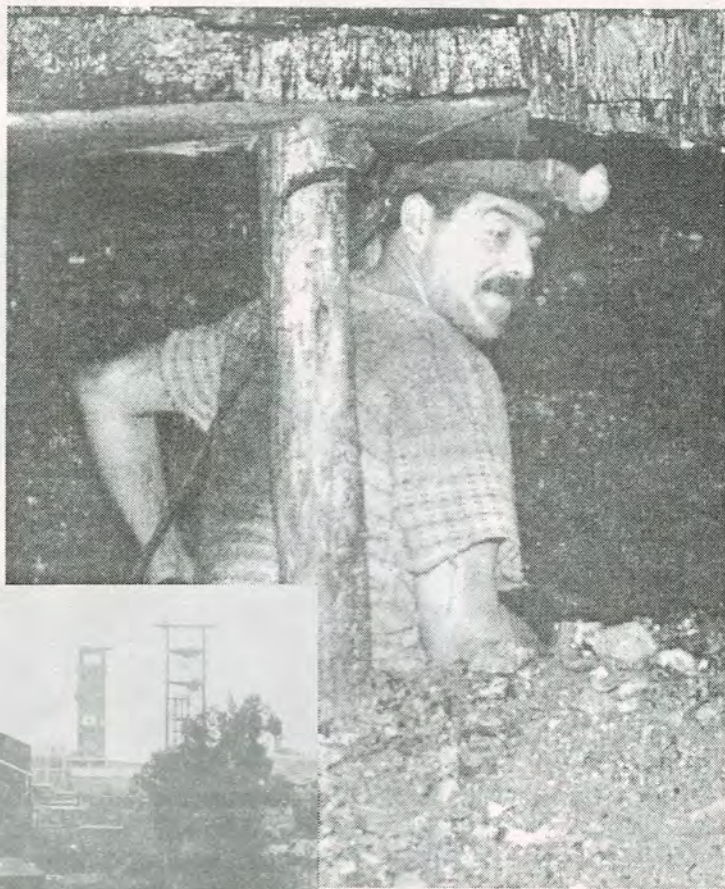
En síntesis, en términos generales el discurso de Frei está dirigido a la derecha. No hay una preocupación por los jubilados, por aumentar sustancialmente el presupuesto de Salud y Educación. En términos de reformas políticas se queda en la institución de los senadores designados .Y en cuanto al sistema electoral evita el término proporcional, para dejar abierto el espacio a la negociación. No toca la inamovilidad de las FFAA y, al parecer, el conflicto con Stange no existió ni existe. Bueno, no por nada la derecha quedó contenta con el Mensaje.

Entrevista aparecida en la Revista Punto Final. Stgo, Junio 1994.





## CARBON... ...LA LUCHA QUE QUEDA



**L**a situación de los mineros del Carbón tiende a agravarse en la medida que el Gobierno no genera en los hechos las condiciones de estabilidad laboral, por un lado, y, por otro, no lleva a cabo de manera seria la política de reconversión que, hoy por hoy, ha significado sólo promesas y una fuente de frustración para los mineros.

Las organizaciones sindicales de la cuenca carbo-

nífera, desde hace varios años a la fecha han venido proponiendo soluciones para la crisis desatada en la zona. El estado de movilización y nivel de combatividad exhibida por los mineros en el mes de Junio, no son más que el reflejo de la rabia que provocan las respuestas del Gobierno a sus demandas. Por ello, existe la percepción de que el problema debe ser enfrentado desde el fondo, a través de un cuestionamiento global al modelo de dominación neoliberal.

El estado de movilización y nivel de combatividad exhibida por los mineros en el mes de Junio, no son más que el reflejo de la rabia que provocan las respuestas del Gobierno a sus demandas.

¿Cuál es la propuesta de los mineros?

Esta se sintetiza en los siguientes puntos:

1. La inversión estatal de 20 millones de dólares por un periodo de cuatro años para tecnificar las faenas y realizar nuevos desarrollos en la mina ( explotación de vetas nuevas ).

Lo anterior es sumamente importante por cuanto la afirmación del Gobierno y la derecha para intentar cerrar las minas se basa en los altos costos de producción por tonelada, que bordean entre los 70 y 90 dólares, versus los 45 a 57 dólares que cuesta el carbón importado.

Los mineros de Lota señalan que si aplican la técnica de «mecanización en retroceso» (uno de los sistemas modernos de explotación) su costo podría llegar a 8 dólares la tonelada de carbón limpio y el costo total, puesto en barco, a 57 dólares la tonelada inclu-



yendo depreciaciones y transporte .

También es necesario y está planteado en la propuesta de los mineros, crear un centro de investigación para usos alternativos del mineral e implementar parte de los recursos, además, para la explotación de nuevos yacimientos de calidad superior como es el caso de la mina «la chulita», cuyo mercado está asegurado.

2.- Un tratamiento especial a la deuda de arrastre de Enacar que totaliza 72 millones de dólares .Esto tiene sentido debido a la incidencia que tiene en el costo de producción por tonelada de carbón que fluctúa en los 33 dólares; es decir ,al costo de 70 dólares se agregan 33 de la deuda, haciendo insostenible la competitividad.

3.- Un puente de jubilación anticipada para quienes tengan 18 años de labor en el interior de la mina y la superficie, con la extensión de la ley 19.173 ( ley de subsidio al carbón dictada por Aylwin ).Este es un punto muy sensible para los mineros por cuanto se requiere que quienes se vayan jubilados lo hagan dignamente y sin el fantasma del hambre y la miseria a corto plazo, como ya ha ocurrido con otros mineros que dejaron sus trabajos sin asegurar su futuro, atraídos por los incentivos entregados por el Gobierno (indemnización

doble)(1).

4.-La modificación de la ley del Estado empresario ,que le impide a Enacar desarrollar actividades distintas a las mineras .Para ello se plantea el concepto de reconversión interna de Enacar, que significan el desarrollo de proyectos mas allá de su propia actividad tales como portuario, forestales, transporte ,etc. En contrario, ¿qué ofrece el Gobierno ?

A través del vice presidente de Corfo Felipe Sandoval, la propuesta entregada por el Gobierno se sintetiza en:

1 .Un programa de inversión en infraestructura para la zona .

2 . La creación de 1500 nuevas ocupaciones .

3.- Un programa de fomento empresarial.

4.- Un subsidio a la capacitación laboral.

5.-Un financiamiento para el estudio de proyectos de inversión en la zona(2).

Es decir , nada nuevo de lo que antes se había prometido y, por cierto, no cumplido .

**...desconfiamos abiertamente de los últimos acuerdos a que llegó el actual presidente de Enacar con los dirigentes sindicales, ante los cuales cedió en casi todos los puntos planteados por los mineros .**

Se sigue hablando de una reconversión industrial y laboral que no convence a nadie; de la generación de una misérrima cantidad de nuevos empleos para una zona que tiene entre el 15 y el 30% de cesantía reconocido oficialmente, de un programa de capacitación que hasta ahora ha resultado un fiasco y el financiamiento de estudios para proyectos de inversión. Sobre esto último, la agencia para la reconversión creada por Aylwin para hacer estudios de factibilidad de nuevas fuentes de trabajo y capacitación a los mineros, desde 1992 a la fecha, ha gastado más de 400 millones de pesos sin que hasta ahora se haya creado una sola fuente de trabajo nueva y no se ha capacitado eficazmente a nadie. Por ello, se señala que dicha agencia ha servido sólo para enriquecer a algunos (3).

Con razón los mineros y sus dirigentes, así como los alcaldes y parlamentarios de la zona, reaccionaron airadamente ante el plan presentado por Sandoval. Los primeros, porque ya no comulgan con «ruedas de carreta» y los segundos, porque podrían pagar un «precio electoral « muy alto por el desatino .

El plan del Gobierno no incluyó para nada el tema principal: la viabilidad de los yacimientos carboníferos .





Lo anterior demuestra la voluntad del Gobierno y sus tecnócratas para cerrar las minas. Esa es la decisión tomada a contrapelo de toda una historia, de una cultura y de las serias propuestas hechas por los trabajadores. Por esta razón es que desconfiamos abiertamente de los últimos acuerdos a que llegó el actual presidente de Enacar con los dirigentes sindicales, ante los cuales cedió en casi todos los puntos planteados por los mineros.

Decimos esto porque no es desconocida la maniobra sobre todo en el caso de la crisis carbonífera que para superar una situación complicada como es ahora don-

de los mineros están dispuesto a todo, el Gobierno ceda a las demandas para mediatizarlas y, finalmente, olvidarse y retrotraer la negociación a cero.

Si, por el contrario, los acuerdos son serios y llevados a cabo, ello significará una victoria de los trabajadores y una reafirmación de lo correcto de sus planteamientos así como también su movilización y combatividad: ejemplo para otros sectores golpeados de igual manera por la aplicación del modelo neoliberal.

Los trabajadores de la cuenca carbonífera, así como la comunidad toda,

hoy, más que nunca, deberán estar alerta y no dejarse sorprender por las maniobras del Gobierno. A nuestro Juicio, aún quedan muchas batallas que dar y ganar para hacer realidad la viabilidad de las minas del carbón y una real reconversión industrial.

La razón y la historia están de parte de los mineros.

IVAN TRIPAILLAN

(1). Ver carta de la Confederación Minera de Chile a Patricio Aylwin Marzo 1992.

(2). Ver El Mercurio 15 de Junio 1994.

(3). Ver El Mercurio 16 de Junio 1994.





## EL XX CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE UNA PROPUESTA PARA LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

**E**l día 15 de Agosto, en el Salón de Honor del ex Congreso Nacional, concluyó el XX Congreso del Partido Comunista de Chile.

Esto constituye un hecho particular, francamente no es un asunto rutinario. No es rutinario, en primer lugar, porque constituye la culminación de un extenso proceso de discusión en el cual todos los militantes tuvieron el deber y la posibilidad de ir dando forma a lo que es nuestra línea política para este periodo. En este momento en que se busca convencer de que la política es una asunto de privilegiados, autodenominados como la «clase política», este congreso ha sido una demostración de participación y democracia interna que ningún Partido del sistema puede exhibir.

También rompe la rutina el hecho, para algunos curioso, de que este congreso comenzó con el número 16 y terminó siendo el 20. Esto se debe a que, en consecuencia con la decisión de establecer como fecha de fundación la del Partido Obrero Socialista, ahora se ha resuelto incorporar los congresos del POSCH realizados entre 1912 y 1922 como parte de nuestros torneos. Con esto se reafirma nuestra raíz proletaria, nuestras características nacionales y recoge en más

plenitud el legado de Luis Emilio Recabarren.

En este tiempo tampoco es muy habitual, en el mundo, la realización de congresos comunistas. El movimiento revolucionario y progresista en el planeta recién comienza su proceso de recuperación. Pese a sistemáticos esfuerzos por influir, desde afuera, sobre nuestra discusión -recordemos los motes de halcones y de palomas o las supuestas pugnas de poder entre dirigentes-, el 20 Congreso ha reafirmado la condición de Partido Revolucionario fiel a los intereses de la clase obrera.

Pero lo que definitivamente rompe los esquemas de este momento político, es la conclusión principal, la propuesta central que ahora entregamos a la izquierda, a los demócratas, a los trabajadores, a los más pobres, al pueblo de Chile. Tal propuesta fue sintetizada de la siguiente forma en el informe de resoluciones:

«La idea matriz de la línea política resuelta por nuestro encuentro se sintetiza en el llamado al pueblo, a todos los demócratas, para llevar adelante una revolución democrática».

Esta concepción de la revolución democrática arranca de la conclusión de fondo de que en Chile no hay democracia.

Los hechos demuestran





que los espacios democráticos, conquistados por la lucha del pueblo chileno, son insuficientes y no permiten resolver los dilemas de fondo planteados en nuestra sociedad. Se ha llegado a una democracia «prisionera», «protegida» que, en realidad, tiene muy poco de democracia y mucho de antidemocracia. Elementos como el evidente tutelaje militar sobre la sociedad, la persistencia y aceptación por parte de algunos, de la Constitución impuesta por Pinochet. Un sistema electoral diseñado para asegurar una sobre representación de la derecha y la Concertación, excluyendo cualquier posibilidad de presencia popular en los órganos de representación. El desarrollo de un modelo económico que va casi en exclusivo beneficio de los capitales transnacionales, que lleva a niveles insostenible de miseria y comporta una pérdida notable de la soberanía nacional. La no solución de los grandes temas de Derechos Humanos que hace que hoy en Chile se esté desarrollando la impunidad que permite que los autores de crímenes contra la humanidad, no sólo caminen libres por las calles sino que siga actuando, incluso desde cargos de responsabilidad en el Estado; mientras que continúa sin respuesta el problema de los desaparecidos y compañeros que lucharon por la conquista de la democracia, incluso con

el recurso legítimo de las armas, hoy están en la llamada cárcel de alta seguridad como es el caso de Sergio Buschman.

En Chile no hay democracia. Pero no sólo por las amarras dejadas por la dictadura, sino porque se ha ido desarrollando una verdadera fusión entre el llamado poder permanente y la propia Concertación, cuyos personeros, incluido el Presidente Frei han buscado con tesón ir dando un barniz de legitimidad al sistema antidemocrático impuesto por la dictadura. Ejemplos de ellos sobran, recordemos tan sólo la famosa frase de Gabriel Valdés que « hizo las pases con Pinochet ».

La conclusión del Congreso es que no es posible avanzar hacia un verdadero cambio democrático teniendo como marco el actual estado de cosas.

A partir de esta conclusión es que se elabora la propuesta de revolución democrática.

La revolución democrática propone en esencia dar paso a un proceso que permita el cambio profundo de esta sociedad y la instauración de un sistema democrático. Significa superar, cambiar todo aquello que impide la democracia verdadera. Esta propuesta se construye a partir de contar con un proyecto nacional que supone, como elemento sustancial el respeto a la soberanía popular.

Se entiende este concepto





vinculado a la necesidad de avanzar en la unidad de amplios sectores que pueden actuar de conjunto en función del rechazo al modelo. Se trata de unir el descontento de la mayoría y orientarlo hacia el cambio real .

Esta unidad que se expresará desde lo social, crea las condiciones para la unidad de sectores políticos amplios. Para conseguir tal objetivo, es necesario asegurar la unidad de la izquierda, de los sectores que darán profundidad al proceso de cambios.

De allí que en el Congreso se haya reafirmado con fuerza la idea de construcción del MIDA. Sabido es que esta propuesta no ha logrado adquirir toda la envergadura ni la fuerza que de él se espera .Eso nos indica la necesidad de persistir en el objetivo de lograr que el MIDA pueda ser quien reúna a la izquierda consecuente ,a quienes recogen el legado allendista . Por lo demás, actuamos convencidos, que, la existencia de una izquierda unida, que de perspectivas reales a la lucha del pueblo, es una condición básica para alcanzar la unidad más amplia posible. De allí que se considere un paso adelante la constitución de la Mesa de Acción Común, una muestra de cómo podemos ir generando niveles cada vez más amplios de acuerdos unitarios .

La concepción de revolución democrática supone una actitud de ruptura fren-

te al actual estado de cosas. Se trata de romper el actual marco institucional. El rupturismo es la respuesta al oportunismo y al reformismo, es el camino de expresión que debe asumir la organización y lucha del pueblo.

La revolución democrática supone asumir ahora una actitud distinta .De mayor urgencia .De rebeldía. De acción concreta .

Se expresa en lo que es la jornada de Septiembre, la lucha por reformas constitucionales, el castigo a los culpables a violaciones a los derechos humanos, la exigencia de una reforma electoral que permita la representación popular. Significa, sobre todo, fortalecer la izquierda, construir su propuesta y convertirse ahora, en factor que contribuya a la movilización y la lucha del pueblo.

Javier Chávez Rivas  
CC del PC de Chile.





**L**os últimos cambios ministeriales ejecutados por el Presidente Frei, más allá de las personas, constituyen un golpe de timón que enriela el buque gubernamental hacia un mayor compromiso con la derecha.

Existen, al cierre de nuestra edición, variadas opiniones sobre los orígenes de los recientes cambios ministeriales, la mayoría de

reera por no tomar decisiones carece de credibilidad toda vez que en su corto paso por el Ministerio del Interior opinó y tomó decisiones. Veamos: en la crisis de Stange le solicitó al Director de Carabineros que "meditara en conciencia" su permanencia en el cargo, en el conflicto con el magisterio señaló que en Chile "sobran profesores", ante la solicitud de permiso de la izquierda para la marcha del 11 fue "virilmente" taxativo de que no permitiría el paso de los

cha? Estas incógnitas, como otras no tiene ninguna importancia dilucidarlas. El paso de Correa por el Ministerio del Interior fue con pena y sin gloria.

Más importante y trascendente ha sido, con perspectiva de futuro, la pugna al interior de la Concertación por la conducción política, y esa sí que puede darnos más pistas sobre los cambios recientes.

Efectivamente, tras haber asumido el nuevo Gobierno la oposición de derecha articuló un claro mensaje: en Chile había que avanzar rápidamente en una segunda fase de la modernización del Estado; léase privatizaciones del Cobre, salud y educación, arreglo de la deuda subordinada de la Banca privada, forestación de las tierras dedicadas a cultivos tradicionales, mayor apertura del mercado de capitales al exterior, etc.

El inmovilismo del Gobierno de Frei sobre estos tópicos en sus primeros dos meses llevó a la derecha a endurecer su oposición. Ante el lamento del Gobierno por esta actitud, respondió Andrés Allamand una semana antes del 21 de Mayo a través de las páginas de El Mercurio: la derecha deseaba que éste Gobierno fuera exitoso y ellos estaban dispuestos a colaborar; pero, en torno a **sus** criterios modernizadores.

## Al Cierre...

ellos apuntan a un análisis crítico de la gestión del equipo político de Frei y en particular al desempeño de Germán Correa y Rebolledo. Contra el primero se argumenta su incapacidad de tomar decisiones y sobre el segundo su intromisión excesiva en los asuntos partidarios del PPD. La lógica de la crítica al "equipo" político tendría que haber llevado también a la salida de Genaro Arriagada de la Secretaría General de la Presidencia. Ello no ocurrió y por tanto el argumento pierde fuerza. Aun así es preciso señalar que la crítica a Co-

manifestantes por La Moneda. Es decir que, rompiendo con su inveterada ambigüedad -no por nada se lo señala como el jefe de la fracción tercerista (es decir la fracción del medio) del PS de Gobierno-, Correa tomó decisiones...

**El paso de Correa por el Ministerio del Interior fue con pena y sin gloria.**

¿Las tomó equivocadas?; después del affaire Stange se decidió por una línea más centrista para aminorar las críticas de la dere-



**La operación política  
de pasar de un partido  
de izquierda a uno li-  
beral populista dado  
a fines de la década  
del 80, avanzaba ha-  
cia uno abiertamente  
neoliberal en la actual  
década del 90 .**

La pugna al interior de la Concertación se desató: la DC se alineó con la idea de las reformas económicas, el PS con las reformas políticas que no están en el itinerario de la derecha. Ante la crítica a su "izquierdismo", el PS respondió apoyando la renegociación de la deuda subordinada (que significan según Estévez la pérdida para el Estado de cerca de 1. 500 millones de dólares), las privatizaciones de Lan Chile, Edelnor y la Central Tocopilla de Codelco y asegurando su apoyo a cualquier futura privatización, tal como lo señaló Escalona a El Mercurio. El PS de Gobierno dio un paso más: amenazó con iniciar ellos directamente negociaciones con Renovación Nacional sobre reformas políticas. El PS aparecía así como un Partido "moderno", de apoyo irrestricto al modelo neoliberal al punto que sus diputados y senadores respaldaron la opinión de la derecha sobre el salario mínimo y las elecciones de rectores de las universidades estatales. La operación política de pasar de un partido de izquierda a uno liberal populista dado a fines de la década del 80, avanzaba hacia uno abiertamente neoliberal en la actual década del 90 .

Claro está que ésta operación política no pasó desapercibida por la DC, el objetivo del PS con vistas al año 2000 era demasiado

evidente así es que se decidió dar pasos concretos. Elección de su futuro presidenciable ahora en la figura de Alejandro Foxley y primer golpe de timón en el gabinete: mientras todos aparecían negociando reformas timoratas a la Constitución (ese fue el resultado real de la presión del PS) Frei impuso en los hechos que la estrategia económica a través de Aninat es la que subordina a la táctica política. Así el segundo golpe de timón no debía sorprender a nadie.

La gran incógnita que se abre a los "socialistas" del gobierno no es baladí. Hegemonizado internamente por los sectores renovados de derecha, su opción de Gobierno se cierra por el control de la DC de la Concertación y de Frei en el poder. El fracaso de su estrategia que ya tuvo su traspí con Lagos en las "internas" avivará pugnas entre quienes ya asumieron sin problema la hegemonía histórica de la DC (no por nada los nuevos ministros son DC o lo fueron y de los socialistas que quedan uno, Maira, llegó a ser miembro de su Comisión política hasta 1970), y quienes se postulan como alternativa, pero en el bando de los defensores del sistema.

*Qué ocurrirá con los sectores de izquierda en su interior, críticos, pero sin liderazgo ni opinión? . Esta es sin lugar a dudas otra incógnita interesante.*





Consejo de Guerra por la Primera Insurrección de la Armada chilena ocurrida cerca de un año atrás.

En el orden educacional y cultural se estableció la autonomía universitaria, se legisló sobre la elección democrática de los rectores de las universidades chilenas por los profesores, estudiantes y no académicos y se restituyó a todos los alumnos y profesores expulsados de las casas de estudio superiores.

Tal decidida acción no pasó desapercibida por la derecha y Estados Unidos. El influyente New York Time habló del "Gobierno Soviético Chileno", los ministros afectos al alessandrismo presionaron para dar seguridades a las inversiones extranjeras, el embajador norteamericano se puso en campaña. Todo esto mientras los sectores populares, carentes de un partido conductor, se pusieron en marcha: el 11 de Junio se creó la Alianza Revolucionaria de Trabajadores, que agrupó a los sectores sociales más activos y concientes. El Partido Comunista, a la sazón dividido entre Trotskistas, que apoyaban al Gobierno, y Stalinistas que estaban en la oposición, no tuvo mayor influencia en los acontecimientos, salvo la creación de un Soviet en la Universidad de Chile, de cortísima duración.

El cuadro de fuerzas que

logró agrupar el Gobierno, sin embargo no pudo contraponerse a la ofensiva de la derecha que, incluso, desgajó a ministros del Gobierno. En la tarde del 14 de Junio el Consejo de Ministros debatió la posibilidad de entregar armas al pueblo creando milicias populares. Los ministros socialistas apoyaron la tesis.

Marmaduke Grove, futuro secretario General del Partido socialista de Chile, lo rechazó aduciendo falta de confianza en las fuerzas armadas. El 16 hubo una multitudinaria manifestación de apoyo al Gobierno Socialista. Todo esto no bastó. La maquinaria derechista logró captar la mayoría de la oficialidad del Ejército y vino el contragolpe: en la madrugada del 16 al 17 de Junio fueron detenidos los ministros y trasladados a la Isla de Pascua, asumiendo la presidencia del contragolpe el traidor Dávila. Este, a su vez, fue derrocado el 13 de Septiembre luego de tomar medidas para derogar todos los beneficios populares de la República Socialista. En el curso del año, otros dos generales asumieron la presidencia, luego el Presidente de la Corte Suprema. Este último convocó a elecciones donde resultó electo Arturo Alessandri y, en segundo lugar, y desde su relegación, llegó Marmaduke Grove. Los comunistas llevaron

como su candidato a Elias Lafferte.

### De los acontecimientos descritos surgió el Partido Socialista de Chile en 1933, un 19 de Abril

Culminaba así un periodo de convulsiones y luchas donde el telón de fondo lo había constituido la crisis capitalista del año 30. Chile, país subdesarrollado y dependiente, había sido duramente golpeado. Se abría un nuevo periodo. De los acontecimientos descritos surgió el Partido Socialista de Chile en 1933, un 19 de Abril. Los principales líderes de la República lo fueron de un Socialismo que surgió marxista « para hacer la revolución en Chile ». Treinta y siete años después, ese mismo PS, encabezaba, junto al resto de la Unidad Popular, un Gobierno con Salvador Allende a la cabeza que había de durar más de tres años en el Gobierno y promover los cambios revolucionarios mas promisorios que la joven república de los 12 días. Las enseñanzas y frustraciones de ambas experiencias serán sin lugar a dudas factores que ayudaran a las presentes y futuras generaciones en su lucha por la democracia, la justicia social y la dignidad del pueblo chileno. 





## DEBATE EN TORNO A UNA CRISIS

**E**l derrumbe del socialismo en Europa y la profunda crisis y los posteriores esfuerzos por la rápida readecuación del socialismo en China, Vietnam, Corea del Norte y Cuba, han dado paso a las más diversas interpretaciones acerca de los orígenes de un fenómeno inesperado que ha conmocionado a la humanidad, ha alterado drásticamente el cuadro de fuerzas a nivel mundial y ha puesto en tela de juicio los fundamentos de la teoría y la práctica del marxismo.

El tiempo históricamente cortísimo que ha transcurrido entre la disolución de la Unión Soviética y hoy, no permitiría aventurar tesis terminales acerca de las causas que hicieron sucumbir el socialismo en todos los países de Europa

donde éste se construía, sin embargo, dada la trascendencia del tema se han puesto en la polémica varias tesis al respecto.

Desde los sectores históricamente antagónicos al socialismo han surgido varias opiniones. La mayoría de ellas, preferentemente las ubicadas en el espacio de la derecha tradicional, han apelado -sin mayores análisis- al argumento de que el fracaso del socialismo vendría sólo a confirmar la justeza de su crítica histórica a tal sistema y a la superioridad del capitalismo, tanto en el aspecto del desarrollo económico como a las libertades políticas que éste conlleva.

Podríamos señalar que esta crítica se sustenta en una visión pragmática de efectividad.



Desde otro ámbito, intelectuales ligados a la Iglesia Católica han expresado una crítica, más que política (en términos de fuerzas sociales en pugna)

ubicada en la concepción del hombre, de ahí que podríamos hablar de una crítica antropológica al socialismo y al marxismo. Semen Frank en un reciente artículo ha señalado: «.. en el marxismo, el humanismo naturalista de los años 40 se transforma en un humanismo satánico ..Esto quiere decir que ha llegado un momento en que el humanismo se ha destruido a sí mismo ..(dado que) el núcleo del materialismo económico y de la teoría de clases consiste precisamente en sostener que son las fuerzas del mal -interés, envidia, odio- y sólo ellas, las que constituyen el verdadero motor de la historia»(1).

S.Frank ubicaría la crítica al marxismo esencialmente en el fracaso de su visión humanista.

En el ámbito de la política de la izquierda chilena obviamente también han aparecido opiniones sobre el tema. El ex-secretario General del Partido Socialista de Chile, hasta 1979,

Carlos Altamirano O. ha expresado dos opiniones gruesas en los tres últimos años. En su primer artículo sobre la realidad de la izquierda(2), Altamirano llamó a ubicar como la

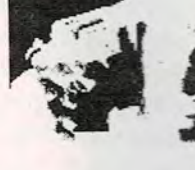




principal idea fuerza de la izquierda, la lucha por «cristianizar el capitalismo» y, en un segundo momento, (3) planteó que -en abierta contradicción con otros sectores de izquierda -del marxismo como ideología- no era posible hacer ningún rescate.

terior a la instauración de los soviets (5), la crisis económica de la década del 70 (6), al tipo de Estado (7), a la opresión de las nacionalidades (8), al burocratismo del Partido Comunista de la ex-URSS (9) y ,al culto a la personalidad existente (10).

xismo como una ideología estática, totalitaria, con un centro director ubicado en la ex-Unión Soviética ,que al fracasar, hace fracasar todo. Esta visión es explicable en la derecha, donde su lucha política y su línea propagandística ,apeló siempre a ese estereotipo. Diferente es la situación



En ambas opiniones se colige que la crítica de Altamirano se ubica en el ámbito de quienes postulan que del socialismo no es posible rescatar nada para el desarrollo de una sociedad futura y deja la «utopía» radicada exclusivamente en mejorar el sistema capitalista actual.

Esta opinión de Altamirano lo ubicaría muy próximo a la tesis de F. Fukuyama, donde plantea que el capitalismo sería el último sistema de la historia el cual sólo es posible mejorar.

Luis Corvalán L., ex secretario General del Partido Comunista de Chile, emitió sus opiniones a través de un libro (4). Corvalán ubica en diversos planos los errores cometidos que llevaron al derrumbe del socialismo en Europa: crítica al estancamiento de la democracia soviética pos-

Podríamos señalar que las tesis expuestas se ubican en dos grandes definiciones: aquellas que dan por totalmente fracasado el marxismo como ideología y, por tanto, ubican en ese mismo nivel de crítica al proyecto de sociedad y concepción del hombre que este encarna y, aquellos que ubican la crítica esencialmente en el particular modelo de construcción socialista existente en Europa del Este.

En mi opinión, ambas visiones adolecen de limitaciones. La crítica terminal del socialismo de la derecha y de la izquierda procapitalista es esencialmente una crítica a-histórica, que no considera los múltiples y complejos elementos políticos, sociales y económicos que llevaron a la instauración del socialismo ,como tampoco los que llevaron a su fracaso. Considera, por tanto, al mar-

de Altamirano ,ya que, siendo Secretario General del Partido Socialista, debió haber compartido la visión diferente del marxismo como teoría y su aplicación en la realidad ,que sustentó ese Partido desde su fundación (11).

La crítica a la concepción humanista del marxismo, desarrollada por Frank, no puede estar más ajena a la realidad. La visión humanista ,desarrollada por Carlos Marx en sus cuadernos filosóficos de 1844, (12) critica la alienación a que es llevado el hombre y en particular la clase obrera ,dado que no tiene conciencia de su rol en la producción. Marx sustenta entonces la teoría de que el verdadero sentido del ser humano -encarnado en la clase obrera emergente, que tiene como función en la sociedad su liberación y con ella la liberación de las otras capas





## LA REPUBLICA SOCIALISTA : 62 AÑOS DE HISTORIA SILENCIADA.

**E**n la mañana del 4 de Junio de 1932, aviones de la Fuerza Aérea de Chile dejaban caer una proclama sobre la ciudad de Santiago. Su misión era muy diferente a la que 41 años después realizarían sobre La Moneda aparatos de la época vomitando rockets y fuego. La labor de los aviones que dirigía el Comodoro del Aire, Don Marmaduke Grove, era anunciar al país el derrocamiento del Gobierno derechista de Juan Esteban Montero para conquistar «... la liberación económica del país y el triunfo de la justicia social, con la instauración de la República Socialista de Chile»(1).

A las 12 de la noche de ese día asumía una Junta de Gobierno encabezada por Eugenio Matte, abogado de 34 años, Gran Maestro de la Masonería, dirigente máximo del movimiento Nueva Acción Pública; Don Arturo Puga, General retirado, y Carlos Dávila, periodista y ex em-

bajador en Washington bajo el Gobierno de Ibañez. Comenzaba así un efímero Gobierno Socialista; el primero en la historia de Chile y de América Latina, que duraría exactamente doce días. El día 5 se tomaron las primeras medidas que mostraban una clara tendencia en la conducción del Consejo de Ministros donde los integrantes de la Nue-

jo y otros objetos empeñados en la Caja de Crédito Popular, se puso límite a los precios de los artículos de primera necesidad, se aumentaron los impuestos a los grupos de altos ingresos, se prohibió la importación de artículos suntuarios, se creó el Banco del Estado y se crearon los monopolios estatales del yodo, petróleo, fósforos, tabacos, alcohol y azúcar.

En materia social, se prohibió el lanzamiento de arrendatarios impagos de bajos ingresos, se requisaron las tierras ociosas de deudores del Estado para entregarlos a cooperativas de cesantes, y se crearon los Ministerios del Trabajo y de Salubridad Pública.

**"...En la tarde del 14 de Junio el Consejo de Ministros debatió la posibilidad de entregar armas al pueblo creando milicias populares..."**

En lo político se disolvió el llamado congreso termal nominado a dedo por el ex dictador Carlos Ibañez del Campo y se amnistió a todos los presos políticos. Recuperaron así su libertad los marineros sometidos a



va Acción Pública y de la Acción Revolucionaria Socialista, sumaban siete, superando a los integrantes alessandristas,(3) que representaban el apoyo del demagogo León de Tarapacá: se ordenó la devolución sin previo pago de los instrumentos de traba-





sociales- ,es controlar el proceso de la producción, adueñarse en la práctica de la riqueza que el mismo produce. Esto, es diferente, aún cuando no contrapuesto con la teoría de la lucha de clases. Marx en el Manifiesto Comunista expone que la lucha de clases, el antagonismo social existente en los diversos estadios del desarrollo de la humanidad y, su resolución y, por tanto su lucha, es lo que finalmente ha hecho que la sociedad avance. La lucha de clases es una realidad al margen del marxismo, nunca una creación de él.

La visión ,por otro lado, de quienes sustentan la tesis del fracaso de un particular proyecto de construcción socialista era más cercano a la realidad, aún cuando, como es obvio, también adolece de limitaciones.

Dado el espacio del presente artículo haré referencia a un sólo aspecto: existió realmente una visión totalitaria (no totalizante como en toda filosofía y el marxismo también es filosofía), acerca del proceso de construcción y desarrollo de la lucha por el socialismo que fracasó y al cual Corvalán no se refiere. Me explico : la teoría de que fracasados los procesos de revoluciones triunfantes en los países de Europa en la década del 20 se obligaba a la izquierda a poner como centro de

su actividad la defensa de la ex - URSS, llevó a ubicarla como centro político de la revolución mundial, para luego transformarse en centro ideológico y económico. Esta lógica impuso entonces la creación de partidos comunistas en todo el mundo . El derrumbe del socialismo en Europa del Este derrumbó también la teoría de una revolución mundial con un centro director.

Creo, sin embargo, que el análisis futuro acerca del derrumbe del socialismo europeo, y, la crisis del socialismo existente deben apuntar a profundizar en los siguientes aspectos:

1.-El proceso de construcción del socialismo como sistema antagónico al capitalismo a nivel mundial no fue nunca lineal ni ascendente, como tampoco lo fueron los procesos de afianzamiento de sistemas sociales y económicos con anterioridad al capitalismo. El fracaso del socialismo del siglo XX, con un centro director en la ex-URSS es parte de un proceso más global del lucha por un sistema económico y político superior al capitalismo, sobre todo dadas las serias limitaciones del capitalismo para resolver los problemas de la humanidad.

2.-El marxismo como práctica de la revolución está en crisis dado el fracaso de quienes aplicaron sus teo-







**...El proceso de construcción del socialismo como sistema antagónico al capitalismo a nivel mundial no fue nunca lineal ni ascendente, como tampoco lo fueron los procesos de afianzamiento de sistemas sociales y económicos con anterioridad al capitalismo.**

rías generales a las realidades concretas.

Esas teorías generales, que en lo social explicaron la forma de reproducción del capitalismo ( plusvalía), como las contradicciones que éste genera ( contradicción entre apropiación privada de la riqueza y producción social), no han sido desmentidas teóricamente. La única profecía no cumplida en éste sentido ( para hablar en los términos de la crítica de Ionesco), deviene de la capacidad del capitalismo de sortear las crisis.

La filosofía materialista dialéctica del marxismo, en términos generales, tampoco ha fracasado. Más allá de las visiones esquemáticas y mecánicas de quienes aplicaron la dialéctica, no existe ningún avance de la ciencia que ponga en cuestión la esencia material del origen del universo y del hombre.

3.- La inexistencia de una contradicción real entre socialismo y capitalismo a nivel mundial, pone otras contradicciones principales a resolver en la larga marcha del hombre por un sistema mejor. La lucha contra el neocolonialismo, por la defensa del ecosistema, de las riquezas básicas, por términos de intercambio igualitarios en el comercio mundial, por regímenes políticos verdaderamente democráticos, van a ser seguramente los

desafíos políticos centrales del próximo siglo.

Andrés Sepúlveda.

(1) S. Frank. Dostoievsky y la crisis del humanismo. Artes y Letras. El Mercurio 27.02.94.

(2) C. Altamirano. Octubre 1991. Doc.

(3) C. Altamirano. Carta a los socialistas 1994.

(4) Corvalán. El derrumbe del poder soviético. 1993

(5) Ibid Pág. 40.

(6) Ibid Pág. 52.

(7) Ibid Pág. 65.

(8) Ibid Pág. 65.

(9) Ibid Pág. 45.

(10) Ibid Pág. 45.

(11) Acta fundación PS de Chile, abril 1933.

(12) C. Marx. Cuadernos filosóficos Edit. B. Aires 1932.





## EN EL UMBRAL DE UN **NUEVO SIGLO**

A punto de iniciarse un nuevo Siglo ,y ésta vez incluso un nuevo milenio, nos preguntamos a menudo ¿qué será de América Latina y del mundo en que vivimos?. Y lo cierto es que no lo sabemos.

La futurología suele anunciarnos quién sabe cuántas cosas, pero los hechos son distintos y van en otra dirección. La propia ciencia social, como lo hemos comprobado recientemente, y sobre todo, quienes la practicamos, tienen todavía una capacidad de previsión muy limitada .

Se nos dice con frecuencia que nuestra situación es hoy favorable porque hemos dejado atrás la crisis

que tanto nos afectó en los últimos años ,porque nos movemos en una nueva y mejor correlación de fuerzas y porque, al menos los principales países latinoamericanos son ya países en «desarrollo», o sea no «subdesarrollados», que gracias a la política «neoliberal» en boga, avanzan rápidamente del tercero al primer mundo y pronto serán naciones industriales ricas y de alto nivel de ingreso.

Se olvidan que si bien están en proceso múltiples cambios que en efecto es preciso tener presentes y evaluar correctamente, nuestras economías siguen siendo subdesarrolladas, es decir profundamente

desiguales e inestables ,de baja productividad e ingreso ,con dramáticos contrastes de riqueza y miseria, altos niveles de subempleo y desempleo ,internamente desarticulada y con muy débil desarrollo industrial sobre todo en cuanto a bienes de capital, dependientes del exterior y que adolecen de múltiples deformaciones estructurales. Y es que, como dice Fidel Castro, «..durante casi 200 años, desde que la mayoría de América Latina alcanzó su independencia, hemos sido divididos, agredidos, amputados, intervenidos, subdesarrollados, saqueados..» Esta es la verdad (1).



## En busca de nuevos caminos.

Ante tal situación es explicable que, una y otra vez, nos preguntemos qué podemos hacer ; y ciertas respuestas sugieren a menudo que no hay alternativa. El socialismo - se nos dice -ha fracasado, lo único viable es el capitalismo y, concretamente, la estrategia neoliberal y extranjerizante en boga. Otros, en cambio advierten a su vez que si seguimos como hasta aquí nunca resolveremos nuestros más graves problemas ,lo que sólo será posible a partir de una estrategia nueva, distinta, propiamente alternativa.

Pero, ¿contamos con esa estrategia? « Todos hablamos -expresa al respecto el excomandante sandinista Víctor Tirado -contra el neoliberalismo; pero desafortunadamente ,en América Latina no hay un proyecto que sea alternativo al neoliberal..» Y añade: « si la izquierda quiere seguir influyendo ..debe prepararse, repensar lo que se hizo, admitir errores ,para poder ofrecer una respuesta en el momento en que la crisis generada por el neoliberalismo explote» (2).

Aun si esa crisis no explotara y los países mejor dotados logaran reanudar su crecimiento ,lo que puede anticiparse es que este seguirá siendo ,como hasta

ahora, concentrador de la riqueza, inestable, profundamente desigual, antidemocrático, desnacionalizador y carente de independencia y de la capacidad para asegurar a nuestros pueblos condiciones de vida dignas .Lo que quiere decir que para lograr un verdadero progreso se requieren cambios y nuevos caminos que sólo una nueva estrategia puede abrir .

Trazar y poner en acción esa estrategia es todo menos fácil; no es un asunto académico ni un mero ejercicio de lógica formal que resulte en un planteo coherente, pero divorciado de la realidad, no es tampoco una simple lista de deman-

gran complejidad; es en rigor una lucha política hacia el poder, a nuestro juicio necesariamente revolucionaria, que supone capacidad para definir los objetivos fundamentales , para formular líneas de acción, para contar con los medios necesarios y saberlos emplear, para descubrir y poder superar los obstáculos más tenaces; situar y enfrentarse exitosamente al enemigo y sobre todo al enemigo principal, y desde luego, para conocer la realidad y entender el momento histórico en que se actúa. O sea que, una estrategia no es algo acabado ni que se elabora en el gabinete sino en la práctica, en la acción



das, aspiraciones y propuestas, que se mantengan en planos abstractos, declarativos y aún retóricos.

La forja de una estrategia alternativa es una tarea de

cotidiana, lo que sin embargo no significa caer en el pragmatismo y menospreciar el importante papel de la teoría.

En todo ese esfuerzo ,por fortuna, no partimos de





cero. Las fuerzas democráticas y progresistas, aún estando en buena parte todavía dispersas y no debidamente organizadas, plantean con frecuencia cuestiones que entrañan valiosos aportes al trazo de una nueva estrategia. Hay, pues, señalamientos que aun siendo parciales, nos ayudan a avanzar; hay propuestas pertinentes, y, si bien falta mucho por hacer, «...se conocen los elementos básicos para esta alternativa. Se trata de un nuevo orden económico y financiero...de un orden de los mercados de materias primas, de la reconstitución de una política referente al empleo y a la distribución de ingresos, de una política de educación y salud...y del establecimiento de un orden ecológico...que (haga) que el crecimiento económico respete los límites de la reproducción de la naturaleza a largo plazo...»(3).

Cauhtémoc Cárdenas expresaba recientemente :

«...aunque no quieran que lo veamos y otros no lo quieran ver: la solución de fondo...se encuentra hoy en la integración política y económica de América Latina... Es un proyecto totalmente viable...»

« En un mundo que se recompone en bloques de naciones, el camino solitario no puede llevarnos...sino indefectiblemente al de los Estados Unidos...; la miseria y la cancelación de ex-

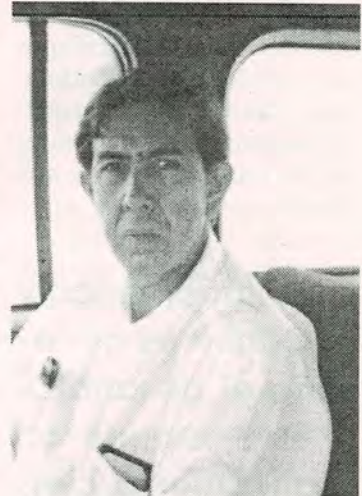
pectativas a que se ha llevado a millones de latinoamericanos, el entreguismo y la corrupción de la mayor parte de los gobiernos...no dejan abierta ninguna alternativa...»

« Negociar nuestras deudas externas conjuntamente...nuestra inserción en los mercados internacionales y las formas de compartir los avances de la ciencia y la tecnología...abriría perspectivas bien distintas a las que hoy tiene América Latina» (4).

Y ¿cómo forjar la nueva estrategia y convertirla en una fuerza política capaz de abrirse paso hasta triunfar? Entre las múltiples cuestiones que sería preciso considerar para responder a esta pregunta, al menos mencionaré algunas, en verdad fundamentales:

\* Desde luego no podemos sustraernos a los profundos y rápidos cambios que hoy se registran y menos, todavía, volver atrás. De ellos -y de los retos que entrañan -debemos partir y demostrar capacidad para actuar de nuevas y mejores maneras. Uno de los hechos de mayor influencia en nuestros días es la internacionalización del capital, a niveles sin precedentes. El proceso productivo mismo se ha internacionalizado y, debido a ello, de las nuevas tecnologías y de la crisis, ha surgido una profunda reestructuración que cam-

bia el carácter del comercio, la inversión, la tecnología, el desarrollo y el papel de cada país en la división internacional del trabajo. Todo ello condiciona una estrategia sin que signifique, desde luego, que lo nacional, empezando por la soberanía, pase a un segundo plano, y que lo único a nuestro alcance sea ir a la zaga y someternos a los intereses de los más fuer-



tes;

\* Contar con una nueva estrategia supone pensar por nosotros mismos, a partir de conocer a fondo nuestra realidad nacional y regional, nuestra historia y nuestra cultura, rescatar lo mejor de nuestras luchas y del pensamiento latinoamericano. Copiar lo que otros hacen y sustituir la realidad por esquemas simplistas lleva frecuentemente no sólo al error sino concretamente en la lu-





cha política- a la derrota;

\* Aun teniendo mucho en común, la nueva estrategia no podría ser la misma para todos, como de hecho hoy acontece con la que nos imponen las fuerzas dominantes. Por el contrario cada país, de acuerdo con sus condiciones, su organización social y política, su grado de desarrollo y sus limitaciones y posibilidades, elegiría su propio camino. O sea que se equivocan quienes pretenden que Cuba abandone el que su pueblo ha escogido y acepte lo que algunos quisieran imponerle desde fuera, en nombre de una supuesta «democracia»;

## **En Latinoamérica y el Caribe es necesario el desarrollo, y éste supone un gran esfuerzo, cierta dosis de planificación, ayuda mutua, integración regional y cooperación internacional;**

\* Una nueva estrategia de desarrollo, concretamente, tendría que ser capaz de usar mejor los recursos propios, sentar las bases de un avance científico-tecnológico nacional, incrementar y reorientar la inversión y la producción; reducir el consumo de artí-

culos suntuarios e innecesarios, y aumentar, en cambio, el de bienes y servicios básicos; limitar y aún impedir el masivo traslado de fondos que hoy se hace al extranjero; impulsar el mercado interno y, a la vez, concurrir en mejores condiciones a un mercado internacional menos sujeto a restricciones y políticas discriminatorias, a partir de cierto nivel de integración regional; y elevar la productividad, los salarios reales y las condiciones de vida de la mayoría.

\* Sin caer, desde luego en la ilusión de que el mercado resolverá mágicamente todos los problemas, es indudable que si cumple mejor su función reguladora podría impulsar el desarrollo y éste, a su vez, contribuir a que sea más estable y opere mejor el sistema de precios. O sea que mercado y comercio, así sea aquel más amplio y éste más libre y menos desigual, no bastan. En Latinoamérica y el Caribe es necesario el desarrollo, y éste supone un gran esfuerzo, cierta dosis de planificación, ayuda mutua, integración regional y cooperación internacional;

\* Dado el atraso, la burocracia y la ineficiencia presentes en una economía subdesarrollada, una verdadera modernización y no un superficial modernismo, debiera jugar un papel muy importante para impulsar sobre nuevas bases el de-

sarrollo rural, para adiestrar personal en los nuevos campos y el manejo de las tecnologías hoy necesarias y para elevar los niveles de organización y renovar los métodos de dirección (5).

\* La estrategia de que hablamos no podría triunfar desde posiciones sectarias o de ser sólo defendida por grupos estrechos, aislados y débiles. Tiene que atraer y movilizar a fuerzas sociales y políticas muy amplias y heterogéneas, organizadas y no organizadas, o sea no sólo los partidos de la izquierda tradicional sino a grandes contingentes de obreros, campesinos y trabajadores rurales, pequeños productores urbanos, empleados públicos y privados, jóvenes y mujeres, profesionistas y técnicos, así como empresarios pequeños, medianos y aún grandes, en tanto estén dispuestos a defender la soberanía nacional y sus propios intereses frente a cualquier intento de dominación extranjera;

\* La democracia es un fin e incluso un medio para llevar adelante el cambio. Pero democracia no significa anarquía, libertad de empresa para fijar precios arbitrarios, y, salarios de hambre, privatización y no intervención del Estado en la economía. Como tampoco significa «populismo», electorerismo, retórica y demagogia, sino, sobre todo, la posibilidad de participar en la toma de deci-



siones importantes, de vivir mejor y de que sea el pueblo el que verdaderamente gobierne. Y todo ello sería muy difícil y aún imposible sin ciertas reformas democráticas: agrarias, urbanas, del sistema educativo, fiscales, financieras, electorales, del funcionamiento del Estado y el régimen político, y otras.

\* La lucha por la democracia, además, para ser eficaz debiera librarse no sólo hacia afuera sino, en primer lugar, en el seno mismo de las organizaciones progresistas, de modo de

y otras, no participación real en la toma de decisiones, menosprecio de la crítica y la autocritica, rechazo de cualquier discrepancia, información insuficiente y aun amañada, no rendición de cuentas y, en general, tendencia a imponer de arriba abajo, y a veces burocráticamente, posiciones que no son fruto del acuerdo colectivo.

Y, por otra parte, la lucha por la democracia debiera ligarse estrechamente y aún fundirse con la defensa de la soberanía nacional y popular. Democracia e independencia son hoy in-



contribuir a crear una nueva práctica política. Con frecuencia se supone que estas organizaciones, por definición, son democráticas. Pero ello no es así; abundan las prácticas antidemocráticas que revelan fallas y aún graves vicios tales como falta de representatividad y direcciones no elegidas por las bases, desconexión de unas

separables y fundamentales, no sólo para cada uno de nuestros países sino para todos, si refuerzan la unidad y solidaridad de nuestros pueblos. A estas horas, la solidaridad con la Cuba revolucionaria es obligada por razones morales y políticas, y porque ese país es nuestra primera y principal trinchera en la lucha por nuestra liber-

tad e independencia;

\* No siendo el desarrollo una cuestión solamente económica sino social y política, la necesidad de descubrir, defender y reafirmar nuestra identidad cultural a partir de raíces, experiencias, tradiciones, valores y anhelos comunes, adquiere una singular importancia como manera de atraer, movilizar y unir a los elementos más diversos y, por tanto, como línea de acción cultural y aun propiamente política;

\* Habría desde luego, muchas otras cuestiones por considerar. Por ejemplo: ser capaz de crear múltiples nuevas formas y métodos de organización y de lucha y contar con una dirección consecuente y firme, que en la acción misma demuestre su capacidad para ser una vanguardia revolucionaria; emplear un lenguaje sencillo, fresco, directo y convincente, sin estereotipos ni radicalismo verbal, que facilite el contacto y la comunicación con la gente; entender la compleja relación entre estrategia y táctica y la forma en que una y otra pueden apoyarse; ganar a las nuevas líneas de acción a fuerzas cada vez más amplias que, en un sentido gramsciano, se vuelvan hegemónicas aun antes de conquistar el poder. Lo que en otras palabras significa que la forja de una estrategia alternativa pasa por una lucha ideológica, en verdad deci-





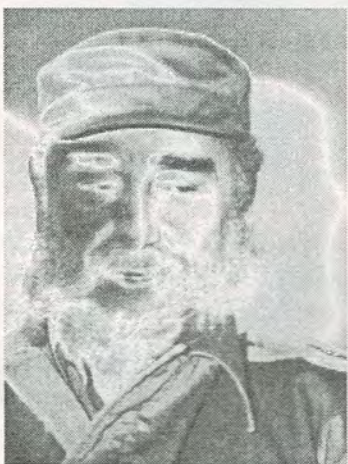
siva, en la que es preciso demostrar que el proyecto popular es no sólo posible sino necesario, realista, movilizador, democrático, patriótico y revolucionario.

El destino de nuestros pueblos y lo que hayan de ser al abrirse el siglo XXI no está, pues, pre-establecido. Su suerte dependerá de lo que hagan o dejen de hacer, de si luchan o no porque las cosas cambien, de si cobran o no conciencia de su misión y de su fuerza, de si continúan aislados o se unen. Superar los formidables obstáculos a que nos enfrentamos reclama inteligencia, voluntad, esfuerzo, organización, entrega y espíritu de sacrificio. Pero, como dijo Fidel Castro en su mensaje a la Conferencia Iberoamericana de Guadalajara, «tenemos derechos a soñar en esa América Latina unida como la soñaron Bolívar y Martí».

### Alonso Aguilar M.

Intervención en el Coloquio «Nuestra América ante el V Centenario» organizado por la Casa de las Américas. La Habana, Cuba, Febrero 5-8 de 1992 .

El autor del presente artículo es integrante de la dirección colectiva de la Revista de análisis político Estrategia, publicación bimestral mexicana.



### Notas

- (1) F. Castro. Hacia una gran Patria Común. Mensaje a la Primera Cumbre Iberoamericana celebrada en Guadalajara. México, el 18 y 19 de Julio de 1991.
- (2) Entrevista de Patricio Ezquenazi a Victor Tirado. El Día, México, 15 de Enero de 1992.
- (3) Franz Hinkelammert. Tercer Mundo ¿no existe alternativa? Revista Envío. Año 10, N° 120. Managua, Nicaragua, Octubre de 1991. Pág.38.
- (4) Cuauhtémoc Cárdenas. Intervención en el 2° Encuentro del Foro de Sao Paulo. México, D.F. 12 de Junio de 1991.
- (5) «..la gran lección de nuestros días -señaló Carlos Rafael Rodríguez en su intervención en el Congreso Latinoamericano de Sociología celebrado hace unos meses en La Habana- es que sin economía sólida todas las aspiraciones políticas y sociales se convierten en sueños utópicos..» Revista Casa N° 184.





## EL CONTEXTO LATINOAMERICANO DE NUESTRAS LUCHAS

Las movilizaciones efectuadas en 1992 en toda América Latina, como repudio a las celebraciones oficiales del V Centenario, fueron un síntoma revelador de que los Pueblos Originarios y gran parte de los mestizos estaban en pie una vez más, reafirmando la identidad nunca perdida los primeros y forjando una propia los segundos. Fue importante el rechazo a la frase «encuentro de dos culturas», que pretendió reemplazar la falacia del «descubrimiento de América», cuento que ni los mismos españoles se creen; 1992 fue un año clave para que los mestizos redescubrieran la importancia de las milenarias

culturas indoamericanas, como asimismo las experiencias de los largos siglos de resistencia.

La insurrección de Chiapas forma parte de un proceso global de resurgimiento de las luchas indígenas y populares, que se han expresado en las últimas décadas a través de la participación de ellos en las primeras fases de la Revolución Nicaragüense (no después de la equivocada táctica del Frente Sandinista respecto de los Miskitos y otras etnias). También, de manera especial, en la prolongada lucha armada de Guatemala, país con más del 60% de población de origen indígena. En El Salvador, en menor medida, a

pesar de ser más correcta la política del Frente Farabundo Martí respecto de las etnias. Este resurgir de los Pueblos Originarios se refleja, así mismo, en Colombia, donde no sólo hacen presencia en las guerrillas sino que lograron, con una nutrida delegación autónoma en la Asamblea Constituyente de hace dos años, que se cambiara la Constitución, transformando a Colombia en un Estado multiétnico o pluriétnico, el segundo de América Latina después de Nicaragua revolucionaria.

Los aborígenes ecuatorianos están en rebeldía desde que bloquearon las carreteras y ocuparon pue-



blos en 1989; hasta el reciente Paro Nacional de Protesta ( Junio 1994), encabezados por un liderazgo muy joven ,entre 20 y 30 años, fenómeno que se está dando en casi todos los actuales movimientos indígenas, y que se observa claramente en Chiapas, donde según el Sub Comandante Marcos, el promedio de edad es de 22 años .El ascenso de los « hombres y mujeres de esta tierra» se da también con los quechuas y aymará en Bolivia y Perú, donde es evidente que Sendero Luminoso supervive gracias a su base social indígena. Tampoco escapa a este renacimiento Chile, donde los mapuches dicen otra vez presente al legendario Lautaro planteando con meridiana claridad que están dispuestos a conversar con los «huincas» sobre la base de que se les reconozca su carácter de Pueblo-Nación o nacionalidad dentro del Estado chileno.

### **Protesta más Votos**

El relativo progreso electoral de la izquierda chilena de 6,6% en 1992 al 11,5% en 1994 es parte del proceso de avance general de la izquierda latinoamericana. Cuando los trasnochados ideólogos de la burguesía se disponían a firmar el acta de defunción histórica de la izquierda, ésta avanza impetuosamente en Brasil, al punto que Lula del Partido de los Trabajadores ( P.T.) puede salir electo Presidente ,a

pesar de su orientación cada día más socialdemócrata .Un triunfo del PT puede estimular, contradictoriamente, un proceso pre-revolucionario cuando los movimientos sociales le cobren la palabra .En Venezuela, hace cuatro meses, el más izquierdista Andrés Velásquez (causa R), estuvo a punto de ganar las elecciones presidenciales. En Uruguay, especialmente en Montevideo ,el Frente Amplio sigue aumentando su apoyo popular. En El Salvador, el Frente Farabundo Martí obtuvo un 31% en las elecciones de Abril del presente año. En Nicaragua, el Frente

**En Panamá renacen con fuerza las corrientes anti-imperialistas de los Torrijistas y de Rubén Blades.**

Sandinista ha emergido como la primera fuerza electoral. En Panamá renacen con fuerza las corrientes anti-imperialistas de los Torrijistas y de Rubén Blades. Tampoco la izquierda esta muerta en Colombia, Perú, Guyana, Grenada, Jamaica, República Dominicana y, sobre todo, en Guatemala y Bolivia, donde la Central Obrera Boliviana (COB), realizó a mediados de Abril de 1994 una combativa huelga general.

**EL 7 DE ABRIL LOS TRABAJADORES DE JUJUY SE APODERARON DE LAS CALLES, DIRIGIDOS POR EL SINDICALISTA SANTILLÁN**

### **Elecciones en Argentina**

En Argentina, las elecciones del 10 de Abril para designar delegados a la Asamblea Constituyente se realizaron en un contexto de poderosas movilizaciones de protesta, especialmente en el Noreste. En Santiago del Estero los sectores populares ocuparon la Gobernación como expresión de Protesta porque no se les pagaba hacía tres meses, especialmente a los empleados estatales y profesores. Movilizaciones similares se produjeron en las provincias de Formosa, Misiones, La Rioja y, especialmente, en Salta. El 7 de Abril los trabajadores de Jujuy se apoderaron de las calles, dirigidos por el sindicalista Santillán, quien de inmediato convocó a organizar una coordinadora de lucha con todos los que movilizaron en las provincias del norte argentino, ya citadas.

En este contexto se efectuaron las elecciones ,que tenían como objetivo reformar la Constitución para legalizar la reelección del Presidente Menen. En sin-





tesis, la votación por constituyentes sólo podría pronunciarse por éste y otros puntos delimitados, sin dar cabida a ninguna otra propuesta.

Si bien es cierto que el peronismo (Partido Justicialista) obtuvo la primera mayoría, garantizando así las reformas a la Constitución, perdió un millón de votos en relación a la elección de 1993. El otro gran partido tradicional (el Partido Radical) -cuyo dirigente Alfonsín se coludió con Menem para permitir que fuera reelecto en las elecciones de 1995- sufrió una derrota catastrófica al perder más de un millón y medio de votos.

El gran triunfador fue el Frente Grande, de reciente formación, que subió del 2% (en 1993) al 13,5%. La sorpresa fue su triunfo en Capital Federal (ciudad de Buenos Aires) con 38%, casi el doble del peronismo y del Partido Radical juntos. También triunfó en la provincia de Neuquén, con el obispo Jaime Nevares, defensor de los Derechos Humanos y de los mapuches. Otro cura, Eliseo Morales, fue electo en Quilmes. El Frente Grande salió segundo en la provincia de Buenos Aires, la más grande del país, con el 20% de los votos.

El Frente Grande -que no tiene más de un año de vida- está encabezado por Carlos Alvarez, apodado el

Chacho, que rompió con el peronismo siendo diputado. Junto a él está el director de cine Fernando «Pino» Solanas, de origen también peronista. Otros dirigentes son la profesora progresista Mary Sánchez, el socialcristiano Carlos Auyero, varios obispos y partidarios de la Teología de la Liberación. Un Partido Comunista, muy disminuido a raíz de sucesivas divisiones, apoyó al Frente Grande, como asimismo numerosos izquierdistas sin militancia partidaria. Pero el mayor respaldo provino de los cientos de miles de argentinos que quisieron expresar su protesta contra el modelo neoliberal, con su secuela de cesantía y de privatizaciones que está entregando al capital extranjero las principales riquezas nacionales.

Otras fuerzas de izquierda lograron un apreciable número de votos, como son los casos de la Unidad Socialista, con más del 2% y del FIS (Frente de Izquierda Socialista), coalición de tres grupos trotskistas, que logró sobrepasar el 1,2%.

Asimismo, hay que considerar los votos en blanco, que sumaron más del 5%, que los argentinos consideran claramente de protesta. Es importante señalar que hubo un altísimo porcentaje de abstención: el 30%.

Uno de los integrantes de nuestro Instituto de Inves-

tigación, presente en estas elecciones argentinas, se permite sostener que este insólito resultado ha cambiado en parte la historia contemporánea de este país.

El rostro de Argentina ya no es el mismo, no sólo por las elecciones sino también por las revueltas sociales de las provincias del Norte.

Quizá el impacto no tiene la trascendencia de los zapatistas de Chiapas, que sí han logrado cambiar la política mexicana, pero no cabe duda de que algo significativo ha sucedido en Argentina, sobre todo si se tiene en cuenta que la izquierda nunca sobrepasó el 2% en toda su historia electoral.

Los que votaron por el Frente Grande no fueron mayoritariamente personas militantes de izquierda, ni el Frente tiene todavía un programa definido. Pero ha comenzado un proceso en el que más del 20% de la ciudadanía -considerando el 13,5% del Frente Grande, el 2% de Unidad Socialista y el 1,2% del FIS, más una parte mayoritaria de los votos en blanco -sin considerar la abstención- ha dicho, por primera vez en más de medio siglo ¡¡basta!! de alternancia en el poder del peronismo y del Partido Radical. 

**Luis Vitale.**  
**Profesor e Historiador.**



# También hoy se puede.



ra ha sido un nexo entre el hombre y su medio, y que a través de las obras literarias se ha ido plasmando y conservando hasta nuestros días. Gracias a ello, se puede saber qué sentía el hombre durante la época del Olimpo, en el Renacimiento, en el Romanticismo; por nombrar algunas etapas.

Al término de la década de los '90 de nuestro siglo, vemos que existen algunas capacidades que se sienten olvidadas como, la de creer ... en un mañana, en el amor, en la justicia, en el futuro, todas ellas pueden ser devueltas por medio de la poesía.

Existe dentro de la literatura hispanoamericana un escritor, un poeta uruguayo llamado Mario Benedetti, nacido el 14 de Septiembre de 1920. El, a través de sus versos, nos involucra conscientemente en el mundo de las esperanzas, nos invita a construir con él un puente indestructible de palabras y nos vamos adentrando en la posibilidad de crear el amor a partir de dos soledades, como se refleja en su poema « Canje »: « Es importante hacerlo / quiero que me relates / tu último optimismo / yo te ofrezco mi última confianza .. »

¿Influirá la literatura en el hombre de hoy? Específicamente la Poesía? Cuando el mundo actual nos muestra la importancia de lo material y cómo el poder se impone sobre todos los valores aprendidos. Hablar de poesía, cuando los niños mueren de hambre y desamparo, cuando en los jóvenes el síndrome de la desesperanza aprendida es su sino, cuando los viejos sienten que su soledad no es única si no que se comparte como el pan y el vino... Vuelvo a tomar la pregunta suspendida en la espera.

A lo largo de la historia de la humanidad, la literatu-

La poesía de Benedetti es universal, está comprometida con la humanidad y con la vida. Nos hace sentir que ante el dolor no esta-



# ...leer Poesía.

mos solos ,que ese sentimiento ya se hizo verso y que ha transitado por el espacio y la historia, y que luego vendrá la tan anhelada tranquilidad a darnos la posibilidad de volver a empezar.

Benedetti no sólo nos habla del amor, sentimiento involucrador de vida, también nos lleva a las nostalgias, a los recuerdos, a las promesas hechas... «vuelvo, quiero creer que estoy volviendo / con mi mejor y mi peor historia / conozco este camino de memoria / pero igual me sorprendo.. » (Quiero creer que estoy volviendo).

Nos hace estremecer con hechos que desean olvidemos ...« Están en algún sitio nube o tumba / Están en algún sitio estoy seguro. Allá en el sur del alma ...» (Detenidos / Desaparecidos).

Y por supuesto, nos habla del amor, ese el eterno: « Después de todo qué complicado es el amor breve / y en cambio, qué sencillo el largo amor..» ( Bodas de Perla ).

El amor abandonador... «Pero vos, encontraste la manera/ una manera tierna / y a la vez implacable / de desahuciar mi amor...» (La culpa es de uno ).

Y finalmente, ese amor que siembra esperanzas ...« Que

el amor es una bahía linda y generosa / que se ilumina y se oscurece /según venga la vida ...» ( Mucho más grave ).


La trayectoria de Benedetti nos entrega poesía ,prosa y nouvelle o novela corta .Sus argumentos se han hecho película, como es el caso de « El lado oscuro del corazón» ,producción argentina a cargo del director Eliseo Subiela, también piezas teatrales como la obra « Primavera con una esquina rota ».

En fin ,es válido leer a Benedetti ,conocer su obra, memorizar algunos versos, adueñarse de él es sentir que la literatura, específicamente la poesía de nuestro tiempo puede influir en el hombre de hoy ; y tal vez pasen los años y se estudie el comportamiento del hombre de fin del siglo XX ,se concluya que la poesía de Mario Benedetti ayudó a reencontrar valores que se creían olvidados en un mundo en que se hace difícil el vivir.

**Deborah Rodríguez**  
**Profesora de Estado en Castellano**







.Yo tengo plena fé en que seremos lo suficientemente fuertes, para abrir el camino venturoso hacia una vida distinta y mejor; para empezar a caminar por las esperanzadas alamedas del Socialismo..."

(Discurso hecho en la madrugada del 5 de Sept. de 1970



