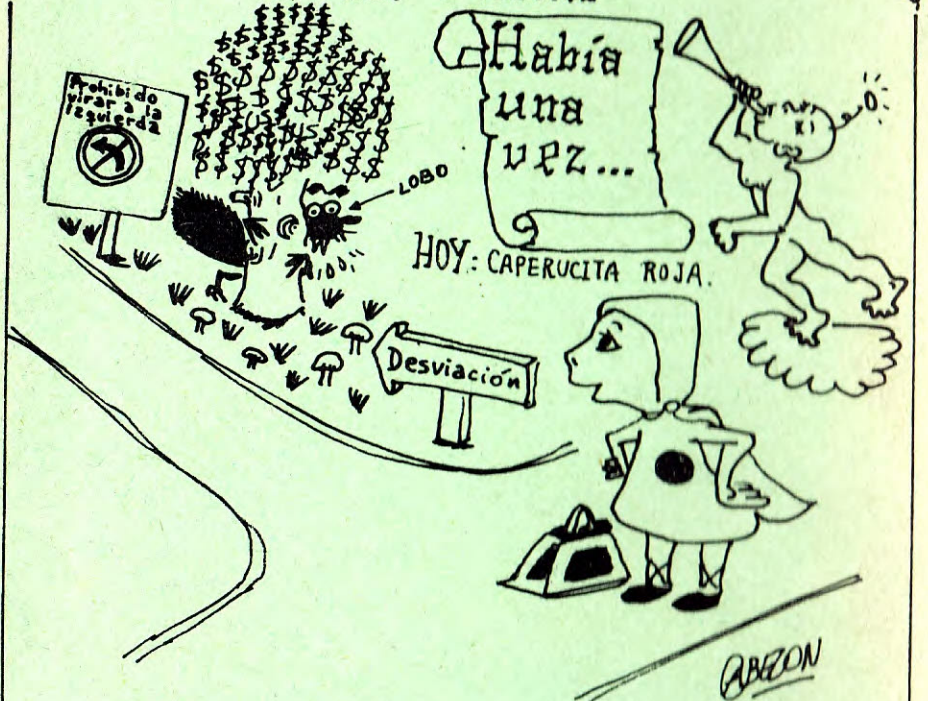


• Re-Clásicos •

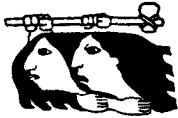


Si tomo a la derecha ... ya conozco la historia.
Mejor continúo por este camino que lleva al pueblo.



araucó





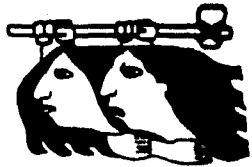
SUMARIO

	Pág.
EDITORIAL G.Puz	2
SOLO UNA PAZ DE PUEBLOS F.Daniels	3
PATRIA D.Salinas	5
COMUNICADO DEL SECRETARIADO EXTERIOR	6
EL ENCUENTRO D.Salinas	10
CUBA: UNA REVOLUCION EJEMPLAR C.Almeyda	17
A PROPOSITO DE NUESTRO RECIENTE PLENO S.Arancibia	26
AL PRESIDENTE DE CHILE S.ALLENDE R.Alberti	29
CARTA ABIERTA A LOS SOCIALISTAS DE AYER, DE HOY Y DE MAÑANA F.Daniels	30
CAMARADA POCHO L.Navarrete	34
NO HAY NADA MAS PRECIOSO NI MAS HERMOSO QUE LA LIBERTAD L.Casado	40
¿DE DONDE PROVIENEN LOS ARGUMENTOS DE LA DERECHA DEL PARTIDO?	41
DEPARTAMENTO DE CULTURA; LLAMADO A CONCURSO	44

TAPA Y CONTRATAPA: MARX ¿USTED LO CONOCE?
Adaptación y dibujos: M.Rojas L,Navarrete

ORGANO OFICIAL DEL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE
REPRESENTACION FRANCIA

*Responsable: L.Navarrete. Diagramación y dibujos:
M.Rojas y J. Ramirez. Composición. C. Cabrera.
Compaginación: F.Mouat. Impresión y Montage: L.
Guzman.*



EDITORIAL

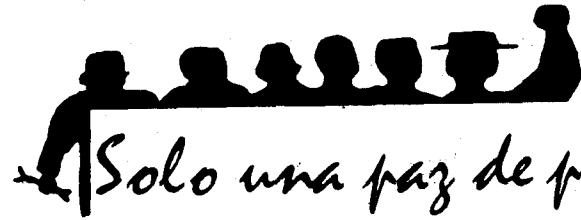
A más de cinco años de dictadura, y superada en el interior del país la etapa de la sobrevivencia, de la reorganización, y derrotados los sectores divisionistas, el Partido ha surgido como primer actor en el cuadro político nacional. Ello es sólo la confirmación de la vigencia, la vitalidad, la fuerza, el arraigo popular y el rol protagónico que el socialismo juega y jugará en Chile por la conquista de un ordenamiento social superior.

Este hecho a permitido al Partido -a pesar de las condiciones de represión existentes en Chile-, la realización de dos Plenos en la clandestinidad y de iniciar hoy, un proceso de discusión, amplio que recoga y abarque los aportes de la base del Partido para la formulación de la Propuesta Socialista para Chile.

Similar avance alcanzado por el Partido en el exterior permiten hoy la elección democrática de los Encargados Locales, a la vez que posibilita recoger el pensamiento político de una retaguardia activa en torno a los problemas que la organización enfrenta en la hora actual.

El debate próximo a iniciarse en Francia, debe tener como único objetivo: la lucha de nuestro pueblo, el apoyo irrestricto a la Dirección Interior, la unidad del Partido y la cautelación del patrimonio ideológico del P.S.

En diversas etapas por la cual ha atravesado nuestro Partido, ha contado en su seno con las reservas necesarias que han asegurado el desarrollo ascendente de nuestra organización, esa reserva: los socialista, está hoy presente para impedir los vanos intentos rupturistas.



Solo una paz de pueblos

Sin lugar a dudas, la ultima semana se ha caracterizado por una agudización de los problemas exteriores de Chile, concretamente el diferendo del Beagle. La dictadura, fuertemente influenciada por la "escuela geopolítica del profesor Pinochet", viene a aportar un grano de arena para globalizar el conflicto prebélico en el cono Sur, asumiendo la responsabilidad en un oscuro asunto de espionaje militar en el Perú, que en lo concreto, ha significado una movilización de 40 mil hombres por parte de las FFAA peruanas, hacia la frontera de Chile. La soberanía nacional, amenazada desde el interior por el propio régimen de ocupación nacional, orquestado y dirigido por la burguesía monopólica y pro-imperialista, se ve esta vez amenazada desde Argentina por el sur del país, desde Perú y Bolivia en el norte, aprovechando este último el arraigo de nacionalismo revanchista cultivado por más de cien años de hostilidad cultural antichilena.

En estas condiciones de exacerbación del nacionalismo, probado ya está en la historia contemporánea, que la paz de todo el continente se ve directamente comprometida, pues los especuladores políticos del Pentágono aprovechan estas condiciones para oxigenar a las dictaduras respectivas y así ganar tiempo de política de dominio. Junto con esta política se desarrolla una irresistible carrera armamentista en este estado prebélico, con el consiguiente endeudamiento externo. Que los observadores occidentales dan crédito a la posibilidad de implementar un Chipre en Chile, y será la cadena más débil en el cono sur la de Pinochet que por su aislamiento interno y externo, por su debilidad e inferioridad militar frente a sus potencias enemigas, por la incapacidad de gestar una alianza con alguno de los tres sin comprometer la integridad del territorio nacional. Ante estas circunstancias el Pentágono continúa desarrollando una solución de recambio no popular y levantando el espectro de la guerra como elemento de desequilibrio y dependencia al desarrollarse esta misma. La apertura de dos frentes para Chile significará un desastre total, no solo en el plano militar, sino que con el tiempo va a convertirse en una etapa dolorosa para la independencia económica, militar y cultural del país. La gravedad reside en que el nacionalismo revanchista de Perú y Bolivia comienza a sobrepasar el marco ideológico de la diplomacia de ambas naciones que sumado a la conducta de las FFAA argentinas que consideran esta coyuntura como única en la historia para solucionar sus problemas internos, que como el Mundial realizó la unanimidad en su seno, una guerra convencional, exitosa contra Chile, producirá el necesario consenso para el desarrollo económico liberal y para el desarrollo de los criterios geopolíticos argentinos, que se oponen, por lo menos en la historia, a los brasileños.

En los años anteriores a la Guerra del Pacífico, Chile neutralizó a los argentinos abandonando su soberanía en la Patagonia; en 1971 Chile es verdaderamente obligado a abandonar su soberanía en el norte del país? El cambio de gobierno en Bolivia satisface plenamente al Pentágono, gobierno pro-americano y "democrático" que responde bien al pragmatismo de la política de los derechos humanos de Carter. El Pentágono piensa que para conservar la estabilidad política en Bolivia es necesario y urgente solucionar el problema de la salida al mar, y es este criterio que posibilita una respuesta positiva a la interrogante anterior.

Los norteamericanos, hoy más que nunca desean tranquilidad y estabilidad para América Latina, para ello han tomado la ofensiva para evitar cualquier tipo de desastre "revolucionario" como sucedió y sucede en Nicaragua, que puedan tener más tarde un carácter de flujo continental de las fuerzas democráticas y revolucionarias en América Latina y para evitarlo levantan y precisan de "moralización". Con el paso del tiempo han demostrado su hipocresía y falsedad. Los derechos humanos para el Carterismo son solo válidos cuando los intereses del imperialismo no están en juego y no se produzca ningún desequilibrio en la defensa de los principios del mundo occidental capitalista, como ha quedado demostrado en la situación de Irán y en la estrategia de retorno a la guerra fría con su alianza con la camarilla traidora china.

Para América Latina el imperialismo ha pensado una situación de recambio global, no solo de nombre, sino que toda una política de desarrollo social por la vía de la opción política socialdemócrata, capaz de obstruir el avance de los sectores dispuestos a romper con el capitalismo y a la vez capaz de resolver los problemas más importantes del capitalismo dependiente y subdesarrollado, tomando como modelo la experiencia socialdemócrata en Europa. Esta política se complementaría con la posibilidad de un Plan Carter, (como ya lo ha anunciado el senador E. Kennedy) Este plan tendría como prioridad inflar la economía de dos o tres países pilotos, cuya influencia histórica y política podría ser decisiva para América Latina y nuestro país, Chile, reñe demasiadas de esas características.

La intervención del enviado pontifical, Monseñor Antonio Samoré, se confunde desgraciadamente con el deseo de hacer conciliar las dos opciones que jurídica y políticamente son incompatibles. La presión del Vaticano se debería centrar en el problema de fondo, que es, que ninguna de las autoridades que rigen Chile y Argentina son legales, ni moralmente se encuentran en condiciones de negociar la paz en América Latina. El Vaticano no debería entender que solo las fuerzas populares y democráticas de ambos pueblos podrán negociar la paz sobre la base de la jurisprudencia internacional y el respeto a la auto-determinación de los pueblos que tendrá el carácter de una paz de pueblos deseosos de vivir en paz, en democracia y poder colaborar a la construcción de sociedades independientes, justas y desarrolladas.

PATRIA

Daniel Salinas

Un país, una historia y un ensueño
lugar de vientos cortos y furiosos
brazo largo extendido, a un costado
de los grandes
Cumbres, lagos, llanos, minerales profundos
negro sudar de hondos socavones
grito ronco oscurecido
por el sol de los trigales.

Aquel hombre estaba siendo libre
estaba aprendiendo a caminar
hombro con hombro
una sola gran sonrisa se dibujó
en los caminos de esa tierra
el sendero era nuestro
y seguirá siendo nuestro
que si es polvoriento
no me importa, somos hermanos de la tierra
hijos del viento
padres de una aurora, más radiante
que estamos procreando.

El viento, no cortará las amarras
de los barcos
no podrá impedir aquella risa cristalina
deberá sucumbir al ver clareando la mañana
esa larga risa que cantaba
hoy se encuentra suspendida
volverá mi patria a sonreír
estoy seguro
si para ello es necesario aquí está mi vida
y la de Pedro y la de Juan y la de Diego
y la de tantos otros que no nombro.

Esa larga sonrisa que cantaba
no la han matado
sólo está dormida
y cuando se despierte
se convertirá en carcajada
que romperá los tímpanos a las bestias
y sonará cual alegre melodía
en el oído de mi pueblo pobre
y de esa madre desnutrida.
Esa es mi patria amigo mío
y es también la vuestra
como la vuestra es nuestra
esta es mi patria amigo mío.

Comunicado

DE LA REUNION DEL SECRETARIADO EXTERIOR.

Se efectuó en Berlín el día 25 de febrero una reunión del Secretariado Exterior del Partido, en la que se tomó conocimiento de la información proveniente del Comité Central clandestino en el interior, sobre la situación del país y la marcha del Partido, así como sobre las tareas centrales de carácter político y orgánico que éste se encuentra desarrollando.

El Secretariado Exterior tomó nota con satisfacción de los avances experimentados por la resistencia a la dictadura fascista y de la creciente convergencia a través de acciones comunes en su lucha por los derechos humanos, por el reconocimiento de las libertades sindicales y en contra de los propósitos de Pinochet por institucionalizar el fascismo en Chile, mediante la aprobación fraudulenta del llamado Proyecto Ortúzar de nueva constitución.

El Secretariado Exterior registró igualmente el importante significado de las resoluciones de la última Asamblea de Naciones Unidas y en especial de la muy reciente de la Comisión de Derechos Humanos, que reitera su condenación a la Junta fascista y arbitra los medios para continuar presionándole a fin de que obtenga el pleno respeto a los derechos humanos en Chile, se esclarezca la situación de los desaparecidos y se permita al pueblo chileno decidir sobre su propio destino. En el mismo sentido, el Secretariado Exterior valoró positivamente la contribución que significa para el desenmascaramiento de la Junta, las conclusiones que arroja la investigación y el juicio acerca del asesinato de Orlando Letelier y Ronnie Moffit en Washington, a la vez que expreso su repudio a los acuerdos producidos entre el gobierno de Estados Unidos y la Junta Fascista para limitar la información y los alcances del proceso, que más directamente implican y responsabilizan a Augusto Pinochet en la perpetración de los mismos crímenes.

El Secretariado Exterior se impuso de los importantes avances experimentados en el desenvolvimiento orgánico del Partido, en su vinculación con los movimientos reivindicativos y democráticos de las masas y en el proceso de coordinación de actividades de profundización del consenso con los otros partidos de la Unidad Popular.

El Secretariado Exterior tomó conocimiento de que en este contexto, en un momento en que el Partido se esfuerza por desarrollar cabalmente estas líneas de acción, tan directamente ligadas al robustecimiento de las fuerzas antifascistas, se produjo en el interior un intento divisionista, cuyos efectos lamentable-

mente han sido magnificados en el exterior y el cual el Comité Central clandestino ha enfrentado de acuerdo a la legalidad partidaria.

El Secretariado Exterior, en su carácter de dirección de la retaguardia del Partido en el exilio, junto con saludar y estimular en Chile en la marcha del Partido, resolvió:

1) Reafirmar su pleno respaldo al Comité Central del Partido, en especial a su dirección clandestina en el interior, frente a las maniobras divisionistas que se han producido en Chile, como así mismo a las medidas orgánicas adoptadas para enfrentarlas, de las que dan cuenta los documentos adjuntos que se acompañan a esta declaración.

2) Reiterar la prioridad que la defensa de la unidad del Partido tiene en estos momentos como inspiración fundamental de su accionar, como asimismo enfatizar la prevalencia decisiva que tiene para afianzarla, el desarrollo de la conciencia política del Partido por sobre las medidas burocrático-administrativas.

3) Destacar la significación que reviste el pleno e irrestricto acatamiento a la legalidad partidaria por parte de directivas y militantes, para poder impulsar por cauces orgánicos el quehacer partidario.

4) Reafirmar la total vigencia de las resoluciones políticas y orgánicas del Pleno de Argel, como pauta matriz para impulsar en Chile la batalla contra el fascismo, mediante la ampliación e intensificación de la lucha de masas, la convergencia en ella de todas las fuerzas democráticas y el desarrollo alrededor del Partido y de la Unidad Popular, de la fuerza propia necesaria para orientar en la dirección del socialismo los avances y conquistas que se logren en el decurso de la lucha democrática por vencer y erradicar al fascismo de nuestro país.

5) Destacar la importancia que tiene en esta coyuntura para el Partido en su conjunto, la defensa de su patrimonio ideológico, político y orgánico, contra el cual se estrellarán vanamente los intentos por apartarlo de su inspiración marxista leninista y por introducir prácticas liberales y anarquizantes en su seno. Esos intentos conspiran en contra del rol fundamental que debe jugar el Partido como dirigente y promotor de la unidad y de las luchas democráticas del pueblo chileno. Y de su articulación con las tareas que abren paso al socialismo.

El Secretariado Exterior tomó a continuación conocimiento de las medidas adoptadas por el Comité Central para ir resolviendo los problemas orgánicos planteados por el Secretariado Exterior a esa dirección, de resultados de su reunión de septiembre, y adoptó las medidas necesarias para contribuir a su solución, en su carácter de segmento externo del Comité Central.

El Secretariado Exterior, después, destacó la necesidad de relevar la importancia que tienen, el respaldo al Comité Central en

el Interior, la preocupación por afianzar la unidad del Partido y el respeto a su legalidad, como asimismo el cumplimiento cabal de los acuerdos de Argel tendientes a cautelar y desarrollar el patrimonio político y orgánico del Partido, como marco general de encuadre para su accionar en este período.

SECRETARIADO EXTERIOR DEL C. C.

Berlín, RDA, 25 febrero 1979.

PARTIDO SOCIALISTA
DE CHILE
COMITE CENTRAL

A TODA LA MILITANCIA :
LA COMISION POLITICA DEL PARTIDO EXPULSA A
DOS MILITANTES.

La Comisión Política luego de un detallado análisis y del conocimiento de pruebas escritas y declaraciones orales de camaradas, ha resuelto aplicar a dos militantes la más drástica sanción que se contempla en los Estatutos del Partido.

Las personas cuyos nombres políticos son Ramos y Miguel han sido expulsados del Partido por la comisión de los delitos que a continuación se señalan :

I. Delación : ambos individuos han entregado reiterada y públicamente los nombres reales de camaradas que trabajan en la ilegalidad con el único afán de descalificarlos en base a la insidia y la calumnia, añadiendo a su traidora actitud las responsabilidades precisas que los compañeros cumplen en el Partido. En el caso específico del mencionado Ramos, éste llegó a enviar por escrito al extranjero en varias copias (una de las cuales ésta comisión política conserva), la denominación real de al menos un camarada agregando su ubicación en la estructura clandestina del Partido. Entendamos que no hay un sólo camarada en el Partido que no conozca el inmenso valor que tiene para nuestros enemigos el conocer este tipo de informaciones, razón por la cual muchos compañeros han preferido dar su vida que arriesgar al Partido y a camaradas, entregando nombres de quienes trabajamos ilegalmente.

II. Fraccionalismo : ambos individuos han intentado reiteradamente levantar estructuras alternativas a las del Partido, llamando a militantes a desconocer a la Dirección del Partido y específicamente a la Dirección de su frente de trabajo, utilizando como herramienta el desprestigio de los dirigentes, la propagación de

rumores y la falsificación constante de las directrices del Partido con el objeto de provocar confusión y desconcierto. Para ningún auténtico socialista es un misterio quienes son los debilitados con el debilitamiento del Partido; todo socialista sabe que el fraccionalismo es y ha sido siempre promovido por quienes pretenden ver a nuestro Partido destruido; todo socialista entiende que el fraccionalismo es una expresión de la influencia de la ideología burguesa al interior de la clase obrera que desprecia el centralismo democrático y que teme al enfrentamiento leal de posiciones.

III: Traición a la clase : ambos compañeros han saboteado permanentemente el trabajo del Partido negándose a cumplir tareas e incitando a otros a imitarlos en momentos en que la situación requiere la concentración total de las fuerzas del Partido en la lucha, se han planteado objetivos ajenos a la lucha como son sus mezquinas ambiciones de poder. El denominado Ramos ha llegado al extremo de pedir por escrito que se niegue el envío de la ayuda de la solidaridad internacional con el Partido, cegado por su odiosa postura fraccionalista.

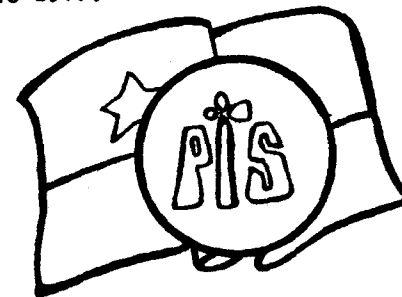
Demás está señalar el daño que tales actitudes ocasionan no a la Dirección del Partido sino a la lucha revolucionaria, objetivo final de nuestro accionar.

Quienes cometen este tipo de delitos no tienen derecho a denominarse socialistas, ni mucho menos a ser militantes del Partido. El Partido debe depurarse drásticamente de estos elementos, como los que en esta oportunidad se expulsan, especialmente si ambos, habiendo sido antes objeto de sanciones menores, no han sabido corregir sus hábitos no proletarios.

Esta Comisión Política será inflexible en la defensa de la integridad del Partido y aplastará cualquier intento por debilitar la organización, sea cual sea el pretexto, sabiendo que contamos en esta tarea con la adhesión irrestricta de la militancia que en cada nivel supera día a día, con tesón y perseverancia auténticamente revolucionaria, la organización y presencia del Partido.

PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE
COMITE CENTRAL

Santiago, Enero 1979.



el encuentro

Francisco es un hombre moreno, de bigotes, de 30 años de edad, en Chile su país de origen, fue trabajador de una industria metalúrgica, fue también dirigente sindical de ese sector de la producción y activo militante de uno de los partidos de la izquierda chilena. Después del golpe de estado de septiembre de 1973, alcanzó a trabajar algunos meses en la clandestinidad; fue hecho prisionero y como tantos de sus compañeros, conoció la tortura y los campos de concentración: Liberado algún tiempo después, fue expulsado del país y llegó asilado a Francia. Sin familia, vive solo en un pequeño departamento en un barrio de París. Encontró trabajo en una fábrica a poca distancia de su casa. Un día de diciembre como tantas veces lo hacía, salió a caminar por la rue de Rivoli, después de haber llegado del trabajo, pensando hacer tiempo, para luego irse a dormir, ya que que al otro día debía levantarse temprano para ir a trabajar.

Caminaba solo, contando los pasos, y al levantar la vista observó detenidamente a una persona que venía en sentido contrario.

-Que no es el Sergio?... No puede ser...

Al acercarse ambos, ya no cupo ninguna duda, era efectivamente Sergio, su amigo, compañero de tantas jornadas en Santiago, en el Partido y además vecino del mismo barrio.

-COMPADRE!... Tanto tiempo... qué andai haciendo por aquí?

- Aquí andamos, echándole el pelo y tratando de ponerle el hombro.

- Y cuándo llegaste hombre por la puta?

-Recién no más, solo hace unos días... me dieron tu dirección allá antes de partir pero no había tenido tiempo de ubicarte, vos sabís, el foyer, el idioma, en fin todo es como aprender a caminar de nuevo.

-Ah sí, claro, pero ligerito te vai a acostumbrar, no te preocupes no es tan difícil la cuestión acá, es re parecido a Chile en algunas cosas en otras no tanto, pero ya sabes que el hombre es un animal de costumbre.

-Así es pus compadre, yo todavía estoy un poco deslumbrado con tantas luces y todo lo moderno que hay en este país... pero y? cuéntame de tu vida, cómo te ha ido, según lo que decía tu familia allá en Santiago, aquí estabai el descueve, ganado el tremendo billete y que a los dos meses de haber llegado ya te habías comprado un auto...

-Tonteras, ... No le hagai caso, acá no todo lo que brilla es oro claro que uno cuenta huevadas para allá, pa' no preocupar a la gente, después de todo lo que pasaron cuando caí preso, más encima decirle que aquí estamos como las pelotas, es como mucho, no te parece?

-Tenis razón... estonces la cuestión no es tan papa como dicen, en todo caso será mejor que allá... El problema en Chile es que uno está "quemado" o te resignas a quedarte como inválido en la casa, sin hacer nada o corres el riesgo que te agarren de nuevo y te vuelven a sacar la cresta.

Francisco lo queda mirando, sin convencerse todavía...

- Oye... pero metámonos en este café, está empezando a hacer frío y ahí podremos seguir charlando tranquilamente.

Acto seguido, los amigos entran en un típico café, con la infaltable máquina italiana que produce los cafecitos, verdadera institución parisina... el humo de los cigarrillos y el ruido de los flippers que accionan dos chascones, sirve de marco a la conversación de los dos camaradas transplantados en París.

- Monsieur? Pregunta el garçon.

- Deux petit café s'il vous plait.

- et avec ça?

- Francisco mira a su amigo y le pregunta... Tenis hambre tu?

- Bueno ya... me comería un sanguchito.

- Deux sandwichs jambon, s'il vous plait. Ce tout, merci.

- Le pegai al francés tu ah?

- Sí claro, un poco, después de cuatro años, lo menos que se puede es aprender a pedir un café y un sandwich.

Rien los dos como tratando de ponerse de acuerdo para continuar la conversación.

- Bueno... y?. Dice Francisco, cuéntame cómo están las cosas por allá, debes tener mucho que contar. Acá tenemos como hambre de saber que es lo que pasa, la información que llega es poca y los diarios solo se preocupan de los hechos espectaculares así es que solo de vez en cuando se sabe alguna cosa. Yo como pro el Le Monde todos los días, por ver si encuentro algo, pero ahora, ya casi nunca publican nada sobre Chile.

Sergio suspira y exclama: Qué te puedo contar de bueno, para empezar de la gente conocida, tu debes saber que al Pepe lo mataron, esto fue pocos días después del golpe. El guatón Lucho partió pa' Venezuela, creo que allá le reconocieron el título y como era ingeniero electrónico le esta yendo bien... del Carlos ah ese huevón la pilló, se casó con una mina de plata y está trabajando en un negocio del suegro, de los demás casi todos están sin pega... y se las arreglan de cualquier manera... el problema es particularmente difícil para los que estuvieron presos como nosotros, está "marcado" y no te dan pega en ninguna parte es como si tuvieras la lepra. Así es que se hace lo que se puede... llega a dar pena, ver gallos preparados con títulos universitarios, vendiendo quesos en las ferias, o haciéndole a la artesanía... es lo más común. Chile no es ni cagando el mismo de años. La gallá como que no se conoce, cada cual vive preocupado de arreglar su propio problema de supervivencia, ¡putas! que es dura la cosa, hay veces que uno cree estar soñando, como una pesadilla de la cual no puedes despertar.

- Francisco aprovecha el espacio en blanco para preguntar... Y la Resistencia? Cómo anda? Vos alcanzaste a hacer algo? Tuvis contacto con los otros compañeros? en fin, que crestas pasa?

- Bueno, dice el otro como tomando aliento y continúa... Se hace algo, pero no se sabe mucho, ha caído cualquier cantidad de gente presa y eso quita los deseos de trabajar, les ha costado mucho organizarse, la gente que está metida se queja mucho de los que están afuera... de Ustedes... yo muchas veces escuché que a

El mismo le pedaban, que te habías olvidado de ellos, que aquí en el exilio se dedican a puro discutir huevadas y no mandan plata pa'entro que es lo que importa. Hay mucho desaliento por que no se ven alternativas, imagínate.. todo el día, soportando el bombardeo de las radios, la tele, los diarios que están llenos de milicos, aniversarios todos los días, de una cosa u otra, y por supuesto los culpables de todo lo malo que hay, son los "upelientos", que dejaron el país en la miseria, etc. Así es !putas! que da rabia huevón! porque uno sabe que no es así, pero no hay forma de responder. De vez en cuando aparece una publicación clandestina, que más que dar respuesta a todas las mentiras de la Junta, hace propaganda partidista, sin orientar. !Putas!.. Uno se alegra cuando le cae un papel de esos y ligerito estai de nuevo enmierdado porque no encuentras lo que buscas, solo una especie de panfleto para decir que los milicos son malos y que tal o cual partido es el descueve...

- Pardon, votre café et les sandwichs.. ça fait 25 francs.

- Deja, deja, yo pago, dice Francisco. Tenez Monsieur. Merci beaucoup. Acto seguido deja unas monedas en la mesa.

- Y eso? pa' qué lo dejai ahí!

- Es la propina compadre, aquí se usa mucho, es para ayudar a estos muchachos, los garzones, que los explotan más que la cresta, yo siempre le dejo unos franquitos, por lo menos, que sepan que los latinoamericanos no somos tan cagados.. Francisco continúa interrogando a su amigo que ya ha empezado a darle al sanguchito.. Pero.. y? Cómo se hacen los trabajos? Sin recursos? pero putas.. algo tiene que llegar,, pus queón, aquí con el partido pasamos haciendo actos y cuestiones para juntar plata, yo creo que eso se manda a Chile.. como voy a pensar que no mandan nada...

- Sergio mueve la cabeza. No pues hombre no es que no manden nada, lo que pasa es que las direcciones de los partidos no están muy ligadas a todo el mundo, entonces, la gente de base que no está metida, es la que alega, porque a ellos no les llega nada; en el partido por ejemplo, antes de que me agarraran a mí, cayeron varios equipos de la dirección y recomponer las estructuras cuesta mucha plata y tiempo. Yo entiendo las dificultades pero la gallá pus queón, el rotaje cachai? no se da cuenta de esas cosas. !No!

Mientras Francisco mastica su sandwich, escucha al amigo con la mirada fija en el fondo del café, donde están dibujadas algunas escenas de no sé qué célebre batalla de los tiempos de Napoleón, pareciera estar ausente, cierra los ojos unos segundos y golpea la mesa fuerte, haciendo que los que están al lado se vuelvan a mirarlo, y exclama :

- !Yo no sé hasta cuándo chuchas vamos a estar esperando!.. a veces me dan ganas de tirarme al Sena, o de mandar todo a la cresta, cuando uno ve a esos milicos imbéciles, banda de asesinos fascinerosos, adueñarse del país en casi total impunidad, me da una rabia que te juro agarraría a todos los que se dicen dirigentes y les apretaría el cogote hasta cagarlos a todos.

- No huevée pus compadre, si no son sólo ellos los culpables de lo que pasa, acuérdesese que nos enfrantamos a un enemigo poderoso y que tienen muchos recursos, interrumpe Sergio, tratando de calmar a su amigo que aparece a cada momento más desencajado y furioso.

- Por eso mismo pus compadre, a un enemigo poderoso, no se le puede golpear por separado, y, cómo mierda se demoran tanto en ponerse de acuerdo, eso es lo que me da rabia aquí, todo el mundo se va de tesis, discursos y teorías sin llegar a descubrir que el enemigo es uno solo, y que mientras nos descrestamos alegando entre nosotros mismos, los milicos huevones hacen lo que quieren con el país, sin que se les pueda hacer nada.

- Bueno. Yo no sé si aquí alegan mucho, yo no estoy muy claro en eso, como vengo llegando, pero allá la cosa es distinta entre la gallá de izquierda, yo te hablo de lo que conozco, es decir, la base, el barrio, cachai? Yo no sé que pasará a nivel de direcciones, pero, entre la gente de abajo hay comprensión, los viejos se unen para hacer pequeñas cuestiones, nadie discute la táctica, como está tan claro el enemigo, porque está ahí mismo, en la puerta de tu casa, no te queda tiempo para discutir; cuando estuvimos en cana, todos éramos compañeros y no importaba a que partido tu pertenecías, había una solidaridad muy grande, igual que ahora cuando se logra hacer algo, una peña o un festival, que se yo, cualquier cosa de esas, todo el mundo se poya sin preguntarse quien es quien, entonces yo no cacho todavía donde pueden estar las diferencias.

- Yo tampoco cacho mucho pus compadre.. lo que tengo bien claro to es a quien tenemos que golpear.. pero no sé, yo no sé qué les puede estar pasando. Yo no pienso más que en Chile a cada rato, me sorprendo siempre haciendo comparaciones, me lo paso preguntando cómo pudo ser posible? Si éramos tantos? y ahora vemos cada día sale más gente del país. Bueno y quién se queda allá queón? dime tú quién se queda por la cresta!

- Los otros pus compadre, los nuevos.. los que ni usted ni yo conocemos, nacen nuevos dirigentes pus compadre. Usted si volviera mañana no conocería a nadie, a Usted mismo tampoco lo ubicarían mucho y es seguro de que si pudiera ser así, nadie lo elegiría de nuevo Presidente del Sindicato. Así son las cosas, y en eso reside nuestra esperanza de victoria, el día que el pueblo deje de producir sus dirigentes, estamos cagados, esa es una ley natural, la necesidad crea el órgano pus compadre, no se olvide que este hueveo es dinámico, como dicen los entendidos.

Francisco se ha quedado mudo, mirando al frente, como si en la escena napoleonezca pudiera encontrar respuesta a sus inquietudes, luego echa mano a la cartera de su chaqueta y saca un paquete de cigarrillos.

- Querís un pucho? dice mirando a Sergio.

- Ya pus que tal son estos?

- Son gauloises, aquí casi todos fumamos de estos, son negros y baratos, dicen que tienen menos nicotina.

- A ver, probemos los goluaz.. Putas! son fuertones los güeoncitos.. allá estábamos fumando laquicito, que se han echado a perder re harto.

Así es la vida dice Francisco, suspirando.. y cómo estái tu? viviendo en un foyer me dijiste no es cierto? donde queda eso?

- En Fontenay dice Sergio, tengo que tomar el tren en Chatelet y después caminar su resto desde la estación, es una casa grande, de los curas, son re paletados, tengo una pieza y el mangi.

creo que por seis meses y después veremos cómo me las arreglaré para incorporarme a la vida por acato.

- Ah si yo conozco ese foyer.. ahí llegó el pelao Soto, te acuerdas de él? el que trabajaba en el ministerio de Agricultura en el Sur, pero era del barrio.

- Sergio se rasca la cabeza. No me acuerdo quien será.

- El hijo del panadero pus huevón, cómo no te vai a acordar.

- Ah.. el hermano de la flaquita güena.

- Claro, el mismo pus compadre, le sacaron la cresta cuando cayó en el Sur, le quebraron las costillas a patadas, llegó medio rayado, pero ahora está bien, está trabajando por aquí cerca en una librería.

- Ah.. ya.. Claro que me acuerdo.. Sergio mira su reloj. Son las ocho y media, creo que voy a tener que ir andando, porque si no me quedo debajo de la mesa, y como usted se acordará todavía sigo siendo el guatón Sergio, güeno p'al mastiche como el sólo.

- Se te nota, estai igual de gordo, un poco más viejo quizás le dice Francisco riendo.. pero, que te vai a ir, yo te invito a comer con un buen vinito francés y después lo voy a dejar en el tocomochó, total yo no vivo tan lejos de su foyer y así seguimos dándole a la sinhueso, que nos queda bastante pa copuchar todavía.

Sergio apaga el cigarrillo en el cenicero y dice.. Bueno estará de Dios, échémole pa'elante entonces, que para atrás no hay problemas.

Los amigos abandonan el café y echan a caminar por la calle, que a esa hora bulle con el ruido de los autos y el caminar de los transeúntes, se quedan un rato mirando al vendedor de réplicas, de viejos cuadros, que muestran diversos aspectos de la vida de Paris, incluidos por cierto, la Tour Eiffel y el consabido niñito con casquette que está meando tranquilamente. Toda la gente camina apurada al llegar al hoyo del metro, la marcha de los que bajan y suben por el tunel se hace más rápida, como queriendo abandonar el aire caliente de los pasillos, los que salen, y como si el frío exterior acelerara los pies de los que entran. Francisco y Sergio caminan lentamente, sin hablarse.

- Yo conozco una picada por aquí, donde se come re bien por poca plata. Vamos! insinúa Francisco, llamando a Sergio, que se ha quedado mirando los anuncios en un cine.

- Mira! hay una película chilena... putas que descueve...

- Ah.. si, es del Miguel Littin, se llama Actas de Marusia, fue escrita por el Patricio Manns, que cantaba Arriba en la Cordillera, te acordai?, es más o menos terrible, yo la ví, es como un western a la chilena, hay más muertos que en el Père Lachaise..

- Como así?

- Claro, el Père Lachaise, es el cementerio más grande que hay aquí, donde entierran a la gente famosa.

- Ah.. asiente tranquilamente Sergio, entendiendo la explicación. Así es que es mahoma no más la película.. Putas, allá no se sabe nada de estas cosas, está bueno sí que se hagan cuestiones como estas, al fin de cuentas algo debe decir en contra de los milicos.

- Si, es una transposición.. cómo es que se dice? O sea que contando algo que pasó a principios del siglo, muestran los métodos usados ahora por los milicos. Bueno, pero, vamos al Platito que hace harta hambre...

Los amigos entran en un boliche pequeño, que tiene cuatro mesas y un mostrador en el primer piso, hay también una escalera por donde suben los amigos, para instalarse en el segundo, al lado de una ventana; piden la comida consistente en dos platos de spaghetti con carne que les es servida rápidamente.

- Sergio mira por la ventana al momento que comienza a comer, y le dice a su amigo : putas que anda gente rara en este barrio!

- Sí, esta cuestión es re popular, es como pa'turistas rascas, está lleno de extranjeros, hay gallá de todos los países, esto es lo que llaman el Barrio Latino.

Sergio ríe, como afirmando lo dicho por Francisco y ambos comen con ganas los spaghetti. De nuevo el ruido del barrio los absorbe y confundidos con el traqueteo de la gente se van hasta una calle cercana, donde Pancho había dicho tenía estacionado el auto. Van a subir al coche, después de abrir las puertas, cuando se acercan dos policías que les piden los documentos.

- Putas! otra vez murmura Francisco, no te dejan tranquilo, porque eres extranjero... Tenez Monsieur... y pasa todos sus papeles, Carta de Sejour, de Refugiado, permiso de conducir, carta gris (padron del auto), vignette, etc. Pásele su pasaporte, le dice a Sergio, el que lo hace inmediatamente como obedeciendo una orden. El policia mira los papeles, los da vueltas y los vuelve a mirar... Ça va. Vous pouvez continuer.

- Siempre es igual compadre, yo ya estoy acostumbrado, te ven la cara de metequé y te detienen y te huevean, como uno no habla muy bien el idioma, te huevean su resto y después te dejan partir esta es una de las cosas agradables del exilio.

El auto arranca y luego deja atrás los boulevares de Paris, para meterse al Periférico, carretera que circunda la capital y se van en dirección al alojamiento transitorio de Sergio; durante el viaje este último, pregunta a su amigo cuestiones propias de un recién llegado a Francia, que para Francisco han pasado a ser tan comunes que, como que le resulta extraño ser interrogado acerca del metro, de las carretaras, de las mujeres, de los permisos de residencia, de las comidas, etc. El interrogatorio prosigue todo el camino y siempre teniendo como respuesta los monosílabos afirmativos o negativos de Francisco.

- Llegamos compadre... aquí lo dejo... lo pasaré a buscar el sábado para que salgamos a echar el pelo un rato y de paso visitar algunas amistades que están por acato.

- Muchas gracias compadre, dice Sergio, realmente estoy muy contento de haberlo encontrado... espero que nos seguiremos viendo, a ver si me presenta luego a los viejos del partido para integrarme y hacer algo por los que se quedaron.

- Claro, no hay problema... acostúmbrate un poquito primero, antes de contactarte porque si no voy a andar dando bote, y además tenís que descansar un poco.

Se dan la mano fuerte y ensayan un abrazo en el momento de despedirse. Sergio se va caminando lentamente, mientras piensa que su amigo está bien, sigue siendo el mismo, este Francisco, tan buen chato como siempre, humilde, sencillo, los mismos valores que lo hicieron respetable a los ojos de sus compañeros en Chile.

Cuántas veces se despidieron igual en Recoleta? Pero, ahora, no es lo mismo, ellos no son los mismos, todo pareció tan formal, como si ese calor de vida que existía se hubiera apagado. Físicamente tampoco son los mismos. Están cambiados, están más viejos, con canas en el pelo y arrugas en la frente y con una herida grande abierta en el centro del pecho, cubierta solo por la piel y las vestiduras, que no logran muchas veces ocultar, como ellos mismos quisieran. La única pomada cicatrizante para esa herida será el eco de los cantos y las banderas libres de su pueblo echadas al viento, entre mar y cordillera, allá tan lejos, de este acá tan cerca y tan extraño.



CUBA : UNA REVOLUCION EJEMPLAR

Texto del discurso pronunciado por el Compañero Clodomiro Almeyda, en nombre de la Unidad Popular en el acto de homenaje al XX Aniversario de la Revolución Cubana, celebrado en Berlín el día 29 de enero.

Al iniciarse la sesión de la Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba, convocada con oportunidad de la solemne celebración del vigésimo aniversario de la victoria del Ejército Rebelde sobre la tiranía batistiana, expresó el Comandante Fidel Castro en sus primeras palabras, que ese primero de enero de 1959 no significó para Cuba sólo el inicio de un nuevo año, sino también y principalmente, el comienzo del hundimiento de todo un mundo y el preanuncio del nacimiento de otro. E insistió luego Fidel Castro, en que este cambio, que empezó a producirse ese primero de enero estaba inserto en el viraje más importante de la historia de la humanidad, en la medida que la desaparición de las sociedades de clases y el advenimiento del socialismo, marcan el fin de la explotación del hombre por el hombre, y crean las condiciones para la emergencia de una convivencia digna, fraternal, solidaria y creadora entre los hombres, poniendo término, como dijera los clásicos, a la prehistoria del hombre y señalando el comienzo de la historia propiamente humana.

He querido abrir mi intervención en este acto, con que la Unidad Popular en esta hospitalaria tierra de la RDA conmemora los veinte años de la Revolución Cubana, recordando estos conceptos de Fidel Castro, porque ellos proporcionan el adecuado marco de referencia, para enjuiciar el significado de ese extraordinario acontecimiento, a través del cual prende y germina la planta fecunda del Socialismo, por vez primera en suelo americano.

La tarea de querer torcer el rumbo y la dirección del acontecer humano, de un rumbo y de una dirección que se enraizan en un pasado de milenios -por más que existan condiciones para ello-, es empresa difícil, ardua, prolongada. No es tarea de hombres, sino de pueblos. No es tarea de años, sino de épocas.

Y es empresa difícil, ardua, prolongada, porque no se trata sólo de modificar o alterar una estructura económica, que quizás sea lo menos trabajoso, sino, lo que es mucho más complejo, se trata de dejar de lado hábitos, prejuicios, creencias y valores, y de las instituciones cimentadas en ellos, que han acompañado, penetrado e influido en la conciencia humana durante un milenario período, cuyos orígenes se pierden en las sombras del pasado.

Y como la afirmó el comandante Fidel Castro en el discurso que recordamos, para enfrentar semejante empresa, hay un sólo camino: luchar, luchar y luchar. Y al decirlo, lo hace con la autoridad de un pueblo y de una conducción revolucionaria -que en condiciones particularmente difíciles, a pocos kilómetros de la más poderosa ciudadela conservadora del mundo-, han logrado en sólo veinte años, construir sobre sólidas bases, los cimientos de una nueva sociedad a costa de una incesante y porfiada lucha amasada con heroísmo y sacrificio.

Pero no se trata sólo de vencer y sepultar un pasado, firmemente arraigado en la conciencia de los hombres. Se trata en el caso de la Revolución Cubana, de hacer frente y triunfar sobre el propósito manifiesto del más potente bastión de la reacción mundial, el imperialismo norteamericano, de impedir por cualquier medio que la simiente socialista germinara en estas tierras de América, que tradicionalmente consideraba como su propio y exclusivo dominio, de su natural y privativa influencia.

La Revolución Cubana respondió a la agresión, desafió al gigante y lo venció. Y la semilla del Socialismo fructificó en nuestra América Latina, y se encendió el foco luminoso de la Cuba Socialista, como estímulo para nuestro pueblos, y sobre todo como señal y muestra, para que todos lo sigan y lo vean, de que es posible en esta América nuestra, al lado de la fortaleza del imperialismo, contrariar su voluntad de dominio y de explotación, y hacer triunfar las ideas e imponer los designios soberanos de sus pueblos.

Cayó así hecha trizas, la famosa doctrina del "fanatismo geográfico", que sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial, pasó a ser dogma de fe para los políticos convencionales latinoamericanos, doctrina según la cual sería imposible, irreal y utópico, intentar oponerse en América Latina a la voluntad del Imperio, y por lo tanto, sólo con su visto bueno, con su autorización, podría emprenderse cualquier cambio en las obsoletas estructuras que sostienen y apuntalan el atraso y el subdesarrollo de nuestro continente.

La doctrina del "fanatismo geográfico" sirvió de excelente pretexto para que líderes y movimientos, que nacieron a la vida política enarbolando las banderas del antiimperialismo, abandonaran sus propósitos iniciales y se acomodaran luego a las exigencias y condiciones que el imperialismo impuso para congraciarse con él y ganar su buena voluntad y su aquiescencia.

Después de la Revolución Cubana, ya ese pretexto desapareció. No es pues el mandato de la proximidad geográfica ni la influencia que irradia del poderío económico y político del Norte imperial, razón suficiente para legitimar la claudicación y la entrega, bajo la apariencia de un simulado y sospechoso realismo. Después de la Revolución Cubana, no han desaparecido, desde luego, las dificultades para avanzar en América Latina a través de

la democracia hacia el socialismo, pero sí ha quedado en descubierto la falacia y la mentira, que se escondía tras el falso dogma del supuesto destino fatal de nuestros pueblos, en razón de la naturaleza de las cosas, a seguir siendo indefinidamente satélites que giran alrededor de los intereses y designios de los Estados Unidos.

Compañeras y compañeros :

Qué factores posibilitaron que en Cuba, un país atrasado, deformado por el imperialismo, aislado en su condición insular y vecino inmediato del coloso del Norte, pudiera producirse la ruptura del orden capitalista y la primera cristalización de una experiencia revolucionaria socialista en América?

Sin pretender de manera exhaustiva contestar a tan ambiciosa interrogante, quiero ahora al menos señalar algunas de las características claves que singularizan a la Revolución Cubana y que contribuyen a explicar el por qué de sus espectaculares avances

Hubo muchos intentos en América Latina, y los hay todavía, de partidos y movimientos populares de orientación democrática, nacional y antiimperialista que apuntaban y apuntan a remover los obstáculos estructurales que dificultan el desarrollo económico independiente de nuestros países, la profundización de la democracia y la emancipación social de las grandes mayorías nacionales.

La Revolución Mexicana, que ya conmovió al continente a principios de siglo, fue el primero y quizás el más importante de esos proyectos de liberalización social y nacional. Luego en el Río de la Plata, el radicalismo irigoyenista argentino y el batllismo uruguayo, encarnaron también, aunque con menor impulso revolucionario, las ansias liberadoras de sus pueblos. Durante los años veinte, el impacto de la Revolución Rusa y el propio ejemplo mexicano, entre otras causas, estimula un auge de los movimientos populares en Chile, en el Brasil, a través del llamado "tenentismo" y en el Perú, con la emergencia del APRA, movimientos todos que asumieron rasgos democráticos avanzados y antiimperialistas.

Los efectos sociales y políticos de la crisis capitalista de los años 29 y 30 estimularon en el cuarto decenio del siglo, el surgimiento y el triunfo del Frente Popular en Chile, la radicalización del proceso revolucionario mexicano con Lázaro Cárdenas y en la propia Cuba, la caída del dictador Machado abre un auspicioso espacio para el desarrollo democrático del país.

Después de la Segunda Guerra Mundial una nueva ola ascendente del movimiento popular se hace presente en el escenario político latinoamericano. Es la hora de los movimientos populistas, que en su mayoría, al margen de los partidos de izquierda tradicionales, interpretan a las recientes promociones obreras, toda

vía semiruralizadas, que van generando el incipiente proceso de industrialización. Y surge así el impetuoso movimiento peronista en Argentina, el varguismo y el "travahismo" brasileño, y triunfa en 1952 el Movimiento Nacionalista Revolucionario en Bolivia, que más que cualquiera otro de sus congéneres, profundiza en la realización de sus objetivos democráticos, populares y nacionales. Luego viene en los años 60 el intento en Venezuela de restablecer la democracia sobre bases progresistas, los ensayos reformistas de la Democracia Cristiana en Chile, la emergencia del nacionalismo populista en Panamá y la interesante experiencia peruana, en la que por vez primera en América Latina asumen las Fuerzas Armadas, como institución, el rol de promotores de un proceso de avanzadas transformaciones sociales y económicas.

Pero, compañeras y compañeros, todos esos ensayos y los movimientos populares y democráticos que los impulsaron, antes o después, habiendo avanzado más los unos, menos los otros, terminaron finalmente en la frustración o en el compromiso esterilizante, cuando no lisa y llanamente en la capitulación ante los intereses del capitalismo monopolista doméstico y el imperialismo.

No se trata de desconocer o negar el importante aporte que muchos de esos ensayos y movimientos han prestado al desarrollo democrático y progresista de nuestros países. Pero de lo que sí se trata es de poner de manifiesto, que su tendencia hacia el compromiso y la claudicación les ha impedido consumir la realización de sus objetivos liberadores, dejando a medio camino e inconclusa la tarea histórica que se habían asignado, facilitándose así el posterior retorno de una u otra forma, en viejos o con nuevos ropajes, de las fuerzas sociales conservadoras al poder.

Sólo la Revolución Cubana, siguió un rumbo distinto. Lejos de contemporizar y trazar con la gran burguesía comprometida con el imperialismo, y con éste mismo, la Revolución Cubana avanzó sin vacilaciones, hacia el cumplimiento integral del programa democrático de liberación nacional y social que Fidel Castro diseñara varios años antes, en su magistral defensa ante los tribunales, después del 26 de julio, que el mundo denominara con las palabras con que finaliza : La Historia me absolverá.

Sólo la Revolución Cubana llevó hasta sus últimas consecuencias el proceso de democratización, de reafirmación de la soberanía y de la independencia del país, de Reforma Agraria y de superación social y cultural que inició el 19 de Enero de 1959.

Y lo que es importante y decisivo, no se desperdició entonces la oportunidad de aprovechar la derrota del ejército batistiano para suprimir y aventar a las fuerzas armadas tradicionales y sustituirlas lisa y llanamente por el triunfador Ejército Rebelde, en el carácter, no sólo ya de garante de la soberanía y de

la integridad del país, sino también y principalmente, de sostén armado del nuevo régimen revolucionario, democrático y antiimperialista, que se acababa de instaurar. Paso decisivo, insistimos, el que se dio con la disolución del ejército batistiano y su remplazo por el Ejército Rebelde, porque al disponer la Revolución de su propio brazo armado, fue posible defender lo conquistado y continuar avanzando, sin el riesgo de que viejas y corruptas camarillas militares, utilizaran al Ejército tradicional, como es costumbre en América Latina, como instrumento de los intereses reaccionarios, para sublevarse y derribar al gobierno revolucionario.

Es cierto que dada la vía armada que se utilizó en Cuba para acceder al poder, allí fue posible hacer desaparecer al ejército convencional, cosa que no era viable hacerlo o por lo menos hacerlo en forma tan sencilla, en otras experiencias en las cuales no fue la derrota militar del enemigo el supuesto de la victoria. Pero también es cierto que hubo igualmente en Cuba la posibilidad de transar y recomponer al ejército batistiano, conservando un irreductible núcleo reaccionario en su interior. No se lo hizo así, sin embargo. Se supo ser audaz y radical, allí donde fue posible proceder así, y de este modo no sólo se puso una valla insalvable a la contrarrevolución, sino que se construyó de ese modo lo que desde entonces hasta ahora ha sido y sigue siendo el baluarte inmovible de la Revolución : las Fuerzas Armadas Revolucionarias.

Ahora bien, compañeras y compañeros : cuando la realización consecutiva del programa revolucionario afectó e hirió los intereses imperialistas y estos intereses coludidos con los de la gran burguesía que le estaba subordinada, promovieron la agresión económica a Cuba mediante el bloqueo de la isla para doblegarla, la Revolución Cubana, en vez de atemorizarse y retroceder, también de manera audaz y radical, acudió y obtuvo de la Unión Soviética y del mundo socialista, la ayuda necesaria para resistir esa agresión y defenderse del bloqueo, haciéndose posible merced y gracias a esa ayuda, la supervivencia del régimen revolucionario, la defensa de lo alcanzado y el progresivo desarrollo de su programa. Paso éste, compañeras y compañeros, el de anudarse con el mundo socialista para defender la Revolución, de extraordinaria trascendencia para su futuro y que, junto a la ya aludida disolución del ejército tradicional y su sustitución por una Fuerza Armada propia, constituyen ciertamente los dos rasgos más característicos de la experiencia revolucionaria cubana, que permiten explicar en una primera instancia, por qué en Cuba no sólo se realizó consecuentemente la Revolución democrática, sino también como fue posible articular a ésta con las tareas socialistas, orientándose definitivamente el proceso en la dirección del socialismo.

Un análisis más profundo del proceso cubano, no obstante, nos lleva a preguntarnos en seguida, acerca de las razones que explican el que la Revolución haya sido capaz, de dar esos dos pasos decisivos para su futuro, que le permitieron disponer de su pro-

pio y legítimo brazo armado, disolviendo al Ejército tradicional, y recibir el apoyo incondicional del campo socialista, con todas las consecuencias que ello implica, y sin las cuales la Revolución no pudo proponerse, marchar y avanzar hacia el Socialismo.

Esos pasos decisivos, a nuestro juicio, no habría sido posible darlos, sin dos supuestos previos, que conformaron las condiciones subjetivas del éxito de la Revolución, y sin cuya presencia habría sido imposible llevar a la práctica los ambiciosos objetivos perseguidos. Porque no basta con querer llegar a una meta, en este caso, no basta el haberse propuesto disolver el Ejército batistiano y el haber querido apoyarse en la Unión Soviética; es menester haber tenido la capacidad política para realizar en los hechos esas decisiones, empresa nada fácil, dado la magnitud de los intereses y fuerzas que se oponían a aquellas políticas.

Esos dos elementos subjetivos, presentes en el movimiento popular cubano de entonces, y que le proporcionaron la capacidad y la fuerza necesarias para avanzar en la forma radical que lo hizo, exitosamente, lo son la Verdad de sus ideas y planteamientos revolucionarios y el apoyo fervoroso y unitario de las masas revolucionarias.

Si, compañeros, la Verdad de las ideas revolucionarias, unido a su aplicación creadora a la realidad cubana, porque sin la luz que proporciona el dominio y la utilización eficaz de la teoría marxista-leninista, no hubiera sido posible orientarse en la compleja situación producida por el derrumbe del batistato y fácilmente se hubiera caído, ya en la perspectiva corto-placista, sacrificando el futuro en provecho de soluciones fáciles y demagógicas a los problemas inmediatos, ya en el utopismo voluntarista, que sacrifica el presente en aras de un porvenir todavía lejano, planteándose tareas imposibles o desproporcionadas a las fuerzas reales de que se dispone y al estado de conciencia de las masas.

Si, compañeros, el apoyo unitario y fervoroso de las masas revolucionarias, porque sin la confianza ilimitada que esas masas tenían hacia su conducción, hacia sus líderes y es especial hacia Fidel Castro y sin la unidad profunda con que se manifestaba esa confianza, multiplicando varias veces su eficiencia política, hubiera sido también imposible ser firme en los principios, audaz en las decisiones y eficaz en sus resultados.

Ello porque sólo la fuerza que da la unidad de todas las clases y de todas las gentes que coincidían en la lucha por la democracia, por la soberanía y por la justicia, permitió que la firmeza en los principios se trocara en consecuencia revolucionaria en la práctica, y que la audacia en las decisiones no degenerara en políticas aventureras e irresponsables.

Recurso eficazísimo para poder realizar esa política de unidad y de fuerza, lo constituyó la permanente lucha ideológica en favor de las posiciones revolucionarias, de sus ideas y propósitos, lle-

vada a cabo fundamentalmente por el propio Fidel Castro, quien logró como educador político de masas, como pedagogo de la teoría revolucionaria, hacer hegemónica en el pueblo y hacer primar en su conciencia la Verdad de la Revolución.

En otras palabras y en síntesis, la Revolución Cubana pudo triunfar y consolidarse, pudo ser consecuente y audaz, porque había unidad, conciencia y confianza de las masas en torno a la dirección revolucionaria.

La Revolución Cubana venció, pues, porque supo crear su propia fuerza dirigente, sin la cual, como señalaba Lenin, la Revolución es imposible. Y esta fuerza dirigente se constituyó como tal, incluso mucho antes de que pudiera cristalizar institucionalmente en un Partido, en una organización.

En efecto, la Revolución Cubana tuvo dirección y fuerzas suficientes para atravesar exitosamente las etapas más duras y difíciles del proceso revolucionario, cuando todavía esa dirección y esa fuerza no se expresaban en forma de Partido. Y sólo en la medida que la Revolución avanzaba, iba conformándose progresivamente la organización política en que habría de cristalizar la responsabilidad dirigente de la Revolución.

Jalón decisivo en el proceso de formación del Partido lo constituyó la audaz y novedosa decisión de la conducción revolucionaria de integrar progresivamente en una sola organización al Movimiento 26 de Julio, al Partido Socialista Popular -el partido de los comunistas cubanos- y al Directorio Revolucionario. Por este camino se logró paulatinamente fundiendo en una sola estructura orgánica a todos los revolucionarios, cualquiera que fuese su procedencia ideológica inicial y su originaria pertenencia partidaria. Nace así enriquecida la nueva organización, el nuevo partido, con los aportes provenientes de las más distintas vertientes revolucionarias, sin exclusivismos y prejuicios, sacrificándose los chovinismos partidistas y parroquiales al gran objetivo de unir, organizar y elevar el nivel ideológico de todos los revolucionarios. Superando así toda estrechez sectaria y con una gran perspectiva de futuro, pudo de esta forma la conducción revolucionaria dar el gran salto unitario hacia adelante, que le permite ahora a Cuba disponer de un sólo y gran Partido dirigente de la Revolución, el Partido Comunista Cubano.

Compañeras y compañeros : de adrede hasta el momento no he aludido a nuestra experiencia chilena, al hacer el análisis de los aspectos más relevantes de la Revolución Cubana. Pero a la luz de las consideraciones precedentes resulta útil sacar algunas consecuencias de estas reflexiones en relación a Chile.

Decíamos en la primera parte de esta exposición, que los movimientos populares, democráticos y antimperialistas latinoamericanos, cuando sobre todo asumían responsabilidades gubernativas

tendían, pasado un período de avances iniciales, a la frustración, a la división, al estancamiento y al compromiso, cuando no a la claudicación.

No fue tampoco ese el caso de Chile, durante el Gobierno de la Unidad Popular. La muerte en combate del Presidente Allende en el Palacio de La Moneda, es la más clara muestra de la indolegable voluntad de los demócratas y revolucionarios chilenos, vale decir, de la Unidad Popular, de ser fieles al programa prometido, de ser consecuentes con sus propósitos de transformación de la sociedad chilena. Fue precisamente la lealtad al programa de la Unidad Popular, traducida en las grandes realizaciones del Gobierno del Presidente Salvador Allende, que golpearon en lo más sensible a la reacción y al imperialismo, lo que explica el levantamiento contrarrevolucionario de las Fuerzas Armadas.

En Chile no hubo pues, ni compromisos claudicantes, ni transacciones indecorosas con el enemigo. Hubo voluntad y decisión de avanzar, y si no fue posible hacerlo más, e incluso fuimos a la postre temporalmente derrotados, fue porque no logramos conciliar o retener alrededor nuestro, el amplio consenso popular y nacional que necesitábamos para consolidar lo avanzado y continuar avanzando; fue porque no logramos tampoco construir sobre nuestra base de apoyo, una dirección política lo suficientemente unida y centralizada, que conforme a la teoría revolucionaria, hubiese sido capaz de elaborar una estrategia de poder y una política de defensa de la Revolución, que pudo habernos permitido enfrentar en mejores condiciones a la contrarrevolución, y vencerla en definitiva.

La confrontación de nuestra experiencia con la de Cuba, nos ha servido para confirmar la importancia que tiene el éxito de los procesos de transformación social, la unidad de todos los revolucionarios, configurándose con ellos una real fuerza dirigente del proceso y una conducción centralizada de sus luchas y realizaciones. Nos confirma también lo esencial que resulta para enfrentar la contrarrevolución y para defender la Revolución, la transformación del aparato del Estado, y en especial la de las Fuerzas Armadas, junto a la movilización y participación popular en las tareas de defensa del proceso. Nos confirma también en nuestra conclusión de que el arrebatarse la hegemonía ideológica a la reacción de la sociedad, sobre la base de una ofensiva en torno a las ideas de la Revolución, es también condición esencial para poder unir tras ella a las más grandes mayorías nacionales, ampliando así al máximo su base de sustentación.

Queridos amigos : No podría como chileno, dejar de destacar ahora un rasgo fundamental de la Revolución Cubana, que la caracteriza significativamente. Me refiero a su resuelta e incondicional inspiración y conducta internacionalista. No ha habido lugar ni oportunidad en el mundo, durante estos últimos veinte años, en que habiendo podido hacerlo, no se haya hecho presente la Revolución Cubana, poniendo a disposición de los pueblos, to-

do lo que ella ha podido aportar para estimularlos, ayudarlos y sostenerlos en sus luchas. Su ejemplar comportamiento en este sentido le han valido a Cuba, ubicarse en un plano destacado en la comunidad internacional y ocupar también un lugar de preferencia en los afectos de los pueblos oprimidos del mundo.

Nosotros, los antifascistas chilenos hemos recibido de ella su incondicional y concreta solidaridad, como manifestación de su vocación internacionalista y latinoamericana. Vaya, compañero Embajador, a través suyo, una vez más nuestra expresión de gratitud y reconocimiento.

Compañeras y compañeros :

He seguramente abusado de vuestra confianza esta tarde con ustedes con esta más que larga alocución. Pero pienso que para todos los revolucionarios latinoamericanos, y para los chilenos en particular, la celebración del XX Aniversario de la Revolución Cubana no se merece un acto meramente recordatorio y convencional. La trascendencia de lo que ha pasado en Cuba durante estos veinte años amerita el que quienes nos sentimos identificados con ella, y recibimos de ella, como los chilenos antifascistas hoy día, su generosa y total solidaridad, nos hayamos reunido esta tarde para reflexionar en voz alta sobre ese maravilloso proceso social, que en el escenario de la isla caribeña, ha clavado por vez primera la bandera del Socialismo en el continente americano.

Venceremos.



A propósito de nuestro reciente pleno

Quienes tuvimos la oportunidad de participar en el desarrollo del último Pleno del Partido, efectuado en París, pudimos constatar que desde su iniciación varios compañeros delegados insistieron en la importancia de entrar a definir lo que se ha dado en llamar el "tipo de Partido"; haciendo hincapié en que este tópico es fundamental para resolver la gran problemática in terna que afronta hoy nuestra organización.

Lo cierto es que, pese a los denodados intentos de los delegados que patrocinaron las mociones en pugna para que quedaran en evidencia dos "tipos o concepciones de Partido" distintas, resultó imposible que tal diferenciación pudiera apreciarse nitidamente, a tal punto que las 5 abstenciones que se registraron más los 4 votos correspondientes a delegados que votaron por ambas mociones, constituyen un total de delegados cuyo porcentaje -40%- es obviamente alto en comparación al obtenido por las tesis sometidas a votación -Nº1 (16%) y Nº2 (52%)- lo cual, sin duda, es evidencia de la poca claridad existente.

A qué pudo haberse debido un resultado tan poco alentador? En primer lugar, pensamos que el debate adoleció de una necesaria discusión y posterior votación por separado respecto de cada uno de los puntos en que se evidenciaron discrepancias. Ello habría impedido que -como realmente ocurrió- uno de los textos sometidos a votación abordara aspectos que no tenían su contrapartida en el texto que -supuestamente- se le oponía, o bien, que uno de ellos incluyera aspectos que ni siquiera se habían abordado durante el desarrollo del Pleno. Estos vicios se habrían evitado con un adecuado trabajo de Comisiones, o con una prevista dirección de los debates. Al faltar ambos elementos se produjo el confuso desenlace que analizamos.

Pero también, más allá de los aspectos formales o de orden, creemos que existe una inadecuada formulación política que conspiró contra la nitidez de las resoluciones de este Pleno. En efecto, insistir en definir una concepción de tipo orgánico al margen de una determinada concepción política es algo que carece de rigor científico, pues, a su vez, estas dos categorías llevan en sí el concepto de la sociedad que se quiere construir y respecto de lo cual -del llamado "Programa del Partido" o "la Propuesta Socialista"- nada se abordó en nuestro Pleno; es decir, hemos pretendido "comenzar por las ramas" lo cual, a mi juicio -además de acientífico- no es saludable para el Partido en su conjunto, pues comenzamos a polarizarnos, bajo un falso dilema, según nuestra respectiva adhesión a un determinado "tipo de Partido", sin adentrarnos en lo que realmente constituye la esencia

de la real problemática partidaria : la sociedad a la cual aspiramos, y, en último término, el hombre que emergerá de ella, por cuanto toda nuestra larga lucha apunta a algo muy concreto que no podemos perder de vista : construir un sistema que permita al hombre desarrollarse libremente.

Quizás resulta útil que citeamos aquí las expresiones de nuestro Secretario General en el Pleno de Argelia : "No existe una determinada concepción de Partido revolucionario válida para toda circunstancia o quehacer político. La concepción de Partido, como todos los otros elementos de la teoría revolucionaria; debe estar sujeta a permanente enriquecimiento y discusión. No hay modelo único, válido para todo tiempo y lugar".

Sin embargo, lo cierto es que después de la derrota del 11 de septiembre, algunos exámenes autocríticos han dejado en evidencia una característica histórica negativa del Partido Socialista en cuanto al distanciamiento o incongruencia entre sus aciertos teórico estratégicos y su capacidad para implementarlos orgánicamente. De este diagnóstico se desprenden las "soluciones" que se dejan oír en el seno del Partido y que en cierta medida estuvieron presentes en nuestro último Pleno : aquella que sostiene que el problema se supera "creando" el Partido de nuevo tipo, caracterizado como orgánico, disciplinado y bolchevique, y aquella otra que propugna un Partido democrático pues visualiza en la opción contraria, los peligros del dogmatismo y del stalinismo. Quizás, en el fondo, este última alternativa agrupa a muchos compañeros que coinciden en la crítica respecto al papel que jugó el famoso "aparato armado" del Partido en nuestra vida interna antes del 11 de septiembre de 1973, sin preocuparse de clarificar que aparato y Partido no deben confundirse, por cuanto el primero es solo una estructura de la organización (entendida esta última como la síntesis entre la teoría y práctica). Culpar al leninismo de las desviaciones del "aparato" es una peligrosa posibilidad de obligar a quienes adherimos a esos principios a ubicarnos junto a quienes pudieron haber manejado ayer y/u hoy criterios stalinistas o concepciones escolásticas de Partido que lógicamente no podemos compartir, por cuanto pensamos que el genial aporte de Lenin a la organización revolucionaria, es justamente el principio del "centralismo democrático", síntesis dialéctica de dos contrarios que determina el estilo de vida interna partidaria, o es acaso esto lo que queremos innovar cuando se refuta el "verticalismo" -lo escuchamos varias veces en el Pleno- como algo ajeno al concepto de centralismo democrático?

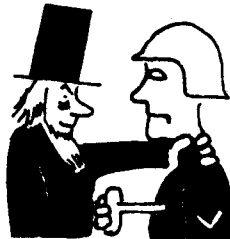
Igualmente peligroso resulta el culpar como exponentes de la social democracia a quienes exigen fundadamente y no sin razón, más democracia interna y más independencia ideológica del Partido (tesis Nº 2), pues tal epíteto lleva a muchos camaradas a resguardar, impulsivamente, emocionalmente, el bagaje ideológico del Partido, adscribiendo para ello a las tesis más ortodoxas, recordemos a este respecto que más del 80% de la militancia se incorpora al Partido en la época de su máximo "ideologismo" (Linares, Chillán, La Serena), en momentos de la vida del Parti-

do en que nos dábamos "el lujo" de discutir latamente si debíamos o no participar en las "elecciones burguesas".

En resumen, asistimos a un juego peligroso, justamente en momentos en que la línea divisoria llega a ser muy tenue entre aquellos que en la actual coyuntura política para derribar a la dictadura tienden hacia el colaboracionismo de clases y aquellos que cautelando la hegemonía de los trabajadores, peligro que ha señalado la dirección del Interior en uno de sus últimos documentos: ("Criterios generales sobre cómo enfrentar las desviaciones de derecha en el Partido").

En definitiva, tras cada alternativa que hemos comentado "ni están todos los que son, ni son todos los que están"; además muchos militantes quedan sin "espacio" político en un cuadro de esta naturaleza; se polariza el Partido entre "buenos" y "malos" y nos descalificamos mutuamente antes de tiempo, pues tanto unos como otros, al escamotear la esencia del problema, esconden en el fondo su propia concepción estratégica de sociedad, ya que, repetimos, "tras la concepción que se tenga de organización, está la concepción de Partido, y tras la concepción de Partido subyace la de la sociedad y la del hombre al cual se aspira, pues si concebimos al hombre como un instrumento estaremos frente a una concepción burguesa y aunque la aplique alguien que maneje la teoría de la revolución en forma perfecta y ortodoxa, es sencillamente alguien que está aplicando una teoría que no es precisamente la del proletariado.

Estas líneas corren el riesgo de ser calificadas de "conciliadoras" y hasta de "oportunistas", pero en los momentos en que falsos dilemas quieren "forzar" decisiones en el Partido, hay que asumir tales riesgos, para por lo menos advertir los peligros que nos acechan; yo lo asumo avalado por la experiencia acumulada en casi 20 años de militancia que nos ha enseñado a conocer y a querer a este magnífico instrumento de liberación popular, que está llamado por imperativo de la historia a sellar con sangre "nuestra huella pujante y triunfal".



AL PRESIDENTE DE CHILE SALVADOR ALLENDE

Rafael Alberti.

No lo creais. Cubría
su rostro la misma máscara.
La lealtad en la boca,
pero en la mano una bala.
Al fin, los mismos en Chile
que en España.

Ya se acabó. Más la muerte,
la muerte no acaba nada.

Mirad. Han matado a un hombre.
Ciega la mano que mata.
Cayó ayer. Pero su sangre
hoy ya mismo se levanta.



Roma, 13 de Septiembre de 1973.

Carta Abierta A LOS SOCIALISTAS DE AYER, DE HOY Y DE MAÑANA.

La situación orgánica del Partido continúa siendo uno de los elementos más preocupantes del Socialismo chileno. Asistimos con especial inquietud a una movilización general de sectores que pretenden "revisar" la estrategia política diseñada en Argelia, por el conjunto de los socialistas. Estos revisionistas que guardaron un criminal silencio en la lucha contra la fracción Trotkista autodenominada Coordinadora Nacional de Regionales, levantan hoy una opción ideológica y orgánica "tercerista", cuyo objetivo estratégico mayor es aquel de sustituirse al fascismo y a su modelo hiperliberal, por un modelo social y conciliador que no pretende romper con el capitalismo, sino que simplemente, producir una gestión social de este mismo sistema y reproducir las formas de un capitalismo socialmente desarrollado, como en Europa del Norte.

La lógica de estos sectores, que se hacen acompañar con mucha facilidad de los sectores derrotados al interior del Partido y con uno u otro grupillo, es la de hacer creer que la opción socialista independiente y revolucionaria no existe; pues la no existencia de un modelo económico diferente de los que existen en los países socialistas, y diferente al modelo social-demócrata escandinavo, y es por esta razón que proponer una opción política y orgánica que sea capaz de preparar un período transitorio, que excluya los sectores fascistas (estos, en estos períodos muestran una excepcional capacidad de reflujo y se confunden rápidamente con la "Democracia Representativa", Portugal es un buen ejemplo de esto), y también los sectores populares y revolucionarios que levantan una estrategia de ruptura con el modelo capitalista dependiente y subdesarrollado. En lo orgánico les interesa crear una fuerza social que represente a la burguesía nacional iluminada y al sector imperialista desarrollista, que impulsan los demócratas liberales como Kennedy, para ello buscan un espacio político en Chile, que ningún movimiento político ha logrado reemplazar después del radicalismo que murió, por su incapacidad de solucionar los grandes problemas económicos y sociales de Chile; como así también la dicotomía que existía entre sus intereses de clase y su base social representada por la clase media avanzada.

Esta situación se prolonga con la Democracia Cristiana, que en la medida que se desarrollan las contradicciones de clases esenciales, opta definitivamente y masivamente por la opción capitalista y posteriormente por el fascismo, como elemento último, para detener el avance social de las fuerzas populares, mostrando así su incapacidad para responder con coherencia en sus postulados democráticos y populistas, y su verdadera práctica administrativa, la D.C. prefirió una alianza con el imperialismo opositor antes de apoyar críticamente las fuerzas nacionales del

progreso y el socialismo, de esta manera vemos el porqué no existe una fuerza social que pueda a la vez mantener una teoría y una práctica que sea necesariamente "anti-comunista y anti-imperialista".

Debemos decir que existe este espacio político, creado por las condiciones históricas actuales, que los estrategas del Pentágono y los hombres de Willy Brandt han visualizado en sus reflexiones comunes que les permite la "trilateral", la máxima de dividir para reinar se impone, sólo un proyecto de capitalismo desarrollado y socialmente tolerable puede impedir el flujo popular que renace en toda la América Latina, la única forma de llenar este espacio político consiste en dividir al Partido Socialista de Chile, federador por excelencia de la unidad de los trabajadores, celoso de los principios de clase e independiente en su historia como en sus relaciones internacionales, con profundo arraigo de clase y con plena vigencia moral, con la herencia de un Salvador Allende y con largos 45 años de lucha y compromiso inalterable. ¡No hay U.P. sin Partido Socialista, no hay CUT sin P. Socialista, no hay Frente antifascista sin P. Socialista, no hay Frente de Trabajadores sin P. Socialista. Por lo tanto, es necesario quebrarlo y dividirlo, y de esta manera todas las armas del imperialismo se centran en el partido de Allende, asesinatos de sus líderes políticos, desprestigio de sus figuras históricas, infiltraciones de todos los orígenes, manipulaciones de los cuadros sindicales que se mueven en las relaciones internacionales, chantaje para con la solidaridad internacional, ayudas condicionadas y financiamiento del sector "moderado" del Partido, éste último separado de la influencia de la clase trabajadora y fuertemente influenciado por la pequeña burguesía partidaria, se presta para este proyecto, so pretexto de una "recuperación moral del socialismo chileno", y para ello lanzan cosas como éstas: "Entregué un Partido mayoritario y en el gobierno un presidente en La Monda, recibiré un Partido dividido y un presidente muerto".

Si el imperialismo logra dividir al Partido, su proyecto de recambio avanzará considerablemente, pues se producirá la unión de sectores políticos sensibles a este proyecto, donde la DC participará y junto con ellos los radicales de derecha como aquellos de izquierda, fuertemente presionados por la Internacional Socialdemócrata. Entonces se reunirá un sector, una fuerza social un proyecto considerable, que recibirá el apoyo moral e institucional de la Iglesia Católica, la colaboración de los sectores liberales de las FFAA, la bendición del imperialismo, la conducción de la social democracia y la solvencia de un Plan Carter por respuesta a esta situación, tendríamos la explosión del socialismo chileno, la neutralización total del PC y la reaparición del terrorismo individual y grupuscular.

Sólo la unidad monolítica del Partido Socialista, bajo la conducción del espíritu de Argelia y la capacidad de la dirección interior pueden y deben impedir esta asonada del imperialismo, acentuar la preparación del programa socialista, la unidad orgánica, trabajar en un pensamiento económico socialista y chileno; sólo estos elementos y condiciones podrán resistir a las tentaciones colaboracionistas y marginales.

Avanzar en la consolidación y la restructuración de la Unidad Popular, de manera de reflejar cada día más, el conjunto social de Chile en la Unidad Popular, es decir que cada una de las formas que la integran, tengan una real representación social e ideológica que el programa de la UP reunirá con un criterio de clases, que los cristianos sean representados con sus formas propias. (Independientemente al Partido debe preparar un mensaje a los cristianos chilenos de manera de no dejar el monopolio del cristianismo a los partidos que no sean laicos).

Con respecto al fenómeno de la Social Democracia en el Partido, este no puede ser tratado de una manera stalinista y acientífica, es necesario comprender que este peligro existe, y la derecha partidaria busca precisamente ser la "víctima" del stalinismo, de la falta de democracia interna, del "totalitarismo" marxista, leninista, lenguaje que permitirá a los revisionistas presentarse con una etiqueta popular de izquierda, con una trayectoria revolucionaria, (será el sector socialista que aportará el espíritu popular y de masa en la convergencia tercerista), a nuestra derecha hay que combatirla de tres maneras :

1.- Ideológicamente. El Partido debe demostrar seriamente la incapacidad de un modelo económico o de una estrategia económica política que tienda a administrar el capitalismo subdesarrollado y dependiente; que sólo la ruptura con este sistema opresivo e injusto puede solucionar los grandes problemas sociales y económicos urgentes de nuestra patria.

Denunciar la nueva estrategia de recambio que intenta hacer de Chile un plan piloto para el conjunto de América Latina. Solo el socialismo de clase, propio a Chile, que respete tanto la experiencia histórica como las diferencias propias de cada país, de cada cultura, de cada civilización, es válida para Chile.

2.- Buscar la armonía orgánica del Partido . Es necesario que el PS de Chile se encuentre con la estabilidad política y orgánica necesaria para pesar de una manera clara en la UP y en sus decisiones y orientaciones para eliminar el fascismo y presentarse como una fuerza social responsable y sólida. Para ello la convergencia de Argelia debe desarrollarse más en profundidad, hasta producir un consenso racional y con credibilidad al exterior del partido, concretamente hacia las masas populares de Chile.

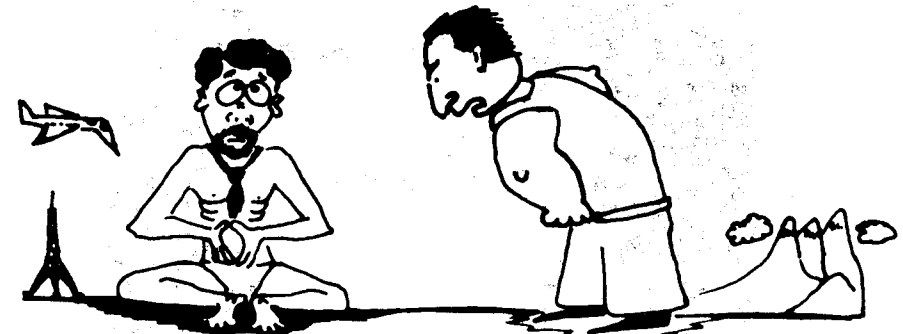
En esta tarea, al interior le cabe una responsabilidad mayor, el peso del interior deberá necesariamente acentuar esta línea de estabilidad orgánica.

3.- Generalizar la independencia orgánica y financiera. El PS en todas sus esferas orgánicas en el exterior compromete su imagen independiente, como así su accionar orgánico al depender excesivamente de la solidaridad internacional, tanto al este como al oeste. Es necesario romper con la parálisis del partido, en la generación de nuestros propios recursos, aunque parezca chovinista, es necesario levantar la camiseta del Partido y ponerle a cada militante en el exterior un precio, una tarea económica, cada militante debe ser un recaudador de recursos para el Partido.

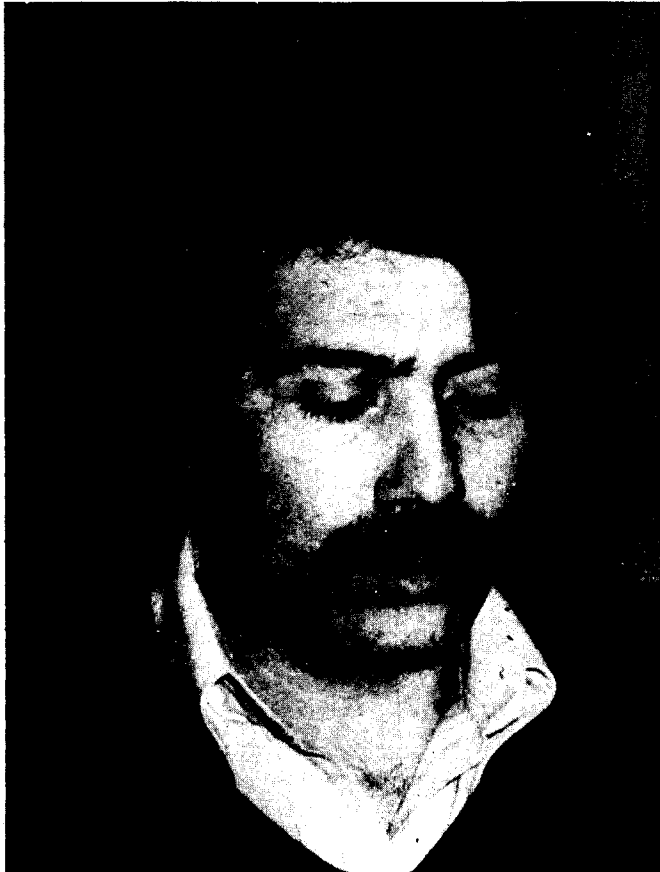
Cuando podamos convertirnos en verdaderos productores de valores materiales para la lucha del Partido, estaremos no solamente cumpliendo con la noción de retaguardia activa, sino que asegurando la independencia del partido de las presiones externas.

Avanzar en esta reflexión es asegurar la vigencia del Partido Socialista de Chile, de la política pragmática del frente de los trabajadores, de la vigencia de la UP, del frente antifascista y de la opción socialista de clase, para solucionar la crisis capitalista imperialista en Chile.

Esta carta abierta a los camaradas socialistas, no tiene como objetivo un análisis acabado, sino que solamente aportar una reflexión y explicar una preocupación de un camarada de la juventud del partido, que quiere así hacer oír sus inquietudes de la misma manera como lo ha hecho nuestra dirección juvenil que encabeza nuestro encargado exterior, camarada Camilo Escalona. Los propósitos que expongo me pertenecen y asumo la entera responsabilidad de ellos.



- Párate de pensar y hace algo ÚTIL mejor...
- Espera un segundo, estoy inventando otra línea filosófica...



ALFONSO BELLENGER

CAMARADA POCHO

Por medio de un gran abrazo, queremos expresarte la alta estima de combatiente revolucionario, que tenemos de tí. De tu entrega al Partido.

Como lo reiteramos ayer tu presencia es importante dentro o fuera de Chile y por tanto, donde quiera que estés, estamos seguros que trabajarás, efectivamente en el sentido de hacer avanzar al Partido, afianzando su carácter de clase y su comprensión del marxismo-leninismo.

28/Dic./78.

Saludo enviado con ocasión del Año Nuevo por un miembro de la Dirección del Partido en el Interior.

Hay escenas de la vida que no se borran. Probablemente para muchos será difícil olvidar por ejemplo los días previos al 11 de septiembre, o ese día mismo y/o los posteriores al golpe fascista. Son imágenes que nos acompañarán quizás toda la vida y que seremos capaces de recordarlas sin esfuerzo alguno e incluso en sus detalles más mínimos.

Cuando ví a Pocho, dos o tres días después del golpe de estado ejecutado por la pandilla fascista, yo caminaba por la calle Cummings en compañía de una camarada del Partido -que nunca más he vuelto a ver- a hacer un contacto con un dirigente y ofrecerle algunos vehículos que se encontraban en nuestro poder. En dirección contraria, Pocho con otra compañera se dirigían con paso apresurado pero sereno hacia la Alameda. Al cruzarnos yo me detengo y hechas las presentaciones de rigor digo : "Cómo está Carlos?" que era un amigo y camarada de ambos; Pocho responde : "Está bien, los dos Carlos están bien" (alusión obvia a nuestro Sec. Gral.), luego agrega : "Necesitamos un operador de radio, puedes conseguirnos uno?" Yo respondo : "Conozco uno ,pero está tan quemado que dudo pueda encontrarlo". Allí cortamos el diálogo, a pocos metros de la Academia de Guerra, en Santiago. Ya no nos volveríamos a encontrar sino en Villiers-Le Bel, en la banlieu parisien, en Europa, lejos de nuestra patria y varios años después.

Algunos meses después de su llegada a Francia me manifestaba sus intenciones. Estaba choqueado por lo que veía en el exterior. No lo comprendía. No podía entender el liberalismo pequeño burgués de muchos militantes en el exilio ni la frivolidad con que

enfrentaban el período y que en Chile se traducía en la represión más terrible que la clase obrera pueda recordar en sus largos años de lucha. El reconocimiento hacia aquellos que habían tenido el valor y la decisión de quedarse luchando en Chile era algo que no se encontraba fácilmente.

Llegó expulsado después de haber pasado por los campos de concentración de Chacabuco y Puchuncaví y con la moral intacta.

Llegó defendiendo a los "cooptados" cosa muy mal vista en esa época en Francia, y fue el primero en hacer afiches por los desaparecidos del Partido: Carlos. Exequiel, Ricardo Lagos y Ariel Mancilla fueron su preocupación primera.

Trató de rescatar lo más positivo del documento de Marzo, controvertido en ese entonces, y le criticó lo que a su juicio era criticable. En el concierto local se alineó inmediatamente en la lucha contra el fraccionalismo de ultraizquierda que tenía en la C.N.R. su máxima expresión, además del dominio del Partido en Francia. Pero su dinamismo político no terminaba allí. Comprendió que el camino de la liberación democrática en Chile pasaba por la recuperación del nivel de lucha de las masas y de su presencia en la discusión de los grandes problemas nacionales, del reforzamiento de los partidos proletarios y de sus expresiones sindicales. En el exterior correspondía entonces, apoyar el trabajo de la CUT y del aparato sindical partidario.

Pocho llegó a la CUT discreta y modestamente, sin ambiciones pequeñas ni menos de poder, se sabía limitado y sin pasado en la actividad sindical, por lo tanto, tendría que demostrar con trabajo que su aspiración de ganarse un puesto en el combate que la legítima organización de los trabajadores chilenos emprendía desde el exilio era legítima y posible.

A esta tarea se entregó por entero; de esto pueden dar testimonio muchos de sus camaradas -sin distinción partidaria- que conocieron de su fortaleza inagotable para "hacer cosas". Su compromiso militante con el Partido y con la causa del proletariado lo llevó a buscar su propia superación en el plano político e ideológico; es así como Pocho fue un caso ejemplar de lo que el convencimiento de formar parte de un destacamento revolucionario puede hacer de un hombre. El camarada Allende dijo una vez: "todo lo que soy se lo debo al pueblo, a mi Partido y a la Unidad Popular"; yo podría decir que Pocho no estaba lejano de compartir esta afirmación. Confrontado desde muy temprana edad a la dura necesidad de trabajar, supo antes que muchos de nosotros lo que significaba la explotación que la sociedad burguesa y liberal hace de las necesidades más mínimas de los hombres, como son el derecho a vivir con dignidad y el derecho a recibir una instrucción intelectual que le permita afrontar y comprender las necesidades y los fenómenos que se hacen presentes en la vida. Pocho se educó en el Partido y su vida fue siempre una curva ascendente en la superación de su propia formación. Dos escuelas de cuadros en el período del exilio, cooperaron inmensamente a incrementar su acervo ideológico, sin que por eso mermara su dinamismo para enfrentar tareas pequeñas, medianas o grandes, im-

puestas por su responsabilidad con el desarrollo de la actividad sindical. Un día lo encontré sólo repartiendo panfletos por los desaparecidos del Partido en un pueblucho perdido de la banlieu parisien; con su francés deficiente conversaba con todo el mundo, entregaba insignias y hablaba del Partido y su lucha en Chile; pero tomo un diario español y leo bajo el título: "Alfonso Bellenger en Sevilla. Ayer en la tarde tuvo lugar, en los locales de la U.G.T. en Sevilla, una rueda de prensa con el dirigente sindical chileno Alfonso Bellenger..."; pero hoy también lo veo trabajando en el Boletín Sindical de la CUT, y mañana preguntará "¿qué hay que hacer?" mientras que para "pasar el tiempo" repara el automóvil de un compañero. Así era Pocho, con defectos, pero también con muchas virtudes y sobre todo con un gran corazón.

Sus méritos lo llevaron a formar parte del Departamento Juvenil de la CUT y el Partido lo designa Encargado Juvenil Sindical Internacional, tarea que empieza a cumplir con su entrega habitual España, Portugal y últimamente Bulgaria conocen de la presencia dinámica y multifacética de Pocho. Pero él no era eso lo que buscaba; estaba convencido de que su responsabilidad mayor estaba en Chile y desde el mismo día que pisó suelo francés, sólo esperaba reunir los méritos suficientes para volver al interior. Ese era el estadio supremo al que aspiraba y estuvo a punto de lograrlo.

La actividad intensa que Pocho desplegaba en función del Partido y de la causa proletaria lo fueron apartando cada vez más del cumplimiento de sus necesidades vitales y de la vigilancia de las escuelas físicas que lo marcaban; que a una vida de privaciones, prisión y tortura se había sumado, y tiempo no había para ocuparse de sí mismo, puesto que existía un interés superior. Ese era el norte que determinaba su quehacer cotidiano y no otro.

La muerte lo sorprendió antes que pudiese lograr coronar su existencia con el objetivo que se había trazado. El destino así lo había determinado y su cuerpo tendría que ser recibido por tierra extraña, tierra de exilio, lejos de su patria donde estoy seguro él hubiese deseado morir.

Momentos amargos y difíciles para quienes fuimos sus camaradas y amigos. Pérdida importante para el Partido que ve alejarse para siempre una parte de sí mismo; tristeza que embarga los militantes del Partido que se reunieron en sesión solemne para rendirle el modesto homenaje de quienes son sus compañeros de lucha. Palabras difíciles de hilvanar por la emoción, o la voz que se niega a salir sin quebrarse porque lo sentimos allí, muy adentro, porque cuesta creer la realidad que el mundo deba seguir su marcha aunque algunos, talvez los mejores, se vayan demasiado temprano y para no volver.

Hay una carta que me fue dirigida por un camarada y amigo que trasunta la honda emoción que en otros lugares esta noticia provocó; yo la hago mía y la entrego porque es el testimonio y el sentimiento del Partido, sentimiento de rabia, de impotencia y de dolor que algunos sentimos cuando vamos viendo caer a nuestros compañeros de lucha.

"Hoy les ha tocado cumplir con una dura y triste tarea, acompañar por última vez a un camarada, a un amigo, a un hermano. Noticia choqueante la que supimos el sábado, situación que acá -desde la distancia- vacalando de a poco, lentamente hasta convertirse en un ahogante sentimiento de dolor, rabia e impotencia. Que injusto que uno de los buenos, uno de esos que llamamos de la mayoría que nunca se ha organizado -ni tal vez se organice jamás- para hacer del Partido esa casa ideológica y esa herramienta política que tanto hemos soñado, que tanto nos ha costado y que tantos de buenísima cepa proletaria -como Pocho- nos ha cobrado.

Ciertamente vuestra situación es por una parte difícil, habeis estado permanentemente en estos últimos años al lado del camarada ido prematuramente, esa relación y esa identidad os fue amalgamando tal vez con la fuerza y la convicción que en otras épocas se amalgamó un grupo de idealistas y proletarios estudiantes de la "universidad pobre de Chile" de los cuales su máximo y mejor exponente fue y es ese otro inolvidable obrero constructor de los cimientos de la patria futura, llamado Ariel Mancilla.

Ariel y Pocho, uno hace ya casi cuatro años la vileza fascista pretende borrarlo de la vida y del recuerdo de sus compañeros y camaradas. Hoy, el otro, la muerte -aliada del fascismo- nos lo arranca y tal vez crea que pronto se borrará del justo lugar que ocupan los constructores del futuro. ¡Cuan equivocados están! Nuestros camaradas, los del 11 en La Moneda, en las calles y fábricas de Chile no se olvidarán jamás, los de la resistencia clandestina, los de los sindicatos ilegalizados, los de la prensa obrera, siempre estarán junto a nosotros. Y aquellos que como Pocho caen por acción de las secuelas de una vida dañada desde la infancia por la explotación, la acción lenta pero dañina del subdesarrollo alimentario, médico, etc., como consecuencia de una vida entregada a su clase y a su pueblo tampoco se nos olvidarán. Y si la dialéctica histórica, política y/o social hace que nosotros tampoco estemos en el futuro deberán nuestros compañeros, nuestros hijos, nuestros camaradas, los de ayer y los que vayan llegando, levantar alto, bien alto, respirar y decir firme y fuerte los nombres de los caídos, de los desaparecidos, de los vencidos por la vida pero no por el capital explotador.

Seguir en la brecha, formar nuevos cuadros, recuperar los que andan desorientados, educar en los principios del marxismo-leninismo -ideología de los Pochos, Arieles, Ricardos y Exequieles del mundo entero- es la tarea de hoy y de siempre.

Creo amigo y hermano que no queda otro camino, en la autoruta del socialismo triunfante nos hemos metido hace ya años y no tiene más salida que la victoria final.

El mejor homenaje a nuestro amigo y camarada es cada día recordarle aportando unos minutos de la jornada diaria a la tarea que Pocho le dedicó su vida entera por sobre "ismos", "modos". "ondas", "aparatos" o "tendencias". Alfonso Bellenger -Pocho- es para siempre un Socialista, sin apellido y con mayúscula, desde Madrid unos cuantos de sus hermanos le hemos llorado y nos comprometemos a seguir en la brecha."

Hoy, más serenos de espíritu para pensar en nuestro camarada caído, sólo nos resta decir con mucha modestia, que el ejemplo de abnegación que Pocho demostró para servir la causa popular deberá ser uno más de los muchos ejemplos a imitar que nos han sido entregados por los mártires de nuestro Partido, aquellos que han ofrendado su vida por la Revolución y por el Socialismo.

Recuerdo que en los funerales de ese gran poeta que fuera Pablo Neruda, una mujer de nuestro pueblo, que como otros allí presentes desafiaban el fascismo para acompañar al poeta-militante hasta la última morada, gritaba a voz en cuello:

"No están muerto,
no estás muerto,
sólo estás dormido"...

Y yo quisiera decirle a mis camaradas y amigos con los que hemos derramado ayer y hoy una lágrima de rabia y de dolor por nuestros hermanos de clase y de combate que hoy ya no están con nosotros, que esos compañeros no están muertos, sólo están dormidos y despertarán el día en que "se abran las grandes alamedas por donde pase el hombre libre..." para sumarse a la gran marcha que emprenderá el pueblo chileno hacia su destino histórico, el Socialismo.



NO HAY NADA MAS PRECIOSO NI MAS HERMOSO QUE LA LIBERTAD...

(HO CHI MINH)

A pesar del cínico anuncio de Teng Siao Ping durante su visita a los EE.UU. -Vietnam necesita una lección, había expresado- el mundo ha recibido con indignado estupor la noticia de la incalificable agresión desatada por el ejército chino contra el heroico pueblo vietnamita.

Los afanes hegemónicos de los dirigentes chinos, su política chauvinista, y su odio visceral a la Unión Soviética, los han llevado a situarse claramente en la trinchera de los intereses más reaccionarios y proimperialistas.

¿ Es necesario recordar que China mantiene excelentes relaciones con el fascismo chileno ? ¿ Hay que sorprenderse del apoyo chino a los contra-revolucionarios en Angola ? Los ejemplos sobran. Baste agregar que Teng Siao Ping recibió hace dos o tres días nada menos que al presidente de la desprestigiada O.E.A.!!

El oportunismo de los dirigentes chinos los ha llevado a determinar que el enemigo principal es el Oso Siberiano, y a partir de esa constatación justifican su alianza de hoy con el imperialismo norteamericano y las fuerzas más oscuras de la reacción internacional.

Por supuesto, todos los voceros y plumarios al servicio del gran capital no logran ocultar la alegría que les produce "una guerra entre países comunistas", y aprovechan la ocasión para lanzar innobles ataques contra Marx y el marxismo.

Pero no solo entre las filas del enemigo hay quienes se solazan con la política reaccionaria de los dirigentes chinos: también la social democracia se suma a la cruzada anticomunista y trata de jugar a la neutralidad frente a lo que llaman piosamente los "combates en la frontera chino-vietnamita".

Nuestro partido debe levantarse como un solo hombre para condenar esta nueva traición de los dirigentes chinos, y para manifestar al pueblo del inmortal Ho Chi Minh toda nuestra solidaridad militante.

Un día llegará en el que el pueblo chino ajustará cuentas a los social-traidores enquistados en el Partido y en el Gobierno chino. El pueblo chino no tiene nada que ganar en una guerra de agresión en la que sus hijos juegan el mismo triste papel que jugaron los "marines" yanquis y los colonialistas franceses.

! EL PUEBLO VIETNAMITA VENCERA!

¿ DE DONDE PROVIENEN LOS ARGUMENTOS DE LA DERECHA DEL PARTIDO ?

- 1.- "Los líderes suponen organización, la organización supone jerarquía, y la jerarquía es antidemocrática y connota burocracia e impersonalidad".
- 2.- "Nosotros preferimos la estructura horizontal y queremos acabar con el tipo piramidal de organización".
- 3.- (hay que convertir) "el Partido en lugar de libres debates y de la democracia directa... dicho en otros términos, el Partido revolucionario de nuevo tipo no puede imitar hoy el esquema leninista".
- 4.- "Quienes adoptan conscientemente o no la concepción leninista de la organización política, proponen soluciones estructurales o administrativas para problemas políticos o ideológicos... ¿"Nosotros no proponemos el "centralismo democrático" o estructuras altamente disciplinadas cuando afirmamos que es necesario un centro radical"?
- 5.- "Pero la historia del centralismo-democrático habla en contra de ese tipo de organización. En cuanto a Rusia, ¿no tengo nada en contra del centralismo-democrático? Lenin tenía razón : después de 1903 era el único principio posible... (pero) no es aceptable para los países capitalistas avanzados, donde es posible el despliegue permanente de la democracia directa".
- 6.- (en el Partido) "Nuestra misión debe consistir en restringir la institucionalización de la disciplina y la autoridad, esas bases socio-psicológicas de la sociedad industrial capitalista".
- 7.- "La argumentación esencial en favor de la construcción de un partido revolucionario está basada en el "Que Hacer?" de Lenin. ... tales ideas son incompatibles con la crítica de la burocracia y la afirmación de la autonomía de las masas".
- 8.- "En "¿Qué Hacer?", las tesis principales son explícitamente tomadas de Kautsky... no hay pues, nada de específicamente leninista en esas tesis sobre "el Partido de vanguardia" expuestas en "¿Qué Hacer?". Esta concepción es la de Kautsky y Lenin lo subraya expresamente".
- 9.- "Los comunistas deben disolver su partido político, hallar una nueva forma de organización y dar un nuevo nombre al partido".

"Nosotros los norteamericanos, a la vez que nos sentimos orgullosos de considerarnos discípulos de Lenin, colaboramos en la práctica con el capital y censuramos llenos de ira a los que defienden la lucha de clases contra el capital en los EEUU en el presente".

- 10.- "El "nuevo bloque histórico" está constituido de tal manera que, a través de los peritos y los ingenieros, de los investigadores y de otras categorías diversas de intelectuales "orgánicos", pasando por la Universidad, son otras capas sociales y no el campesinado y las clases medias de las ciudades las que, al lado de la clase obrera e, incluso, integrándose a veces a ella, resultan determinantes".
- 11.- "Según la inspiración dialéctica de sus fundadores, Marx y Lenin, hoy más que nunca, en nuestras sociedades altamente desarrolladas, el centralismo-democrático debe ser concebido no conforme al modelo mecánico, sino al cibernético".
- 12.- "A pesar del enunciado de centralismo democrático, con el cual se ha justificado tales procedimientos, la evidencia indica que dicha forma orgánica ha sido fuente de vicios y deformaciones (verticalismo y autoritarismo), cuya expresión más nefasta ha sido el stalinismo. El intento de rescatar el sentido democrático por sobre el centralista del llamado centralismo democrático leninista no ha tenido frutos realmente positivos".
- 13.- "Justo es sin embargo, reconocer que esa reunión (N.de la R. (con Aniceto)), no se acomoda con una orgánica verticalizada, centralizada y jerarquizada, modelo por el cual algunos quisieran regirnos. Entre eso y las formas llamémoslas "racionales" de vida partidaria hay algunos sanos intermedios".

Compañero que asististe al Pleno del 25-26 nov. 78 : si alguno de estos "argumentos" se parecen (o son idénticos), a los utilizados en el debate en el que tu participaste...no es pura casualidad.

En el fondo nuestros derechistas no hacen otra cosa que repetir viejas monsergas, contra las cuales han tenido que batirse, en el plano ideológico, todos los revolucionarios desde Marx para adelante.

Finalmente, y dado que los partidos social-demócratas nos son presentados como ejemplo de democracia interna, recordemos el informe de Heinz Brantl, jefe del servicio de propaganda del Partido Socialista Austriaco, al XXII Congreso del PSA (1974) :

(a los militantes) "se les cobra (asi confiamos), regularmente la cotización, de tarde en tarde se les invita a distintos eventos, raras veces se les informa y, hablando con rigor, jamás se les pregunta nada".

Respuestas :

- 1.- Paul Jacobs and Saul Landau. "New Radicals : A Report with Documents". N.Y. 1966, pág. 31.
- 2.- Teodoro Petkoff. Wiener Tagebuch, 1973, Nº6, pág. 17.
Nota : T. Petkoff... "l'un des plus brillants jeunes ideologues du Venezuela..." (Le Monde du 2.12.78).
- 3.- André Gorz. "Reforme et Révolution". Paris, 1969, pp.54-55
- 4.- Paul Jacob and Saul Landau. Ibid pág. 279.
- 5.- Rudi Dutschke. "Workers Press". 8.IV.74.
- 6.- Negt. "Wiener Tagebuch", 1973, Nº 6, pág. 17.
- 7.- Daniel Cohn-Bendit. "Le Gauchisme" Ed. SEUIL, 1968, pág.26
- 8.- Roger Garaudy. "Lenin" Ed. Grijaldo, Mexico, 1970, pág.32
- 9.- E. Browder, "Our Path in War and Peace" N.Y. 1944 pág. 117
"Political Affairs" 1945, Nº1, pág.3
Nota : E. Browder, Sec. Gral. del PC de los EEUU hasta el año 1944. Consecuente con sus "ideas", disolvió el Partido ese año. El PC de los EEUU hubo de ser refundado despues.
- 10.- Roger Garaudy "Pour un Modèle Français du Socialisme" pág. 27.
- 11.- Roger Garaudy "Le Grand Tournant du Socialisme" pág. 227
- 12.- Regional Europa (?)
- 13.- Luis Benavente. "Respuesta abierta a una carta abierta".

