

PUBLICACION BIMESTRAL - Nº 1 - AÑO 1985

Boletín Internacional



PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE

LA TORTURA EN EL CHILE DE PINOCHET

ONCES AÑOS DE CRIMENES RELATO UN
AGENTE DE SEGURIDAD DE LA FUERZA
AEREA DE CHILE.



REGIONAL EUROPA-AFRICA

CONTENIDO:

ESCUELA DE VERANO EN MENDOZA ...	1
LA REALIDAD ENCINDIDA EL PARTIDO DEL INTERIOR Y DEL EXILIO	3
PACTO CONSTITUCIONAL POR LA DEMOCRACIA Y LOS DERECHOS HUMANOS	10
LA TORTURA EN EL CHILE DE PINOCHET	15

EDITORIAL

ESCUELA DE VERANO EN MENDOZA

Entre el 7 y el 13 de Enero pasados se realizó en Mendoza, República Argentina, la Cuarta Escuela Internacional de Verano (ESIN-4), organizada por el Instituto para el Nuevo que tiene su centro principal en Rotterdam. Las tres escuelas anteriores tuvieron lugar en Holanda. ESIN-4, en cambio, estuvo orientada hacia Chile y la composición de los participantes cambió radicalmente en relación con las experiencias anteriores.

Participaron en ESIN-4 aproximadamente 350 personas, de las que un 80% residía en Chile. La mayoría eran jóvenes pobladores, obreros, estudiantes y profesionales, participantes activos de organizaciones sociales, gremiales y humanitarias. Un alto porcentaje provenía de Santiago y Valparaíso, pero también estaba representada la juventud de Arica, Copiapó, Vallenar, Curicó, Talca, Concepción y Punta Arenas, entre otras ciudades. Los participantes eran, en su mayoría, miembros o simpatizantes de diversas organizaciones políticas pertenecientes al Bloque Socialista, el Movimiento Democrático Popular y la Alianza Democrática. Un significativo contingente de dirigentes estudiantiles y poblacionales socialistas asistió a ESIN-4.

El programa de cursos fue extenso y variado, destacando especialmente una línea de cursillos sobre materias jurídicas, especialmente derechos humanos; una línea sobre problemas de la mujer; un conjunto de cursos sobre participación y cambios sociales en Chile; otro sobre economía latinoamericana y un ciclo sobre temas propiamente de teoría o de análisis político. Eduardo Novoa, Waldo Fortin, Guillermo Yungue y Roberto Garretón, abogado de la Vicaría de la Solidaridad, se centraron en temas de derechos humanos. Sergio Spoerer, actualmente en Chile, Iván Nazif, Juan Bustos, Judith Astellarra, Marilú Silva, Guillermo Miranda y Roberto Celedón dedicaron sus clases a temas sociológicos. Armando Arancibia y Máximo Lira, entre otros, dictaron clases sobre temas económicos. En los temas políticos Manuel Antonio Garretón, Edgardo Riveros, Otto Boye, Jorge Arrate, Alejandro Rojas, Jorge Tapia y Daniel Moore atrajeron numerosa asistencia a sus cursos. Aparte de los indicados asistieron numerosos docentes de Chile a ESIN-4. La Escuela finalizó con una

tarde dedicada a foros y debates. Destacaron por su participación el periodista de Análisis Felipe Pozo, el Director de APSI Marcelo Contreras, el ex diputado Luis Guastavino, los dirigentes del Bloque Socialista Jaime Gazmuri y Oscar Garretón, el ex Secretario General de la CUT Rolando Calderón, los dirigentes políticos Renán Fuentealba e Ignacio Balcantí.

Entre las actividades culturales desarrolladas destacó la velada teatral a cargo del destacado actor chileno Tenyson Ferrada, quien presentó la obra "Macías", de gran éxito en Chile, escrita por Sergio Marras.

ESIN-4 fue inaugurada por Saskia Stuiveling, miembro del Consejo del Instituto para el Nuevo Chile. La clase inaugural estuvo a cargo del Decano de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Cuyo, Luis Triviño, y versó sobre el tema "Universidad y Democracia". La clausura, de gran emotividad, se realizó el 13 de Enero al finalizar los cursos. Hicieron uso de la palabra el Decano Triviño, quien regaló al Instituto una bandera argentina para ser izada en Chile cuando vuelva allí la democracia, y los dos directores del Instituto para el Nuevo Chile, Jorge Arrate y Otto Boye.

LA REALIDAD ESCINDIDA El Partido del Interior y del Exilio

Ricardo Núñez

Debido al trauma histórico de un golpe de Estado, muchos partidos han vivido o viven dos realidades: la del partido interno y la del segmento en el exilio. Pasada la primera etapa donde los dos segmentos luchan por su sobrevivencia adaptándose a la nueva realidad cruel tanto en el país como en el exilio, surgen contradicciones y signos de esta "realidad escindida". Si bien el trabajo toma como punto de referencia la experiencia chilena, se pueden generalizar sus observaciones. La contradicción entre la dirección formal (muchas veces en el exilio) y la dirección real radicada en el país pone especial énfasis en un cuidadoso y delicado manejo de los problemas de comunicación entre los dos segmentos como también en el manejo de los recursos. Una vez recompuesto el partido del interior hay que trabajar el desfase entre el exilio y el país homogeneizando la comunicación y creando el máximo de mecanismos de participación hacia los militantes del exilio. Ellos experimentan, ante la creciente pérdida de sus referentes sociales y culturales naturales, la superposición de la tendencia a ir adquiriendo aquéllos que son propios de la nueva situación. El cansancio político, la apatía, el desencanto y la frustración, pero también exigencias de supervivencia material, espiritual e intelectual, que llevan a una mayor incorporación a la nueva realidad, tienden asimismo a erosionar las bases orgánicas

del partido exiliado. Por otro lado, pueden ser sumamente ricas y fructíferas las nuevas experiencias políticas, culturales e ideológicas del segmento exiliado para el enriquecimiento del partido interior, siempre y cuando sean asumidas correctamente según las características propias del país de origen. El retorno al país significa otro desafío para la capacidad integradora del partido frente a la realidad escindida, donde debe reconocerse que no importa el escenario desde donde se combatió a la dictadura.

Antes que nada, una precisión formal. Las reflexiones que motivan las líneas siguientes, no constituyen "un estudio" en el sentido estricto, sino más bien una recopilación de hechos surgidos de una experiencia concreta. El tema del "partido exiliado" versus el "partido del interior", en el caso chileno no ha sido tratado con extensión y profundidad, en la medida que el asunto aún constituye una experiencia actual y vive, por lo tanto, en la cotidianidad de la lucha en contra de la dictadura de Pinochet.

Es cierto que la problemática ha estado presente en otras realidades históricas y ha traído consigo una larga discusión, no exenta de repercusiones orgánicas y políticas de trascendencia. Tal es el caso de las experiencias del Partido Comunista Griego y del Partido Socialista Obrero Español, los que con distingos propios de cada realidad, debieron sufrir fuertes tensiones orgánicas debido a las diferencias surgidas entre los distintos "segmentos" partidarios, el de el interior y el de el exterior.

Es importante precisar, además, que en nuestras reflexiones sobre el tema, el hecho fundamental que cruza todo nuestro análisis, y que condiciona los rasgos y características del problema, es el "hecho dictatorial" al que deben enfrentar los partidos. Es un rasgo traumático que provoca una escisión de "la" realidad, quiebra los lazos normativos, resquebraja todo el sistema de toma de decisiones, de discusiones y acción del partido. En suma, lo escinde.

No se trata, sólo, en consecuencia, de aquellos partidos que por distintos motivos han mantenido y mantienen "secciones" fuera de su territorio nacional, más allá de las realidades socio-culturales "naturales", como son aquellos organizados en comunidad de emigrados, o en centros coloniales de larga data, o en grupos culturales nacionales nacidos de procesos antiguos de emigración o colonaje. Nuestro caso se refiere al de aquellos partidos, como el Partido Socialista de Chile, que debido al "trauma histórico" de un golpe de estado, han debido escindir su estructura orgánica entre dos realidades: una relativamente homogénea, que vive en la brutalidad de las condiciones impuestas por una dictadura al conjunto de la nación y, otra, heterogénea, rica y variada, como son aquellas situaciones del "exterior", las del "partido exiliado".

ETAPAS DE UN DESENCUENTRO

Un primer hecho de realidad que surge de la experiencia chilena es la incapacidad que ambos segmentos tienen, en un primer momento, de ser agentes reales de cambios y transformación de su realidad originaria. El segmento exterior por razones obvias. Aún en sus mejores niveles de organización y de homogeneidad política-ideológica, su lejanía del centro de origen de su existencia le impide ejercer una acción decisiva a fin de terminar con los factores obstaculizantes al cambio. Al partido del interior, más bien por los

motivos propios de su inserción en un medio en donde la "sobrevivencia" es fundamental, en donde las normas de seguridad y de claudestinaje obligan a la mirada corta, al espacio menor, a la búsqueda de caminos pequeños que permitan la subsistencia elemental.

Un desafío inicial en esta etapa es la búsqueda de medios expeditos y eficaces de "comunicación" y de vías claras y seguras para el traslado de recursos materiales y humanos del exterior al interior. La instalación de los mismos ocupan por lo general la máxima atención de ambos segmentos. El aprendizaje es largo y costoso. Lleva tiempo apprehender una realidad totalmente diferente. Son los primeros momentos, en que los síntomas del "trauma" se hacen más evidentes y dramáticos.

La dispersión, la represión sin límites, imprime un sello de caoticidad tanto a la comunicación como al traslado de medios. Se exploran caminos y se prueban métodos diversos. El ensayo y el error marcan el instante y no pocos militantes son víctimas de este período de "aprendizaje" y del duro asumir la realidad de un partido escindido.

Pasado este período, cuya duración dependerá del grado y nivel de la represión dictatorial, así como de la capacidad de recuperación de los niveles mínimos de operatividad del partido, surgirán las primeras contradicciones y signos de esta realidad escindida.

Desde luego, se planteará el problema direccional; surgirá la contradicción entre la dirección formal radicada por lo general en el exilio y la dirección real radicada en el país. Recomponer una relación entre ambos fenómenos que permita resolver positivamente el tema, requiere de un manejo delicado y sagaz de la situación tanto de unos como de otros. Cualquier traspie genera tensiones que afectan al conjunto del partido, paralizando a los del interior en su lucha por recuperarse orgánicamente; a los del exterior en el trabajo de instalación orgánica y política en "una realidad ajena" así como en la ac-

tividad solidaria, primer mecanismo que reanima subjetivamente al ser partidario exiliado.

Es en este período donde se acentúan ciertos problemas referidos al conjunto de la organización "partido" y cuyos efectos se hacen sentir en cada uno de los militantes. Nos referiremos sólo a dos de ellos por considerarlos centrales.

PROBLEMAS CLAVE: LA COMUNICACION Y EL MANEJO DE LOS RECURSOS MATERIALES

El primero, es el de las comunicaciones, es decir, todo el sistema formal a través de los cuales se trasladan las decisiones y acuerdos entre uno y otro segmento. Si este funciona expedito y normal, con seguridad se evitarán grandes dificultades. Pero si este es irregular, esporádico y poco detallado en términos de los contenidos políticos, con seguridad surgirán problemas de toda naturaleza que distanciarán las apreciaciones y tensionarán las políticas a seguir. Lo anterior siendo obvio, no lo es cuando, a las dificultades propias de la comunicación (distancias, recursos materiales, métodos, represión, etc.), se agrega el grave problema del "monopolio de la comunicación". En tal caso el tema se transforma en un elemento más que se suma a las disputas direccionales y políticas de un partido tensionado por tales situaciones. La comunicación tiende a ser objeto de "manipulación" tendencial o fraccional, y a ser utilizada como medio de obtener legitimidad, pues los de dentro dicen contar con el exterior y los de fuera dicen ser "portavoces del interior". La comunicación en tal caso pasa a ser un elemento clave y generador de graves desentendimientos e incluso divisiones.

El otro tema, más delicado, por los juicios valorativos que contiene, es aquel referido al "manejo de los recursos materiales". En un partido escindido, por lo general el flujo mayor de los recursos provienen del ex-

terior, generados por la actividad de los militantes establecidos en calidad de exiliados y por las ayudas solidarias que proveen de la mayor parte y a veces casi la totalidad de los que cuenta el partido en el país, particularmente en la etapa de recomposición orgánico-política. Ahora bien, sólo un cuidadoso sistema de "envíos" y de "recepción" suficientemente legitimado puede evitar que en torno al tema de los "recursos" se monte un cúmulo enorme de subjetividades. No sólo porque ellos, por lo general, son escasos para las demandas existentes en el país, sino porque el exterior partidario adquiere su propia dinámica y exigencias que le obligan a disponer de parte de aquéllos, cuestión no siempre bien entendida por quienes tienen como escenario único la lucha política en el país.

Aún cuando los problemas direccionales, de recursos y comunicaciones son, a mi juicio, difíciles de resolver de manera óptima en una realidad tan escindida, ellos pasan a un plano más secundario cuando los avances de la lucha dictatorial muestran los primeros síntomas de éxito o de logros significativos; cuando el partido logra insertarse en el escenario nacional y proyectar al conjunto de la sociedad los fundamentos de su propuesta de lucha y de redemocratización del país. Los problemas señalados no terminarán, por cierto, pero adquieren otra connotación y se ubican dentro de las exigencias mayores que implican el ser "actor" central en el proceso de enfrentamiento antidictatorial, así como en las políticas de relaciones que se establecen en el marco de una creciente repolitización de la sociedad.

Es este período donde los "entendimientos políticos" y la "sintonía" entre uno y otro segmento requiere el máximo de afianzamiento. El partido puesto en tensión, en el país, debe saber trasladar su experiencia cotidiana y sus proyectos de lucha (con todo lo difícil que esto es) al partido exiliado sabiendo que el desfase y los ritmos tan diversos acrecientan la "incomunicación" y las faltas

de entendimiento. En otros términos, el partido recompuesto en el país en sus bases orgánicas y políticas, debe asumir que la realidad del exilio ha quedado envuelta en un círculo de rigidez, que "el tiempo político" es absolutamente diverso y que la problemática tiende a ser repetitiva, recurrente. El desfase debe ser tratado homogeneizando la comunicación y creando el máximo de mecanismos de participación hacia los militantes del exilio, que a esta altura asumen que el escenario se reubicó definitivamente en el "interior".

LAS DIFICULTADES DEL PARTIDO EXILIADO

Hay ciertas constantes interesantes de rescatar en varias de las experiencias de partidos exiliados. Más allá de las ricas y variadas realidades socio-históricas en las cuales estos deben instalarse (y aprehender en consecuencia códigos normativos y culturales muy diversos), lo cierto es que en todos se evidencian ciertos rasgos comunes que marcan su desarrollo.

A la creciente pérdida de sus referentes sociales y culturales naturales, se superpone la tendencia a ir adquiriendo aquéllos que son propios de la nueva situación. Tienden a la adquisición "acrítica" de los "aportes" ideológicos y políticos de una realidad hacia la cual por lo general se accede, en un primer instante, por la vía de la apariencia o sin una visión de profundidad histórica. (En ciertos partidos "retomados", luego de la Segunda Guerra Mundial, aún subsisten "luchas tendenciales" entre aquellos, que por ejemplo, estuvieron en oriente y los que debieron ir a algún país occidental). Este hecho ejemplifica lo que deseamos expresar: en algún instante surge la tentación de la "extrapolación" acrítica de realidades que aun cuando sean en apariencias similares a la del país de origen, en esencia no lo son o por lo menos tienen rasgos históricos diferenciados, en términos de su constitución nacional, que la ex-

trapolación sigue siendo peligrosa. En el caso chileno no es difícil distinguir la génesis de las opiniones de los exiliados, según la realidad que les ha sido propia, más aún si en ella su estancia ha sido prolongada.

Es cierto que las generalizaciones tienden a desperfilar las particularidades y las excepciones, pero estimo interesante profundizar este hecho en otros ensayos, pues por esta vía es posible "acotar mejor" el sentido y contenido que tienen los aportes ciertos que el partido exiliado hace a la teoría y doctrina del partido en el país.

El tiempo, sin embargo, así como la profundización del conocimiento histórico, permite que de la extrapolación acrítica se pase a una fase en donde el cuidado teórico y el afinamiento metodológico dé paso a un rescate esencial de mayor universalidad y globalidad de las experiencias socio-culturales en las que debe vivir el exilio.

En el terreno estrictamente político, la lejanía y el desfase, contribuye a buscar factores de identidad en la realidad que acoge al exiliado y a veces se transforma en "dependencia" respecto de actores políticos del país en los que se instala el partido exiliado. Este es un fenómeno al cual se han debido muchas de las dificultades vividas por los partidos chilenos. La identidad y más aún la capacidad de participar de las inquietudes y proyectos de los partidos amigos, constituye un hecho lógico que se entiende dentro de una política de solidaridad activa y mutua. Sin embargo, ella debe estar precedida por el respeto a las respectivas identidades propias, pues de lo contrario termina inevitablemente en "dependencia" política e ideológica y se transforma en "camisa de fuerza" que impide el desarrollo del perfil autónomo del partido exiliado y obstruye la capacidad de desarrollo de sus potencialidades. En tal caso, no extraña que el partido amigo termine por participar activamente en la vida interna del partido y que algunos de los militantes del partido exiliado se conviertan, de hecho, en

portavoces de opiniones —a menudo determinantes— de dichos partidos amigos o afines.

El otro fenómeno generalizable es la pérdida de contingente que con el paso del tiempo y del exilio debe sufrir el partido.

El cansancio político, la apatía, el desencanto y la frustración, tienden a erosionar las bases orgánicas y a provocar un proceso en el que la política se transforma en un hecho de interés cotidiano sólo para los dirigentes exiliados. A este fenómeno concurren dos hechos más, que explican la pérdida de contingentes activos en relación al número potencial; por un lado la mayor "incorporación" a las obligaciones que le demandan sus necesidades de supervivencia material, espiritual e intelectual por parte del militante exiliado, así como el influjo que el medio circundante termina por ejercer sobre él, a pesar de la resistencia que opone —consciente e inconscientemente— a tales influencias. Por otro lado, en este mismo sentido, conspiran contra la mantención del "espíritu militante" el compromiso familiar acrecentado ante el ambiente "hostil", así como las nuevas demandas e intereses que imponen los hijos por lo general más adaptados y receptivos que los padres, en relación al medio cultural.

NUEVAS DIMENSIONES POLITICO-CULTURALES

Lo anterior no opaca el hecho más significativo y positivo que rodea al exilio y de cuya importancia sólo nos percatamos cuando éste se materializa en la acción concreta de la lucha; su capacidad de percibir más allá de las contingencias, la globalidad de los procesos, la ingerencia del "factor internacional" así como de las corrientes doctrinarias y políticas contemporáneas más importantes, en el o los procesos particulares de los cuales se es actor lejano.

La captación y asimilación de un mundo extraordinariamente interrelacionado es más

posible desde la óptica del exilio que desde la contingencia cotidiana, que cubre el conjunto del quehacer del militante en el interior. El complejo proceso de construcción o de reconstrucción de procesos democráticos —vividos por ejemplo en América Latina como en Europa— ha permitido dotar de elementos analíticos más precisos a las formulaciones hechas en esa perspectiva, a todos los partidos chilenos. Ello es el fruto de un doble proceso en el que se han combinado tanto la visión retrospectiva acerca de la democracia chilena, como los nuevos desafíos modernos a los que la democracia se ha visto enfrentada en todas aquellas naciones en donde constituye la base esencial de convivencia de sus ciudadanos.

La mayor sensibilidad para captar desde una óptica de mayor globalidad y universalidad los procesos contingentes puntuales, permite —por otro lado— que se rompan las barreras de los "marcos estrechos", las visiones particularistas y las tendencias a considerar al conjunto de los procesos socio-políticos, como hechos de excepción propios sólo del "ser nacional". Independientemente de los legítimos, así como obvios rasgos propios que existen en cada hecho o proceso histórico, lo real es que desde la lejanía analítica es más factible descubrir ciertas constantes, a veces olvidadas que permiten apuntar con mayor precisión a los aspectos generalizables que cada uno de aquéllos necesariamente conlleva.

Este logro del exilio constituye un factor no desdeñable de modernización de la política y de la reactualización o renovación de todos aquellos factores que la condicionan. Es más, es en el exilio donde con más fuerza se captan las limitaciones de las formas tradicionales de entender la política y donde ésta logra con mayor fuerza adquirir el sentido ético superior que imprescindiblemente debe contener. No se trata de que el interior se niegue a la renovación y a los procesos de modernización que deben rearmar

al partido para las futuras contingencias, sino que éste se encuentra por lo general limitado por el hecho dictatorial y las contingencias propias de la lucha, lo cual determina que ambos procesos sean más bien —en el interior— cuestiones propias de la reflexión teórica e intelectual que de la cotidiana manera de entender la acción política.

La captación de nuevas dimensiones y referencias culturales de otras sociedades la asimilación positiva de las mismas en la perspectiva de profundizar los elementos teóricos y doctrinales del partido, adquieren el sentido de hecho político cuando ellos repercuten en la acción misma del partido y éste lo traslada en su práctica social al escenario que le es propio y natural. Es aquí, en definitiva, donde se ponen a prueba los aciertos y perspectivas reales que tienen los factores de renovación y de modernización del partido. Es en él donde es factible establecer las bases para una mejor comprensión no sólo del hecho dictatorial, así como de los nuevos conflictos sociales que éste genera. En la práctica de los socialistas, es en el acercamiento vital a los intereses populares, así como a sus aspiraciones, donde hacemos carne y realidad nuestras concepciones de democracia y socialismo, así como las nuevas perspectivas revolucionarias que nos animan.

EL RETORNO DEL PARTIDO

El proceso inevitable del retorno del partido al escenario social y cultural que le es propio está impregnado de hechos cuyas consecuencias es necesario prever y manejar adecuadamente por ambos segmentos.

Desde luego debe ser despojado de toda connotación heroica o moralista. Cada militante sujeto de la acción debe asumir el proceso como algo natural, que surge de su libre voluntad, más que de la coacción que se pueda ejercer sobre él a partir de consideraciones puramente instrumentales. El exilio prolongado constituye un fenómeno que deja

huellas profundas en lo humano y personal, así como en el plano político, que obligan al partido a adecuar sus "instrucciones" a la realidad de cada uno. Es decir, no es factible dar instrucciones ni siquiera recomendaciones, si éstas no son capaces de comprender el complejo mundo del exiliado y las dificultades objetivas que éste enfrenta cuando se ve impelido —por diversas razones— a plantearse la idea de reinsertarse nuevamente en su país.

Con todo, el partido tiende a reencontrarse. El exilio, cuando tiene como perspectiva su término, genera mecanismos de distinta naturaleza que expresan la voluntad de éste, de contribuir a la síntesis de dos experiencias disímiles pero contribuyentes, si el partido asume bien —sin cargas del pasado y sin peyorizaciones morales— los aportes que ambos tienen.

Ahora bien, cuando hablamos del partido escindido, nos referimos a un hecho social que trasciende al hecho partidario. En tal sentido, el retorno del partido, es la vuelta de miles de seres que fueron obligados a abandonar su medio familiar, social y cultural, los cuales luego de largos años de exilio encuentran una realidad diferente, trastocada, que les obliga a aprender nuevos códigos a fin de hacer más corto el período de inserción y menos dolorosa la sensación de "sentirse extranjeros".

Con todo, hay una realidad que muestran diversas experiencias de partidos exiliados; incluso una vez terminado el exilio, una parte de sus militantes opta por permanecer en el extranjero. Ante este hecho, el partido debe establecer mecanismos que permitan mantener en aquéllos el sentido de pertenencia y de compromiso vital con las nuevas tareas que éste emprende.

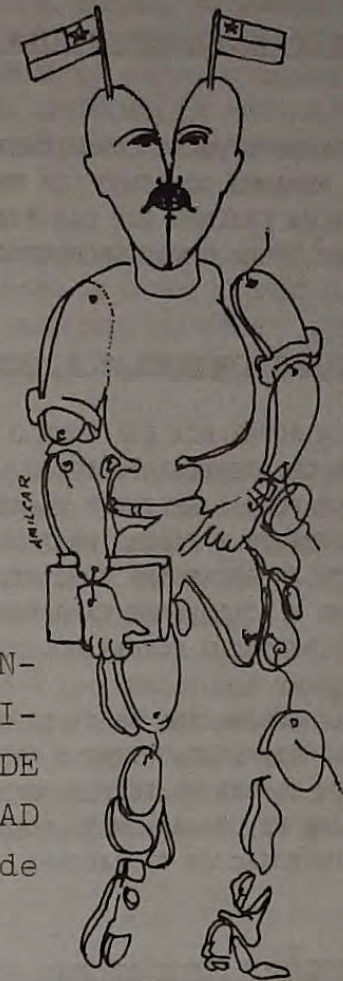
En la lucha por la democracia, no hay vanguardia ni retaguardia. La experiencia nos enseña que un partido puede generar un ámbito de encuentro —más allá de las fronteras

que lo dividen— que motive la acción y entregue a cada uno las responsabilidades que más se adecúen a su realidad. Cuando una dictadura oprime la libertad, avasalla la dignidad de un pueblo, no importa el escenario desde donde se le combata.

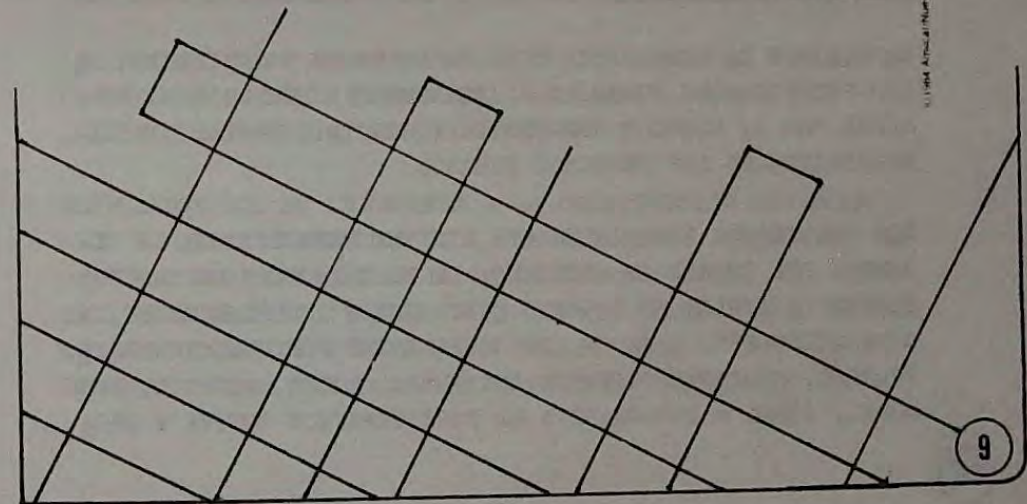
RICARDO NUÑEZ: Historiador y sociólogo chileno. Fue Secretario General de la Universidad Técnica del Estado (1971-1973). En 1974 tuvo que salir de Chile trabajando profesionalmente en Europa. También ocupó cargos de dirigente político en el exilio. Retornó a Chile a fines de 1979. Actualmente trabaja como investigador en el Instituto VECTOR y se desempeña como coordinador del Bloque Socialista (compuesto por el Partido Socialista de Chile, MAPU, MAPU Obrero Campesino, Izquierda Cristiana y diversos grupos independientes).

NOTA;

POR CONSIDERAR DE MUCHA IMPORTANCIA HEMOS REPRODUCIDO EL PRESENTE ARTICULO DE LA REVISTA NUEVA SOCIEDAD de Septiembre/ Octubre de 1984.-



© 1984 Amílcar Nueva Sociedad



PACTO CONSTITUCIONAL POR LA DEMOCRACIA Y LOS DERECHOS HUMANOS

EL PRESENTE PACTO CONSTITUCIONAL POR LA DEMOCRACIA Y LOS DERECHOS HUMANOS CONTIENE LOS PRINCIPIOS BASICOS DE LA FUTURA DEMOCRACIA CHILENA QUE LAS FUERZAS SOCIALES Y POLITICAS FIRMAN- TES SE COMPROMETEN SOLEMNEMENTE A RESPETAR Y PROMOVER:

1.- SOBERANIA POPULAR Y PODER CONSTITUYENTE:

LA SOBERANIA DEL PUEBLO ES EL FUNDAMENTO DEL ORDEN SOCIAL Y DEL SISTEMA POLITICO. NADIE SINO EL PROPIO PUEBLO TIENE DERECHO A RESOLVER SOBRE SUS DESTINOS Y A DEFINIR LOS OBJETIVOS Y TAREAS NACIONALES. EN CONSECUENCIA, EL UNICO TITULAR DEL PODER CONSTITUYENTE ORIGINARIO ES EL PUEBLO MISMO Y SOLO PUEDE EJERCERLO PREVIO RESTABLECIMIENTO DE SUS LIBERTADES FUNDAMENTALES.

LA APROBACION DE LA CARTA FUNDAMENTAL REQUIERE DE UN PRO- NUNCIAMIENTO LIBRE E INFORMADO DE LA VOLUNTAD CIUDADANA EN EL QUE EL PUEBLO DECIDA SOBRE LAS ALTERNATIVAS QUE SUR- JAN DE UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE O DE OTRO ORGANISMO DE INTEGRACION PLURALISTA, ELEGIDO DEMOCRATICAMENTE.

2.- REGIMEN DEMOCRATICO:

CONCEBIMOS LA DEMOCRACIA COMO LA FORMA DE ORGANIZACION SO- CIO-POLITICA QUE FUNDA EN EL DERECHO DEL PUEBLO A GOBER- NARSE POR SI MISMO Y ASEGURA LA VIGENCIA Y PROTECCION I- RRESTRICTA DE LOS DERECHOS HUMANOS.

SON REQUISITOS ESENCIALES DEL SISTEMA DEMOCRATICO; LA VI- GENCIA DEL ESTADO DE DERECHO, LA DISTRIBUCION DE LAS FUN- CIONES ESTATALES EN ORGANOS DISTINTOS E INDEPENDIENTES, LA GENERACION PERIODICA DE LOS GOBERNANTES POR ELECCIONES PO- PULARES, MEDIANTE SUFRAGIO UNIVERSAL, LIBRE, SECRETO, PER- SONAL, IGUAL E INFORMADO ; LA PARTICIPACION ACTIVA Y ORGA-

NIZADA DEL PUEBLO EN LA VIDA POLITICA, SOCIAL, ECONOMICA Y CULTURAL DE LA NACION A TRAVES DE PARTIDOS POLITICOS, SIN- DICALES, ASOCIACIONES Y DEMAS MOVIMIENTOS SOCIALES ORGANI- ZADOS DEMOCRATICAMENTE Y DOTADOS DE AUTONOMIA; LA RESPONSA- BILIDAD DE LOS GOBERNANTES Y LA PUBLICIDAD Y CONTROL DE SU GESTION .

LA DEMOCRACIA SE SUSTENTA EN EL PRINCIPIO DE LA IGUALDAD ESENCIAL DE TODOS LOS HOMBRES Y SUPONE UN ORDEN ECONOMICO, SOCIAL Y CULTURAL QUE FUNCIONE EN BENEFICIO DE TODOS LOS HABITANTES DE LA REPUBLICA Y SOBREPONGA EL INTERES PUBLICO AL INTERES INDIVIDUAL .

LA CONSTITUCION DEBE ESTABLECER LAS BASES FUNDAMENTALES DE UN ORDEN ECONOMICO Y SOCIAL DEMOCRATICO QUE HAGA POSIBLE , DENTRO DE UN MARCO JURIDICO INSTITUCIONAL AMPLIO Y FLEXI- BLE, LA APLICACION DE DIVERSAS POLITICAS ECONOMICAS QUE RESPONDAN A LA VOLUNTAD DE LAS MAYORIAS NACIONALES .

LA DEMOCRACIA SUPONE EL ACATAMIENTO A LAS DECISIONES EMANA- DAS DE LA SOBERANIA NACIONAL DENTRO DEL ESTRICTO RESPETO A LAS REGLAS Y METODOS DEMOCRATICOS. EN CONSECUENCIA, EXCLU- YE LA VIOLENCIA COMO METODO DE ACCION POLITICA. LAS CONDOC- TAS ANTI-DEMOCRATICAS, ESPECIALMENTE LA SEDICION Y EL TE- RRORISMO DEBEN SER PENADAS.

3.- VIGENCIA Y PROMOCION DE LOS DERECHOS HUMANOS :

LA IRRESTRICTA Y PLENA VIGENCIA DE LOS DERECHOS HUMANOS ES DE LA ESENCIA DE LA DEMOCRACIA. SU RESPETO CONSTITUYE UN LIMITE AL EJERCICIO DE TODO PODER POLITICO.

POSTULAMOS QUE SE INCORPOREN A LA CONSTITUCION LOS PRINCI- PIOS Y NORMAS CONTENIDOS EN LA DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, EN EL PACTO INTERNACIONAL DE DERE- CHOS CIVILES Y POLITICOS, EN EL PACTO INTERNACIONAL DE DE- RECHOS ECONOMICOS Y SOCIALES Y EN LOS DEMAS INSTRUMENTOS INTERNACIONALES PERTINENTES, RATIFICADOS POR CHILE.

EL REGIMEN CONSTITUCIONAL NO SOLO DEBE ENUNCIAR LOS DERECHOS HUMANOS, SINO QUE SU EFECTIVA VIGENCIA DEBE QUEDAR ASEGURADA EN EL ORDENAMIENTO CONSTITUCIONAL Y EN EL SISTEMA JURIDICO QUE LO COMPLEMENTA, SIN DISCRIMINACION ALGUNA EN RAZON DE SEXO, ESTADO O CONDICION SOCIAL O POR MOTIVOS DE IDEAS O CREENCIAS CON TALES FINES NOS COMPROMETEMOS A ESTABLECER PROCEDIMIENTOS JURIDICIONALES QUE ASEGUREN EL AMPARO Y PROTECCION A LAS PERSONAS EN FORMA EXPEDITA; A ESTABLECER LAS GARANTIAS ADECUADAS PARA QUE LOS REGIMENES EXCEPCIONALES SE EVITE EL ABUSO Y LA DESVIACION DE PODER; A QUE BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA SE PUEDA SUPRIMIR, SUSPENDER O RESTRINGIR EL RECURSO DE AMPARO, NI AFECTARSE LOS DERECHOS A LA VIDA, A LA INTEGRIDAD FISICA Y PSIQUICA, A VIVIR EN LA PATRIA, AL DEBIDO PROCESO Y A LA LIBERTAD DE CONCIENCIA, NI AUN A PRETEXTO DE SUPERIORES INTERESES DEL ESTADO O DE LA SEGURIDAD NACIONAL.

SE DEBE ESCLARECER Y HACER JUSTICIA EN RELACION A TODAS LAS VIOLACIONES PRODUCIDAS A LOS DERECHOS HUMANOS A TRAVES DE LAS INSTANCIAS JURISDICCIONALES COMPETENTES.

4.- REGIMEN POLITICO DEMOCRATICO:

POSTULAMOS QUE EL REGIMEN POLITICO ASEGURE EL GOBIERNO DE LA MAYORIA; EL RESPETO A LOS DERECHOS DE LAS MINORIAS; FACILITE LA FORMACION DE MAYORIAS ESTABLES Y PERMITA LA ALTERNANCIA EN EL PODER.

LA ORGANIZACION DE LOS PODERES PUBLICOS DEBERA PERMITIR UNA AUTENTICA EXPRESION DE LA VOLUNTAD CIUDADANA Y REGIRSE POR EL PRINCIPIO DE LA SEPARACION DE LOS PODERES DE MANERA DE ESTABLECER UN LIMITE AL EJERCICIO DE LA AUTORIDAD.

LA EXPERIENCIA HISTORICA POSITIVA DEL CONGRESO NACIONAL CHILENO NOS COMPROMETE A MANTENER Y POSTULAR UN PARLAMENTO GENERADO INTEGRAMENTE POR VOTACION POPULAR PROPORCIONAL, QUE TENGA PREPONDERANCIA EN EL EJERCICIO DE LA FUNCION

CONSTITUYENTE Y LEGISLATIVA Y QUE DISPONGA DE EFECTIVOS PODERES DE CONTROL Y FISCALIZACION.

5.- DEMOCRACIA ECONOMICA, SOCIAL Y CULTURAL:

LA DEMOCRACIA EXIGE UN ORDEN ECONOMICO, SOCIAL Y CULTURAL QUE CONSIDERE A TODOS LOS HABITANTES DE LA REPUBLICA Y, PARTICULARMENTE, A LOS MAS POSTERGADOS. LA ACTIVIDAD ECONOMICA DEBE FUNDARSE EN EL TRABAJO, GARANTIZANDO UNA DISTRIBUCION JUSTA DE LA RIQUEZA Y DEL INGRESO Y DEBIENDO EL ESTADO PROMOVER LAS CONDICIONES QUE ASI LO PERMITAN.

POR CONSIGUIENTE, EL ORDENAMIENTO CONSTITUCIONAL DEBE CONSAGRAR COMO OBJETIVOS ESENCIAL LA PLENA SATISFACCION DE LAS NECESIDADES BASICAS DE TODOS LOS CHILENOS GARANTIZANDO EL DERECHO AL TRABAJO, A LA SALUD, A LA EDUCACION, LA VIVIENDA, LA ALIMENTACION Y AL DESCANSO; LA AUTONOMIA E INDEPENDENCIA NACIONAL EN MATERIAS ECONOMICAS Y EL IMPULSO AL DESARROLLO CULTURAL, CIENTIFICO, TECNOLOGICA Y DE LA CALIDAD DE LA VIDA

CORRESPONDE AL ESTADO UNA FUNCION ACTIVA PARA PROMOVER EL DESARROLLO NACIONAL Y PARA EVITAR CUALQUIER CONCENTRACION DEL PODER ECONOMICO QUE AMENACE LA VIGENCIA REAL DE LAS INSTITUCIONES DEMOCRATICAS.

PARA GARANTIZAR EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE UNA DEMOCRACIA SOCIAL DEBE ASEGURARSE LA PARTICIPACION INDIVIDUAL Y ORGANIZADA DEL PUEBLO EN LOS DISTINTOS ASPECTOS DE LA VIDA NACIONAL. LO QUE SUPONE EL DERECHO DE LAS PERSONAS A ASOCIARSE EN ORGANIZACIONES PARA LA PROMOCION Y DEFENSA DE SUS INTERESES COMUNES, SEAN TERRITORIALES O FUNCIONALES. EL DERECHO DE LOS TRABAJADORES A SINDICARSE Y A PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN LA SOLUCION DE SUS PROBLEMAS, PUDIENDO ASOCIARSE EN FEDERACIONES DOTADOS DE INDEPENDENCIA Y AUTONOMIA, DEBE SER PLENAMENTE GARANTIZADO.

EL DESARROLLO DEBE SER COMPATIBLE CON LA PROTECCION Y CO

SERVACION DEL MEDIO AMBIENTE.

LA CONSTITUCION DEBE GARANTIZAR EL DERECHO DE PROPIEDAD Y RECONOCER FORMAS COMBINADAS Y PLURALISTAS DE PROPIEDAD PRIVADA, ESTATAL, MIXTA, AUTOGESTIONARIA Y COOPERATIVA? SU PEDITADAS AL BIEN COMUN Y AL INTERES NACIONAL.

DEBE REAFIRMARSE LA SOBERANIA PERMANENTE DE LA NACION SOBRE SUS RIQUEZAS BASICAS Y RECURSOS NATURALES.

6.- JUDICATURA Y TRIBUNAL CONSTITUCIONAL:

LA CONSTITUCION DEBE ESTABLECER PARA LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA UNA INSTITUCIONALIDAD QUE EFECTIVAMENTE LA CONSITUYA EN UN PODER PUBLICO GARANTE DEL ESTADO DE DERECHO, DOTADO DE VERDADERA AUTONOMIA E INDEPENDENCIA FRENTE A LOS OTROS PODERES ESTATALES Y CON CAPACIDAD REAL PARA DECIDIR LAS CONTIENDAS JUDICIALES, INTERPRETAR LA LEY Y HACER CUMPLIR SUS RESOLUCIONES. LA PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS EN TODAS SUS EXPRESIONES SERA FUNCION SUPERIOR Y PREFERENTE DE LA JUDICATURA .

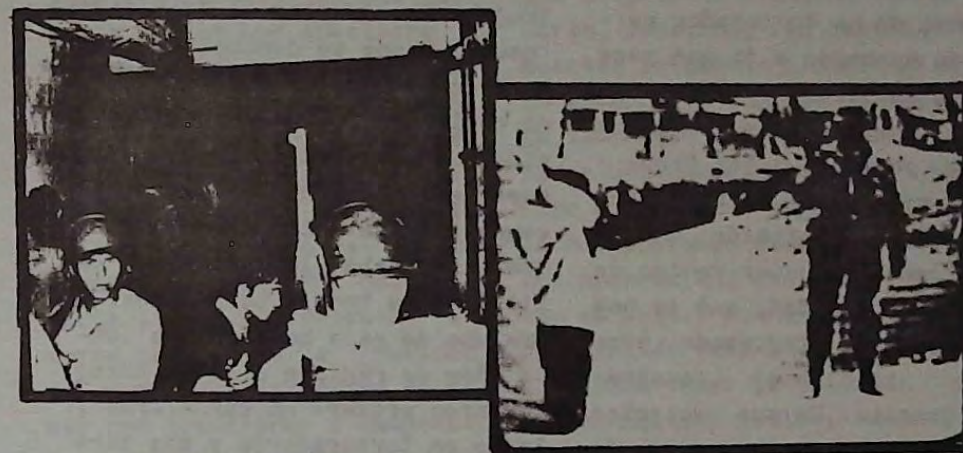
DEBE CREARSE EL CONSEJO NACIONAL DE LA JUSTICIA, QUE VELE POR LA INDEPENDENCIA DEL PODER JUDICIAL Y PARTICIPE EN EL NOMBRAMIENTO DE LOS MINISTROS DE LA CORTE SUPREMA.

POSTULAMOS QUE SE RESTABLEZCA EL PRINCIPIO DE UNIDAD DE LA JURISDICCION, SIN PERJUICIO DE MANTENER LA ESPECIALIZACION DE CIERTOS TRIBUNALES DENTRO DE LA ORGANIZACION UNITARIA.

MIENTRAS TANTO, QUIENES LO SUSCRIBEN SE COMPROMETEN SOLEMNEMENTE A SUJETAR SU CONDUCTA Y OBJETIVOS A LOS PRINCIPIOS ENUNCIADOS Y SE OBLIGAN A LUCHAR POR SU PLENO ESTABLECIMIENTO A FIN DE QUE CUANTO ANTES EN NUESTRO PAIS IMPEREN LA DEMOCRACIA, EL ESTADO DE DERECHO Y EL PLENO RECONOCIMIENTO Y PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS.

LA TORTURA EN EL CHILE DE PINOCHET

ONCES AÑOS DE CRIMENES RELATO UN AGENTE DE SEGURIDAD DE LA FUERZA AEREA DE CHILE.



ESTA ENTREVISTA DE LA PERIODISTA CHILENA MONICA GONZALEZ CON EL TORTURADOR ANDRES VALENZUELA, NO PUDO SER PUBLICADA EN LA REVISTA "CAUCE", POR HABERLA CLAUSURADO LA DICTARURA, SIN EMBARGO, LLEGO UNA COPIA AL EXTERIOR Y QUE FUE PUBLICADA EN "EL DIARIO DE CARACAS" VENEZUELA . POR SU IMPORTANCIA LA REPRODUCIMOS COMPLETA.

La Central Nacional de Informaciones (CNI) chilena, la Gestapo de Pinochet, trató de imperir por todos los medios, que esta entrevista pareciera. Cuando no pudo encontrar los "cassettes" con las grabaciones del entrevistado, el gobierno militar clausuró indefinidamente cinco revistas y un periódico. Por primera vez las revelaciones de un torturador permiten asomarse a lo que pasa en su interior. Un hombre joven, de apariencia normal casado, padre de hijos pequeños, militar de oficio y torturador de profesión. Un hombre como cualquier vecino de cualquier ciudad, que es paulatinamente programado para ser eficiente causando desgracias. En sus momentos de lucidez, se da cuenta de que es preferible que sus propios hijos no lo quieran. Un psicópata, como todos los torturadores. Al fin de cuentas, una tiranía no es más que eso: el imperio de los psicópatas. La entrevista y el entrevistado lograron salir de Chile. Pero allá quedó Mónica González una joven periodista chilena que ha conseguido renombre por sus trabajos en "Causa", una revista que pudo

editarse gracias al esfuerzo combinado de periodistas valerosos con profesionales ligados al pensamiento socialdemócrata. Hay fundado temor por la vida de Mónica González. Es de esperar que la publicación de esta entrevista convenza a la CNI de que ya no vale la pena asesinarla. "quiero hablar de detenidos desaparecidos" dijo y su voz hizo eco en las paredes. Sus manos estrujaba un ejemplar de la revista cauce, donde se denunciaban crímenes cometidos en la zona norte de Chile por los mismos servicios de seguridad a los que él pertenecía. Trémulo, ansioso, consciente de la desconfianza que inspiraba, las palabras salían de su boca a borbotones. Era uno de esos hombres que once años de régimen militar transformaron primero en carceleros, luego en torturadores y más tarde en asesinos. "Sin querer queriendo, me fui transformando" susurró luego de unas horas agobiado por el cúmulo de detalles relacionados. Cientos de hombres pasaron por sus manos, por sus ojos y oídos. Muchos de ellos fueron salvajemente torturados, hasta la muerte. Otros despojados de toda dignidad obligados al límite de la resistencia a entregar a sus propios compañeros, fueron luego expulsados a la calle. Hombres sin hue-

sos y sin alma. Una manera diferente de matar. Todos ellos dejaron sus huellas en Andrés Antonio Valenzuela Morales, miembro del servicio de inteligencia de la fuerza Aérea de Chile, FACH.

El relato que a continuación se transcribe es un episodio más en una larga historia de once años de violencia, muerte y destrucción. Es una historia simple que involucra a centenares de personas. Muchas de ellas han esperado durante años que sus familiares detenidos desaparecidos regresen algún día con vida. Este relato les contará las esperanzas para siempre. Una historia simple que retrata en forma descarnada la crueldad de un régimen, el abuso de poder que transformó a campesinos, jóvenes ciudadanos de Chile, en vulgares asesinos al amparo de la autoridad. Esta es la historia de Andrés Valenzuela y de todos aquellos que hicieron un día que quisiera "volver a ser un ser humano".

¿Cuántos hombres y mujeres murieron mirando de frente a sus asesinos?.

¿Cuántos murieron sin haber claudicado jamás, sabiendo que su testimonio quedaba en las manos de sus captores asesinos?.

Este relato es una prueba fehaciente de que todos esos sacrificios no fueron en vano. De alguna manera cada uno de esos hombres aportó para que un día Andrés Valenzuela se decidiera y relatara lo que hasta hoy el régimen militar chileno ha intentado por todos los medios acallar. Este mérito del relato de Andrés Valenzuela. Es el primero que compromete a muchos torturadores, asesinos, responsables de muertes fríamente planificadas. Es el primero también que entrega la verdad sobre algunos detenidos desaparecidos. Es el primero que penetra en el agobio y la desesperanza acumuladas en los hombres que dicen representar el poder. Muchos hombres más como Andrés Valenzuela, esperan algún día tener la valentía de dar un salto y hablar, hablar...

LA PREPARACION

"Solo necesito hablar" musito mientras extendía su tarjeta de identificación militar número 66.650 válida hasta el 3 de septiembre de 1986.

Quiero hablar sobre cosas que yo hice, desaparición de personas ...

¿Recuerda nombres?

-Sí Los hermanos Weibel Navarrete por ejemplo.

-Explíquese. Usted está muy nervioso y la carga emocional que

ambos tenemos es grande. No será fácil este trabajo pero es necesario que explique los detalles. ¿Grabaremos todo y después veremos lo que se publica. Está de acuerdo?

-Me da lo mismo.

-Yo no quiero que a la salida lo maten.

-Va a suceder, pero al menos hablé.

-Cuándo entró a los servicios de seguridad.

-El año 1974. Llegué a hacer el servicio militar al regimiento de artillería antiaérea de Colina. Allí seleccionaron personal para llevarlo a la academia de guerra, en la FACH, en la avenida Las Condes. En ese momento estaban terminando los procesos de los prisioneros. Al parecer a mi los jefes me consideraban vivacho y por eso creo me sacaron para trabajar en los grupos de reacción.

-Que hacían los grupos de reacción.

-Acompañábamos a los que hacían allanamientos.

-Quién lo seleccionó.

-Un instructor cuyo nombre no recuerdo. Pero él no tiene nada que ver porque la selección fue al azar, no más. Fuimos alrededor de

60 los seleccionados. Nos dividieron en dos grupos. La mitad se fue a trabajar a la academia de guerra, el resto, trabajamos directamente con prisioneros.

-¿En que lugar?

-En los subterráneos de la academia de guerra.

EL PRIMER PRISIONERO

-¿Usted venía de papudo?

-Sí. De ahí llegué a Colina y luego pasamos a depender de la Fiscalía de Aviación. Nosotros pasamos a los subterráneos, el lugar donde estaban los detenidos. Era la primera vez que veía un prisionero.

Creo que no voy a olvidar nunca.

-¿Por qué?

-Nos formaron y nos dijeron que lo que íbamos a ver teníamos que procurar olvidarlo y el que hablara algo... Empezaron las amenazas y uno, que era muy joven, se impactaba. Descendimos al sector de la cocina. Bajamos una escalera de caracol, que era como un vértice; habían tubos. Me dio la impresión de ir como en un submarino, un barco. Cuando salimos, pasamos cerca de unos baños. Éramos seis o siete hombres que íbamos a relevar a los reservistas, los primeros conscriptos. Los otros eran sólo reservistas, gente que habían llamado a cumplir ese trabajo. Recuerdo que al do-

blar lo primero que vi fue mucha gente de pie, con esposas, algunos con uniforme de la Fuerza Aérea. El capitán Ferrada estaba entre ellos. Ese fue el primer impacto. Uno viene de un regimiento donde tiene que saludar a medio mundo. Todavía recuerdo que se rieron cuando pregunte al oficial cómo me dirigía a Ferrada; si le decía capitán. El oficial me dijo: "No h... son prisioneros. Estan con uniforme porque no tienen otra ropa".

Lo que más me impactó fue ver a unas mujeres detenidas. Estaban de pie con unos letreros que decían: "De pie 24 horas" y firmaba el "Inspector Cabezas". Después supe que Cabezas era el coronel Edgar Ceballos, en servicio activo todavía. Yo no entendía nada, hasta que el oficial me explicó que había que sentarse en la puerta de las piezas, con el fusil y "protegerlos"; es decir impedir que conversaran. Había un reglamento interno que hacer respetar. La primera pieza que me tocó a mí fue la número 2 en ella estaban una señora de edad y Carol Flores, quien pasó luego a ser nuestro informante.

-Recuerda otros nombres.

-Se suponía que habían prisioneros considerados de cierta importancia y que podrían venir otros a rescatarlos. Por eso, las medidas de seguridad eran muy severas. Los reservistas pasaban junto a un prisionero y le decían: "A ver, h... párate. te quedai de pie". Mandaban a sus presos como se les daba la gana, yo comencé a preguntar por los prisioneros y decían "Mira con éste hay que tener cuidado, porque es karateca. Es Víctor Toro". A mí me impactó mucho; lo había escuchado nombrar por los diarios, era famoso. Era como estar frente a un personaje conocido. Retamales había otro. Moreno. También conocí allí a Arturo Villabela Arauco, enyesado. Había caído en tiroteo. Así terminó mi primer día en la AGA.

-Hizo turnos en la noche también.

-Sí, y me asusté mucho. Nos habían dicho que en caso que sonara la alarma, toda la academia se oscurecía y se encendían unos reflectores. Habían más ametralladoras punto 50 y desde ahí mismo alumbraban los reflectores durante la noche. Una noche sonó la alarma. Teníamos orden de que en ese caso, todos los prisioneros tenían que tenderse con las manos en la nuca (estuviesen como estuviesen, desnudos, heridos...). Si el oficial daba la orden debíamos disparar contra los prisioneros. Yo estaba fren-

te a la pieza donde se encontraba la señora de edad, era la esposa de un diputado comunista, estaba con sus hijos....

-Se trataba de Jorge Montes?.

-Sí, él era. Bueno; comenzo a sonar la sirena, todo quedo oscuro y se encendieron unas luces. Los detenidos actuaban en forma automatica. Esto lo venian viviendo casi a diario y a veces, se hacía para probarlos. Esa noche vi que el oficial de turno tomó una granada, le sacó el seguro y empezó a pasearse con la granada por el pasillo. Mirando todo trataba de controlarnos ya que éstabamos muy tensos. El decía: "Tranquillos muchachos, si quieren rescatar detenidos, van a morir todos; yo tiro la granada en el pasillo". Recuerdo que esa oportunidad Flores dijo que no nos asustáramos, porque eso pasaba todos los días. Así comenzó, el proceso. Yo hacia guardias diarias hasta que me sacaron para los grupos de "reacción"

LA CAPTURA DEL MIR.

-¿Cuánto tiempo estuvo en la academia de guerra?

-No recuerdo exactamente, pero deben haber sido unos seis meses, mas o menos. Luego nos fuimos a casas de seguridad.

-¿Que pasaba con los detenidos de la academia?

-Yo solamente hice guardias. Vi que les pegaban, los castigaban, y además continué participando en allanamientos.

-En qué consistían los castigos?

-En golpes y aplicación de electricidad. En realidad, nunca vi morir a nadie, pero nosotros estabamos aislados; no existía confianza para ... En un enfrentamiento sí murió Molina del MIR. Murió también un oficial del ejército; de mala suerte nomás... En ese tiroteo yo participe. Fue la primera vez.

-Que mas recuerdas?

-Había un hombre de cuyo nombre no recuerdo, que intento suicidarse. Tenia incluso la marca en la garganta; se habia cortado con una botella o un vaso, en el baño. La verdad es que yo en ese momento era centinela no más, después me fui metiendo más.

-Cómo sucedió?

-Sin querer queriendo, fueron seleccionando gente y todas las veces me incluyeron.

-¿Sabía usted lo que estaba haciendo?

-Sí. Me daba cuenta.

-Y lo hizo?

-Tenía que trabajar en alguna cosa.

-¿Le había hecho daño a usted o a su familia, el Gobierno de la Unidad Popular?

-No, en nada.

-¿Que edad tiene?

-28 años.

-Eso quiere decir que tenía 19 años cuando fue destinado a trabajar en casas de seguridad de la DINA.

-No, yo nunca estuve en la DINA. Pertenezco al SIFA. Servicio de Inteligencia de la Fuerza Aérea. En ese tiempo teníamos problemas graves con la DINA. Pensábamos que era inoperante.

Por lo menos, así opinaban nuestros jefes. Nosotros, siendo pocos actuábamos mas efectivamente que ellos. Por ejemplo nuestro grupo logró detener a toda la cúpula del MIR.

-¿Cómo siguió después su itinerario?

-Ya le dije: pasé a los grupos de "reacción". Realizábamos allanamientos, hacíamos guardia frente a las casas, controlábamos el tránsito mientras el resto allanaba, sacaba a la gente de la casa, detenían gente.

-¿A que lugar llebaban a los detenidos?

-Primeramente a la AGA. Pero nosotros en esa época no sabíamos más. No nos preocupábamos de los detenidos. Si los soltaban o los juzgaban, no teníamos idea. Se que los torturaban. La primera vez que me tocó presenciar un trabajo de esos, fue con una mujer. Me chocó mucho. Era una niña del MIR, cuyo nombre olvidé.

-Describela.

-Era una muchacha muy joven de buena situación económica, pelo rubio.

-Por que te choco?

-Es que nunca había presenciado algo así. Yo estaba considerado entre los centinelas para todos digamos. Entonces la hicieron pasar al baño y allí "le sacaron la cresta" y yo los vi. Otra vez me impresionó mucho un hombre que tenía la piel morada: estaba enteramente morado, morado.

-¿Qué le hicieron a la mujer?

-Le pusieron corriente y ella gritaba. Era novia de un muchacho del MIR. karateka. No recuerdo la chapa que usaba. Nos estaban haciendo una prueba para ver quiénes podían quedar definitivamente en el servicio.

-¿En que consistían esas pruebas?

-Nos empezaban a meter a poco dentro del sistema y veían como aguantábamos, cómo reaccionábamos. Parece que yo reaccioné bien porque ya llevo diez años en esto.

LAS CASAS DE SEGURIDAD

- Usted me habló de dos casas de seguridad que tuvieron...

- Sí. Fue antes de irnos a Colina. La primera casa estaba ubicada en el paradero 20 de Gran Avenida. Hoy día funciona allí una sociedad, no sé si de diabéticos o de antialcólicos.

-¿Cuántos detenidos había allí aproximadamente?

-Se iban rotando, pero llegamos a tener alrededor de 40 detenidos, repartidos en tres piezas. Incluso habían algunos metidos dentro de los closets.

-¿Que tipo de torturas apli-

caban?

-Corriente, los colgábamos, golpes de manos y pies.

- Murió gente en ese lugar?

-Sí. Uno fue el llamado "Camarada Díaz". Tenía unos 50 años, medio canoso, bajito, de contextura regular. El otro era un joven al que le decían "Yuri". Fue colgado en una ducha y como le habían aplicado corriente antes tenía mucha sed. Abrió con la boca la llave y tomó agua. Luego llegó un centinela y le cortó el agua, pero él nuevamente la volvió a abrir y nosotros dejamos que el agua corriera. Debe haber estado unas horas con el agua de la ducha corriendo por el cuerpo. En la noche falleció de una bronconeumonía fulminante.

-¿El camarada Díaz. era Víctor Díaz, subsecretario general del Partido Comunista?

-No, no era él. Llegó en una oportunidad un equipo que no sé de donde provenía podría haber sido DINA. No los conocía y empezaron a interrogarlo sobre armamentos. Tengo entendido que Díaz sabía dónde estaba el armamento del partido. El no contestó nada y le pegaron bastante. Eran alrededor de nueve hombres los que conformaban el grupo y entre todos le dieron. Antes ya le habían pegado, estaba bien golpeado.

- Habló?

-No, no habló. Lo dejaron des-

pués allí y dijeron que iban a volver al día siguiente para seguir interrogándolo. Parece que notaron que estaba muy débil. Falleció esa misma noche.

-¿Que hicieron con el cuerpo?

-No lo sé. En el grupo que lo sacó estaba Roberto Fuentes Morrison.

-¿Dónde estaba la otra casa de seguridad?

-En el paradero 18 de Vicuña Mackenna. Esa casa parece que pertenecía a un hombre de apellido Sotomayor del MIR. Era una casa grande de madera que tenía un taller mecánico y unos maniqués, parece que la esposa de él era modista. Allí se suicidó un hombre alto que andaba con una chaqueta de cuero café claro y pantalones café. Eran dos hermanos comunistas. En ese tiempo trabajábamos solamente al Partido Comunista.

-¿Cuando dice nosotros a quién se refiere?

-Al Comando Unido que actuaba junto con gente de Carabineros, la Armada.

-Usted habló de los hermanos Weibel Navarrete. Qué pasó con ellos

-En ese tiempo nosotros trabajábamos en la Base Aérea de Colina. Ahí estaba el menor de los Weibel, Ricardo. (fue detenido el 26 de octubre de 1975). Estuvo con nosotros algunos días (hasta el 6 de noviembre). Yo converse mucho con él porque me tocaba hacer guardia si es que no tenía que salir a los operativos. supe que era chofer de micro de la línea Recoleta-Lira. La primera vez que lo detuvieron yo participé, era en la avenida el Salto, cerca del Regimiento Buin. Luego fue dejado en libertad incluso lo fueron a dejar a la casa un equipo que integró el propio comandante Fuentes. Un día cuando iba entrando a mi servicio lo vi y le pregunté "Y que te pasó". No se me contestó - parece que hay algunas cosas que aclarar. Estaba muy nervioso, me dijo que creía que lo iban a matar. Ricardo se impactó mucho por la operación del helicóptero. ellos sintieron cuando aterrizó.

-¿Se lo llevaron en un helicóptero?

-No, se fueron en un vehículo, junto a Rodríguez Gallardo. Yo después saqué conclusiones y pienso que lo fueron a buscar por eso. Porque lo iban a matar.

-¿Quién lo detuvo en la segunda oportunidad?

-Recuerdo que fue Fuentes Morrison. Yo no fui. Lo fueron a buscar amistosamente. Llegó con una polera solamente. Lo sacaron con

varios más y lo mataron a balazos.

-¿En qué lugar?

-En Peldehue. No se exactamente el lugar, pero sí se que fue en Peldehue, en los terrenos militares.

-¿Cuántos más iban en esa operación?

-Como ocho o nueve personas.

-¿Qué hacían con los cadáveres?

-Me imagino que los quemaban porque iban con combustible. Llevaban un bidón con diez litros de combustible, llevaban además palas y chuzos. Me imagino que los quemaron, para desfigurarlos y después los deben haber enterrado. También como le dije iba "El Quila" Rodríguez Gallardo, dirigente de la Juventud Comunista (detenido el 28 de agosto de 1975). "El Quila" incluso se despidió de nosotros.

-¿Cómo estaba cuando partieron?

-Estaban enteros. Weibel se quebró un poco, pero no como para llorar, muy luego se recuperó. Otro de los hombres que salieron era pintor o dibujante.

EL AMIGO INFORMANTE.

-¿Quién entrego a Miguel Rodríguez Gallardo?

-El informante Carol Flores; nosotros le decíamos Ricardo. El entregó a casi toda la gente del Partido y de la Juventud en Viña en una casa en la calle Los Tupipanes. (Carol Flores Castillo fue detenido el 17 de agosto y llevado a la AGA. En la academia fue visitado en tres oportunidades por su esposa. Es dejado en libertad y comienzan a visitarlo agentes de la FACH, entre otros Roberto Fuentes Morrison alias "Willy").

-¿Pero, a Rodríguez Gallardo también?

-Sí tengo entendido que habían sido compañeros de estudio. Miguel Gallardo fue prisionero que llegué a admirar por su valor, fue respetado incluso por los mismos jefes nuestros, por su inteligencia, por su hombría. Murió por sus convicciones. Pensó que lo que hacía estaba bien. Nunca dijo una palabra a pesar de haber sido torturado muy duramente casi cuatro meses. Nunca lo pudimos quebrar, en ninguna circunstancia, ni mental ni físicamente. Estuvo en un armario, vendado; para que no se le fuera la mente buscaba dibujos en las tablas, se imaginaba si-

tuaciones, estuvo tanto tiempo vendado que llegó desarrollar el sentido del oído más que nosotros, el olfato. El cayó detenido poco antes que florecieran los árboles y en "el nido 20" (casa de seguridad del paradero 20 de Gran Avenida) habían árboles y un día dijo: "Yo sé donde estoy, en el paradero 20 de Gran Avenida, la sirena que suena y que da la hora yo la conozco". Parece que en su juventud había sido bombero en esa compañía. También reconoció un pito de una fábrica que había por allí. El escuchaba y sacaba cuentas.

Antes de eso lo tuvimos en un lugar en Cerrillos, en el lado civil del aeropuerto. Allí un día nos dijo que estaba detenido en Cerrillos. Nosotros le preguntamos; "Pero cómo sabes?.- Puede ser Pudahuel, la base aérea El Bosque". No dijo, escucho todos los días las indicaciones que da la torre de control y nunca han dado la salida de avión de combate ni tampoco de pasajeros; tiene que ser Cerrillos. Así nos fuimos haciendo amigos de él. Cuando lo llevamos a Colina estuvo perdido un tiempo. Sabía que era un lugar donde se hacía instrucción, que era un regimiento porque escuchaba los conscriptos en la mañana que trotaban y cantaban.

-¿Cómo murió?

-En los terrenos militares de Peldehue junto a Ricardo Weibel.

-¿Porque esa gente tenía que morir?

-No lo sé. Eso lo dictaminaba el jefe.

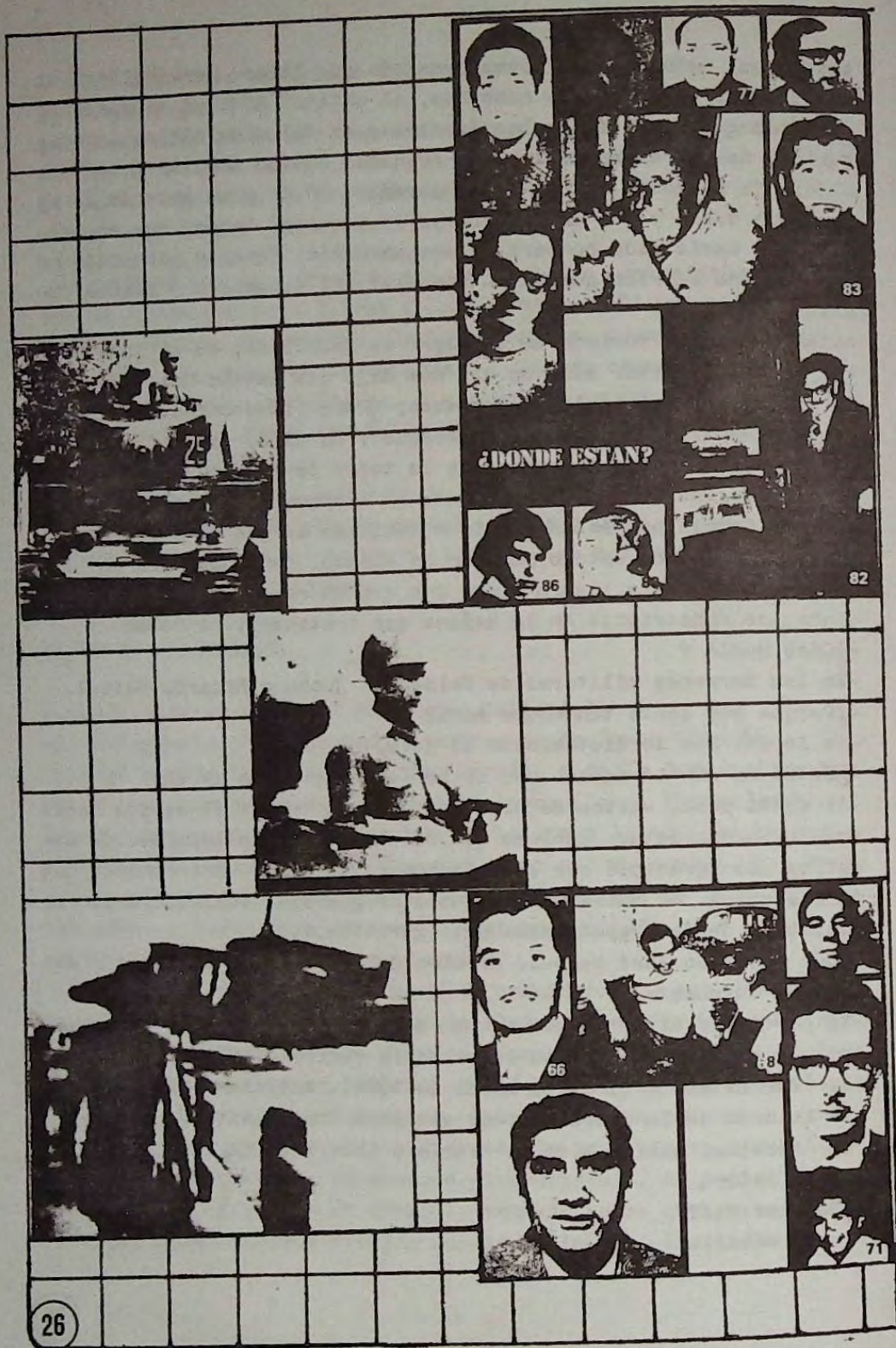
-¿Usted no sintió nada?- ¿No se había hecho amigo de él?

-Sí sentí pena, varios de nosotros, porque cuando él se fue sabía que lo iban a matar. Incluso nos dió la mano, se despidió de nosotros nos agradeció que le diéramos cigarrillos. Nos conocía hasta los pasos. El sabía quién estaba de guardia, cuando era yo me llamaba y decía "Papudo, dame un cigarrillo....".

-¿Que pasó con José Weibel, miembro de la comisión política del Partido Comunista?

-Yo participé directamente en su detención. Lo bajamos de un micro, lo seguíamos desde su casa. Hacía varios días que era vigilado. (Fue detenido el 29 de marzo de 1976). Actuaban otros tipos que no eran de la Fuerza Aérea, actuaban como agentes, era gente de derecha, habían sido de Patria y Libertad. En la micro iba con su señora.

-¿Qué sucedió?



-No recuerdo bien. Hubo un robo, nosotros buscábamos la posibilidad de bajarlo. Iba una señora que tenía nada que ver con nosotros ni con la DINA, le robaron y nosotros dijimos que éramos de Investigaciones y lo bajamos culpándolo del robo. Lo conducimos, luego a una casa de seguridad que teníamos en Bellavista.

-¿En que lugar?

-Cerca de donde hay unas canchas de tenis, casi al llegar a la esquina. Creo que ahora construyeron un edificio de departamentos y parece que el primer piso de la casa reparan lavadoras. Allí vivíamos los solteros del servicio y también teníamos detenidos.

TODAVIA DELATAN

-¿Que hicieron con él?

-Fue interrogado, estaba junto a René Basoa, que también había sido detenido pero mucho antes y era nuestro informante, lo usábamos para que sacara información a los otros. Había otro informante que le decían el "Fanta", (Miguel Estay), éste cayó junto con René Basoa y todavía es informante de los servicios de seguridad. Ahora usa el pelo muy corto, cortito y barba.

-¿Está usted seguro?

-Totalmente. Hace cuatro días lo ví llegar a una de las oficinas nuestra en Amunategui No. 54, pero trabaja indistintamente para varios servicios incluyendo SICAR.

-¿Que pasó con José Weibel?

-Buenos él fue interrogado y de allí salió un equipo y lo mataron en el interior del cajón del Maipo y luego lo tiraron al río.

- Podría identificar el lugar?

-Creo que sí porque allí se hicieron otras operaciones, la de Bratti Cornejo, por ejemplo.

-¿Quién era Bratti Cornejo?

- Fue colega mío. Soldado primero de la Fuerza Aérea, pero trabajaba en nuestro servicio, claro que llegaba esporadicamente a la Academia de guerra porque trabajaba en la base aérea El Bosque, trabajaba todo el sector de la Granja. Lo mataron en el Cajón del Maipo junto al informante comunista Flores (Carol Flores desaparecido el 30 de mayo de 1976. El 2 de julio su cadáver apareció).

-¿Los mataron a los dos?

-Sí porque intentaron cambiarse de servicio e irse a la DINA. En ese tiempo la DINA les ofreció mejor remuneración económica, automóvil, casa, los jefes se reunieron y decidieron que eso era traición porque la información nuestra la estaban pasando a la DINA y entonces ellos llegaban antes que nosotros a ejecutar una operación. Por ejemplo incautar automóviles. Una vez se descubrieron unos tanques de combustibles que tenía el MIR, no recuerdo el lugar pero quedaba cerca de las Condes solo nosotros sabíamos de su existencia y llegó la dina y los requizó. Hubo sospechas de que alguien estaba pasando información y se supo que eran ellos. En la institución se les hizo un proceso y el director de inteligencia lo dio de baja. Dos meses después salió la orden. Los empezamos a buscar y lo mataron.

-¿Recuerda usted detalles de la operación Bratti ?

-En ese tiempo nosotros estábamos viviendo en la casa de Bellavista, éramos como ocho agentes mas o menos. Vino Adolfo Palma Ramírez alrededor de las diez de la noche y me dijo que había una operación. Nos fuimos a la "firma" que llamabamos nosotros que es la casa de calle 18, es el exlocal del diario "Clarín". Allí habian otros oficiales de carabineros, de la marina. Estaban todos los jefes del operativo conjunto. Me sorprendió que hubiera pisco en la mesa, una especie de cocktail pequeño. Uno de los presentes me dio una pastilla y me dijo que me la tomara. Yo me di cuenta de inmediato que era droga, la conversación siguió hasta que el trago se terminó. Yo no sabía de que se trataba. A un centinela le dijeron que trajera "el paquete", así le llaman a los detenidos. En ese momento ví que entraron con Bratti esposado y los ojos vendados.

-¿Desde cuándo conocía a Bratti?

-El ingresó antes que yo. Yo lo conocí el año 1974 en la Academia de Guerra. despues dejé de verlo un tiempo hasta que apareció nuevamente trabajando con nosotros.

-¿Que pasó luego ?. Me refiero a cuando llegó esposado...

-Le hicieron preguntas. Se notaba muy choqueado. Estaba drogado. Le dieron órdenes luego al centinela para que lo sacara de la especie de livig en el que nos encontrábamos y salimos

a los vehículos. Creo que iban los autos. Adolfo Palma iba en el de ellos conduciendo. A mi lado iba un agente de carabineros y otro oficial de carabineros también. Nos dirigimos al Cajón del Maipo.

UN MUERTO PERSONAL

- Descríbame el lugar en el Cajón del Maipo donde mataron a Bratti. - Hay que pasar San Alfonso. El Melocotón y cuando el camino cruza el río pasábamos el puente e inmediatamente doblábamos a la izquierda. Nos internábamos por un camino de tierra unos 10 o 15 kilómetros, no recuerdo con exactitud. Allí había unos acantilados.

-¿Estaba vivo Bratti ?

-Drogado creo pero vivo. Lo pararon al frente de una piedra y él insistió en que le sacaran la venda y le soltaron las esposas. Supo que lo iban a matar. Palma le preguntó que cómo quería morir, si quería arrancar. Se pretendió hacer un juego macabro por cierto. Bratti dijo que quería morir sin venda y sin esposas, Estaba muy entero. Palma entonces se dirigió a mi y me ordenó que le retirara las esposas. Recuerdo que cuando me acerqué a sacarle las esposas él me dijo que hacía mucho viento y agregó:

-Esta fria la noche "Papudo". Si le contesté, pero no estaba quebrado a pesar de estar drogado. Tenía miedo, pensé que los demás que participaban eran todos oficiales, salvo un agente de carabineros y que quizás me iba a ir también con Bratti p'abajo. Me dió mucho miedo cuando me ordenaron: " Ya sácale las esposas" Ellos estaban como a diez metros. Cumplí la orden, me devolví donde Palma y me mandaron a los vehículos. No recuerdo a que fue, si a buscar algo, no sé. Cuando iba caminando hacía los vehículos, en una noche muy clara, sentí la ráfaga. cuando volví al lugar habían cordeles y ya estaba muerto. Me dijeron que lo amarrara y le pusiera algunas piedras y luego lo tirará por el acantilado.

-¿Le puso soló piedras ? - No incluyeron amarras con alambres ? - No recuerdo. El hecho es que después se comentó que debíamos haberle puesto otra cosa porque apareció el cadáver, a los pocos días, en el canal San Carlos. Palma me dió la mano para que yo me acercara al acantilado y lo soltara en el río.

-¿Usted lo tiró al río ?.

-Sí, yo lo hice. En ese instante pensé que también me iban a soltar a mí. Me dió mucho miedo pero lo solte. Después regresamos a los vehículos y volvimos a la "firma" donde tomamos otra botella de pisco y luego me fueron a dejar a la casa. lógicamente pidieron que no hiciera comentarios de lo que había sucedido, pero dentro del servicio se sabía de todas las operaciones que se realizaban.

-¿Cómo supo usted que estaba drogado?

-Sentía como que no pisaba, no coordinaba. Recuerdo además que fumaba y era como que no estuviera fumando.

-¿Qué sintió cuando asesinaron a su compañero de servicio?

-Hasta ese momento pensaba que nos había traicionado. Porque nos dijeron que pasaba información al MIR y al Partido Comunista. Sentí pena pero en el fondo tenía rabia porque nos dijeron que había entregado una lista con nuestros domicilios, los lugares, que frecuentábamos. etc., para que nos mataran. Pensé entonces, que estaba actuando bien por el hecho de que Bratti era funcionario.

-¿Cómo supo usted la verdad?

-El año 1979 estuvimos trabajando en Antofagasta, no en subversión. Y Adolfo Palma Ramírez me dejó en una oportunidad en su casa porque viajaba a Chuquicamata. Le cuidé su casa y me dediqué a escuchar cassettes. Encontré declaraciones de detenidos, entre ellos las de Bratti. Ahí supe la verdad: se le acusaba de traición por querer pasarse a la DINA. Yo le hice saber a Fuentes, que Palma tenía grabaciones con declaraciones de Bratti y de otros detenidos. Para ese entonces ya no estaba Palma en la FACH. Fuentes dijo que estaba bien porque eso iba a ser un respaldo en caso de que mañana él cayera detenido para entregar información.

-¿Participó Palma en muchas operaciones de detenidos desaparecidos?

-En casi todas. Era el segundo de a bordo después de Roberto Fuentes. El había sido Patria y Libertad. Fue uno de los que participó en el asesinato del comandante Araya el edecán de Allende y se jactaba de eso.

-¿Hay algún otro caso de un funcionario que haya sido eliminado?

-No de la FACH es el único que yo conozco.

-¿Y Carol Flores?

-No era funcionario de la FACH. Era informante.

-¿Por qué mataron a Flores?

-Porque intentó irse a trabajar a la DINA. Fue en 1976. No recuerdo si era DINA o si ya era CNI. En ese problema también estuvo metido Otto Trujillo, era de Patria y Libertad, lo había traído el comandante Fuentes al servicio. También estuvo implicado en el grupo que se quiso pasar a la DINA. A él lo dejaron en libertad. Por la influencia de Fuentes no lo mataron.

-¿Que pasó con él después?

-Trujillo ahora está trabajando para el SIM. el Servicio de Inteligencia Militar. Recuerdo que como castigo se le mandó a Punta Arenas, él era de allá. Fuentes lo trajo después a Santiago. De repente aparecía trabajando para nosotros. A Trujillo le dijeron que regresara a Punta Arenas que no volviera más a Santiago, que se olvidara del asunto y de sus amigos. Luego apareció en el SIM trabajando con René Bazoza. Andaban juntos. Hace poco Otto Trujillo fue requerido por la justicia por una estafa. Estuvieron unos detectives en la oficina y le consultaron a Fuentes por él. Fuentes contestó que no tenía idea en consecuencia que sabía estaba en el SIM.

-¿Qué pasó con Palma Ramírez?

-En Pudahuel tiene una distribuidora de frutas, un local grande.

-¿En que lugar?

-Es por José Joaquín Pérez, una calle paralela a esa (da la dirección exacta). A Palma le decíamos también "Fifo".

-¿Hubo otras operaciones en el mismo lugar del Cajón del Maipo?

-Se de varias, unas de ellas la de José Weibel, pero en las otras yo no participé. Carol Flores también fue muerto allí.

-¿Esta seguro que allí mataron a José Weibel?

-No sé si lo llevaron con otras personas pero sé que Weibel murió allí.

EL VIAJE EN HELICOPTERO

-Usted me dijo que también supo de una operación en que lanzaron detenidos desaparecidos desde un helicóptero.

-En ese tiempo estábamos en la Base Aérea de Colina, trabajábamos cuatro servicios: SICAR, Armada y nosotros. Supe de una operación pero puede que se hayan hecho más. Fue en el año 1976 cuando fue combatida la Juventud del Partido Comunista.

-Cuentame todo lo que recuerdas de la operación.

-Llegó un helicóptero de la FACH a Colina y sacaron alrededor de diez o quince personas. Entre esas personas recuerdo claramente que iba un ex Regidor de Renca que era cojo, tenía sus años, deben haber sido los mismos que cayeron con él en la redada. (Se trata de Humberto Fuentes Rodríguez detenido desaparecido desde el 4 de noviembre de 1975 arrestado en una camioneta amarilla con distintivo FACH).

-¿Salieron vivos de la base?

-Sí los drogaban, les daban unas pastillas pero parece que no eran muy efectivas porque se daban cuentas. Uno de los que participó. "Fifo" me contó después que uno había despertado en el vuelo y le habían pegado un fierrazo. Luego empezaron a lanzar los al mar frente a San Antonio.

-¿Les hacían algo antes de tirarlos?

-Dicen que los abrían.

-¿Qué les abrían?

-El estómago, para que no floten. Iban comandos de seguridad del ejército creo que con el corbo, antes de tirarlos al mar los abrían. Fue una sola vez que llegó el helicóptero. Recuerdo a otro de los que se llevaron de unos 45 o 50 años, comunista, peladito, medio moreno, en una oportunidad intentó suicidarse y se quebró un brazo. Se lo llevaron, lo vio un médico y estuvo enyesado harto tiempo. El también se fue en el helicóptero. Había otro que hacía caricaturas. Los otros no los recuerdo.

-¿Trate por favor....?

-Intento, pero no recuerdo ni siquiera sus chapas.

-¿Recuerda los nombres de agentes de seguridad que participaron en dicha operación?

-Rolando Fuentes Morrinson es uno y Palma. Esos dos eran los jefes. En ese tiempo los que trabajábamos en esto éramos muy pocos militares, la mayoría era de afuera. Me recuerdo del "Luti", llegaban de repente a la oficina pero dos eran extremistas de derecha que habían participado en atentados como el asesinato de Araya Peters por ejemplo, asaltos bancarios, etc. durante el período de la UP. Les conocía las chapas no más, nunca les supe los nombres. Eran de buen nivel social. Ellos hacían generalmente todo el trabajo de seguimiento. Los mandaba Palma. Nosotros participábamos en la captura solamente.

-¿Que otras operaciones se hicieron en Colina?

-Murió otra persona, era de aspecto similar al "Camarada Diaz" que murió en la casa de seguridad. Lo mataron los del Ejército lo interrogaron y lo dejaron allí. Luego lo fuimos a ver y estaba muerto. Los llamamos entonces se devolvieron y lo echaron en el portamaletas del auto. No sé qué pasó después con él.

-¿En qué estado estaba?

-Golpeado, con moretones por todo el cuerpo, muy rígido. Tengo entendido que le pusieron corriente directa, de 220. Se le ponen dos cables directamente del enchufe, no con la máquina especial con que se tortura. Tiene que haber sido en el año 1976 porque ese año fue que trabajamos en Colina, totalmente separados de la Base. Al interior de ella había una cárcel recién construida para los funcionarios que tienen que cumplir penas militares.

-¿Funcionaba como centro de torturas?

-Sí estaba nueva, ellos no la usaron. Incluso creo que no la usaron más porque allí funciona ahora otra cosa. Después fue cuando tuvimos problemas con el Ejército.

-¿Qué tipo de problemas?

-Ellos querían mandar todas las operaciones y echaban a correr la antigüedad entre los jefes. Después, el ejército optó por no operar con nosotros y empezaron a trabajar aparte. Nosotros seguimos trabajando igual con la marina y carabineros. Luego nos fuimos a trabajar a la calle 18 en el exedificio del Clarín, que ahora pertenece a DICAP. Allí teníamos a los detenidos. De ese lugar sacamos a los que mataron en la cuesta y ahí también cayó detenido Contreras Maluje.

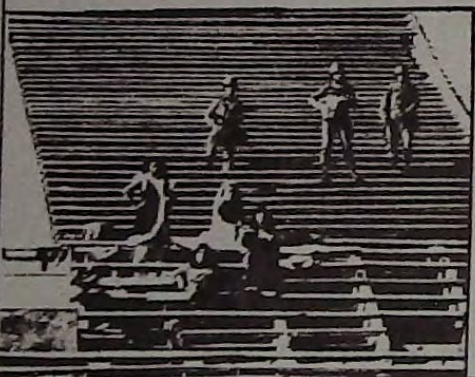
-¿Participó René Basoa en esa detención?

-El era informante nuestro. Estuvo detenido en Colina. No era informante de antes porque fue torturado en Colina, él cambió su vida por la entrega de información. Digo esto porque él fue testigo de la operación que se hizo con el helicóptero y con la citroneta.

Basoa llegó con varios más una mujer, uno que le decían "Fantá" (Miguel Estay). Después apareció trabajando con nosotros Basoa.

-¿Con ustedes o con la DINA?

-El empezó a trabajar con los servicios de la FACH y después



tengo entendido que se lo pasaron al ejército cuando nosotros dejamos de trabajar la subversión.

-¿Quién asesino a René Basoa?

-Tengo entendido que fue el Ejército, el SIM.

-¿Quién entregó a Carlos Contreras Maluje? (El 3 de noviembre de 1976, a las 11,30 horas en Nataniel Cox entre Coquimbo y Aconcagua y poco después de haber sido atropellado por un microbus, fue detenido por personal de seguridad. Desde ese día se encuentra desaparecido).

-Un hombre alto, medio moreno, nariz respingada, abultada, ojos café, pelo negro y brillante. El había estado detenido en el edificio del Clarín y entregó a Contreras porque dio el contacto. No recuerdo el puesto que tenía este hombre, al cual llamabamos "José", en las Juventudes Comunistas pero era importante. Había otro, el "Macaco" que le decían, bajito, morenito, nosotros le pusimos "Macaco" porque le encontrabamos cara de mono. Había otro comunista que cayó con el macaco. Este último era de finanzas y tenía un departamento en el centro, a ese otro le decíamos "relojero". Todos esos detenidos se iban el día viernes a sus casas y los pasabamos a buscar el domingo a lugares previamente contactados, la Plaza Ñuñoa por ejemplo. Cuando ellos nos entregaron a Carlos Contreras Maluje se fijaron de a poco las reglas.

(Los tres comunistas informantes serían presumiblemente: Vargas, Luciano Mallea y Saravia).

-¿Murieron esos hombres?

-De todos ellos el único que murió fue Contreras Maluje.

- Dónde vivía "José"(Vargas).

-Por el sector donde está la Municipalidad de Las Condes, creo que la calle se llama Paul Harris. Tengo entendido que todavía vive allí porque hace poco tiempo pasamos con un jefe por allí y dijo: "Por aquí vive "José". Ahí me dí cuenta que todavía era un informante porque comentó que se había contactado con no sé qué hombre, el de un agente de la CNI.

MUERTE DE UN COMUNISTA

-¿Qué pasó con Carlos Contreras Maluje?

-Recuerdo todo muy bien porque yo participé. Lo detuvimos con

un familiar o un amigo de Contreras, en San Bernardo. Ibamos con el informante "José", que estaba detenido. En ese momento teniamos prácticamente a toda la directiva de las Juventudes Comunistas. nos faltaba Contreras. Para entonces ya trabajábamos solamente con la Marina y Carabineros.

-¿Dónde funcionaba el cuartel general?

-En la calle Dieciocho. Cuando cayó "José" en el interrogatorio, él dijo que tenía un contacto con Contreras en una casa de San Bernardo. Y nos dijo: Si me sueltan yo hago el contacto con él y luego nos agarran. Lo soltamos hicimos todo el operativo y detuvimos a Contreras Maluje junto a un joven. Nos costó mucho detenerlos, porque era más o menos fornido. Cuando bajabamos por Gran Avenida unos de los vehículos atropelló una persona y seguimos. Llegando al cuartel comenzó el interrogatorio de Contreras. Le preguntábamos por todos los que teníamos detenidos y él respondía que hacia tiempo que no los veía o decía no conocerlos. Le preguntamos por José y contestó que no lo veía desde hacía mucho tiempo. Le sacamos la venda y le mostramos a todos los dirigentes que teníamos detenidos. Se dio cuenta -creo- que lo había entregado José. En ese momento él dijo que tenía un "punto" (un contacto) con otro dirigente, no recuerdo con quien, en la calle Nataniel. Los jefes se reunieron porque había algunos que no querían efectuar la operación que tenía en el Partido Comunista Contreras, suponía que estaba tramando algo. Se decidió que la operación se llevaría a cabo y salimos. Lo largamos en Nataniel y empezó a caminar hacia Av. Matta. De repente yo por radio escuché que nos dijeron: "Se tiró a la micro el sujeto". Contreras había sido torturado hasta las últimas horas de la noche anterior, tenía las muñecas rotas con las esposas. Cuando escuchamos por la radio yo estaba como a siete cuadras del lugar. Cuando llegamos ya se había juntado mucha gente.

-¿Qué sucedió después?

-Al vernos empezó a gritar que éramos de la CNI, que lo queriamos matar o de la DINA, (no me recuerdo bien ya) que avisaran a la farmacia Maluje de Concepción. Gritaba además que cual era el pecado de ser comunista. Después empezó a hablar con gestos porque estaba semiconsciente. Ahí llegaron todos los demás vehículos, que estaban participando en el operativo y también un radiopatrullas de carabineros. Ellos no sabían que hacer si llevarse dete-

nido al chofer de la micro (Luis Rojas Reyes) y miraban a los tipos que se bajaban de los autos con radios, metralletas, pistolas, luego uno de los carabineros tomó al chofer y lo llevó a la parte trasera del vehículo para tomarle los datos y después dijo: "ya subase y váyase nomás". Cuando quisimos subirlo al vehículo, Contreras Maluje gritaba que no, que no quería que se le acercaran los de la DINA. Le pidió incluso ayuda a carabineros y decía: Me han torturado y mostraba las manos que tenía rotas. No quería subirse pero lo logramos meter a un automóvil Fiat 125 celeste cuya patente estaba a nombre del director de inteligencia de la Fuerza Aérea General Enrique Ruiz B. A todo esto el general no tenía idea. En todas las operaciones el que mandaba era Roberto Fuentes M. incluso ese auto no debio haber participado en el operativo porque andaba con la patente derecha no era una patente falsa. Por eso los llamaron después a declarar por el proceso que hubo.

-¿A qué lugar lo llevaron?

-Al cuartel de la calle Dieciocho. Fue golpeado. Llegó herido, con la cabeza rota y un brazo fracturado. Lo bajaron como un paquete, lo tiraron dentro del calabozo a puras patadas le dieron fuerte. Dijeron que había traicionado.

-¿Cuándo lo mataron?

-En la noche. Estuvo todo el día en el calabozo. Le pegaron solo por pegarle, porque ya nadie le preguntaba nada. Un suboficial de carabineros le pegó una patada en la cara y le fracturó la nariz. Al otro día cuando llegué supe que lo habían llevado a enterrar al mismo lugar de la cuesta donde yo había ido antes. Un equipo de carabineros salió temprano a hacer el hoyo. Yo estaba ahí y les pregunte dónde iban y respondieron que al mismo lugar donde fuimos la otra vez.

-¿Quién dirigió la operación?

-Roberto Fuentes M.

-¿Dónde está ubicado el lugar donde fue enterrado Carlos Contreras Maluje y otros detenidos desaparecidos?

-En la cuesta en el camino a Melipilla. Es una difurcación del camino principal y nosotros doblamos a la derecha, recuerdo un desvío avanzábamos por ese camino hasta un puente, pasado el puente empezaba la cuesta. Como en la tercera o cuarta curva había un camino secundario. una huella, había que internarse por allí unos 100 m.. Allí procedíamos a dejar a los detenidos y los fusilábamos en el lugar. Allí mismo eran enterrados.

-¿Sin dinamitarlos?

-No. Sólo se les disparaba con armas con silenciador.

-¿Llegaban vivos allá? - Sí -¿Cuanta gente llevó usted?

-Dos personas, pero anteriormente habían ido con otros detenidos al mismo lugar, unas ocho personas más o menos. En la operación en la que yo participé había un olor típico de cementerio. Se notaba que antes habían ido a hacer otras operaciones. Esas operaciones se hacían en conjunto con el SICAR y la Armada.

- ¿Qué sabe de las muertes de otros detenidos desaparecidos como Eduardo Paredes, Bautista von Showen, Enrique París (le entregó una larga lista. haciendo una pausa entre cada nombre).

-No tengo idea. -¿No hacían comentarios ustedes?

-Mucho compartimentaje. Lo que hace mi unidad no tiene por que saberlo otra.

-¿Desconfianza? - Sí, mucha.

EL JURAMENTO DE LA FACH

- Sabía usted que en cualquier momento también lo podían matar -Siempre lo supe.

-¿Hizo algún juramento en la Fach antes de iniciar su trabajo? -Tengo un documento firmado en la Dirección de Inteligencia de la FACH en el que se dice que todo lo que haga no debo comentarlo y si el día de mañana me echan del trabajo debo seguir llevando una vida normal, pero no debo involucrar a nadie, incluso dice que el que cae detenido cae solo todas las acciones las hizo solo, nunca contó con el apoyo de la institución.

-¿En qué otras operaciones participó?

-En Fuenteovejuna y Janequeo.

-¿Cómo fue esa operación?

-Había que detectar a los que mataron al intendente de Santia-

go, Carol Urzúa. A nosotros nos llamaron cuando ya la operación estaba armada. Nos pidieron una colaboración al equipo de contrasubversión de la FACH. El CNI ya había hecho los seguimientos. tenía detectadas las casas, todo. Ahí cayeron presos los que están detenidos actualmente, a uno que le decían "Pitifo". (Palma). El día de la operación estuve todo el tiempo en una camioneta. De repente se nos avisó que si salía el "uno", lo teníamos por números de acuerdo a su importancia, se iniciaba toda la operación. Por radio escuché "salio el uno, siganlo", hizo contacto con otro y después se separaron y los detuvieron a los dos. A otro lo agarraron aquí al frente de Capuchinos, uno gordo, no recuerdo su nombre.

-Continúe ...

-Al que mas recuerdo es a Palma que fue sacado de un colectivo o de un taxi. En la tarde nos dirigimos a la casa de Fuenteovejuna. Nos reunieron antes en un supermercado que hay por ahí cerca. Eramos alrededor de 60 agentes. Llegó un jeep con una ametralladora punto 30. Nos reunió uno del CNI, tengo entendido, que es oficial de carabineros y dijo "Bueno aquí ningún huevón vivo, todos muertos.

-¿Cuántos sospechosos eran?

-Tres. Nosotros cerca de sesenta. De repente yo ví entrar el jeep que se estacionó justo al frente de la casa hay un pasaje. Dieron la orden por radio que tomáramos todas nuestras posiciones y luego el mismo oficial preguntó si estaba lista la base de fuego. Yo no tenía idea de que se trataba: era el jeep que estaba preparado, el jeep que tenía el CNI con una ametralladora que sale con un mecanismo hidráulico. Salió la ametralladora y empezó a disparar a la casa alrededor de un minuto, después por un altavoz se les conminó a rendirse diciéndoles que estaban rodeados por fuerzas de seguridad. Uno salió con las manos en alto y cuando venía saliendo lo rafagearon. De adentro respondió el fuego una mujer. Inmediatamente la casa comenzó a incendiarse por los efectos de una bengala.

-¿La bengala fue lanzada por ustedes?

-Sí por uno de los agentes que estaba apostados en el interior y al parecer cayó en algunos documentos, papeles y se dio inicio al incendio de la casa.

-¿La bengala tenía por objeto incendiar la casa?

- No iluminarla para ver si habían mas personas adentro. Sabiamos que habían dos muertos pero como eran tres personas aún no teníamos conocimiento que Villavela había muerto. Por la posición en que fue encontrado posteriormente supimos que murió con las primeras ráfagas de ametralladora sorprendidas.

-¿Cuál fue su papel en la operación?

-Disparar en caso de que alguien saliera de la casa. En realidad no fue necesario, era una cosa de locos toda la gente disparaba yo le disparé a un foco que había al frente de la casa para obscurecer más el sector. Después me preocupé de sacar a la gente de las casas de los lados, a los vecinos.

-¿Qué pasó después?

-Llegó investigaciones y tomó el caso, el asunto digamos legal. Luego nos fuimos a Janequeo, en Quinta Normal, y como algunos, de nuestros agentes se encontraban sin balas por haber utilizado todo el stock pasamos a buscar a nuestra oficina. Cuando llegamos a Janequeo ya estaban esperando, el mismo jeep estaba haciendo su trabajo.

-¿Cuántos eran los sospechosos?

-Dos personas y deben haber habido 40 agentes, entre la CNI y de la Fuerza Aérea. Sé que uno de los extremistas lo mataron pasando una plaza que hay por ahí cerca. No llevaba armas después apareció en la prensa con un arma, pero se la puso la CNI "José" un argentino murió en el patio de la casa.

-¿Qué pasó con los cadáveres? - También se hizo cargo Investigaciones?

-Después que nosotros terminamos nuestra parte en la operación, nos devolvimos a la oficina, la CNI siguió trabajando sola.

-¿Sabe usted de donde provino la información sobre este grupo mirista?

-No, no lo sé. Sí sé que el MIR y el Partido Comunista están infiltrados por la CNI.

-¿En este momento? - Sí. - ¿Cómo lo prueba?

-Me lo dijo un agente de la CNI. Hacen operaciones matan personas cuando ellos quieren. Ellos saben dónde esta fulano, sutano, perengano, incluso la gente que se asiló en la Nunciatura, estaba vigilada.

-¿Por qué quiso hablar con migo?

-Porque quería desahogarme. Compré la revista y me puse a leer

no tenía idea sobre la muerte del cuñado de Delmas. Vi quién era el periodista que había escrito esa crónica y la escogí, pero a esto le vengo dando vueltas hace varios meses. Hoy día me decidí.

-¿Qué otros trabajos de este tipo ha desarrollado?

-Desde fines de 1976 en adelante la Fuerza Aérea se retiró de la acción antsubversiva. Sólo actuamos esporádicamente porque Roberto Fuentes, el comandante tiene contactos y es muy amigo con la CNI.

-¿Roberto Fuentes sigue perteneciendo a la Fuerza Aérea?

-Sí pero ni siquiera trabaja, la jefatura no le da trabajo. Está ahí no más.

LA ESTRUCTURA DEL TERROR

-¿Qué contactos tiene usted con la CNI?

-Todos los servicios tienen un contacto que se llama "canal técnico". Para traspasar informaciones hay contactos personales.

-¿No ha habido ningún otro operativo en el que le haya tocado participar?

-Sí un operativo para el que nos solicitó carabineros. Nosotros, el equipo que yo conformo, estamos bien considerados dentro del trabajo de la contra subversión. Nos tienen por buenos. Fuimos llamados para hacer unos allanamientos en Pudahuel.

-¿Qué indicaciones les entregaron?

-Tienen que ir a esta casa y estos son los dos sujetos que buscamos, creo que estaban involucrados en la muerte de un carabiniere. El pasaje creo que se llamaba "Apolo".

-¿Descubrió algo?

-Armas no. Sólo documentos, propaganda, nada de importancia.

-Pero la televisión mostró armas

-Esa vez se hizo un allanamiento en el que participaron alrededor de 200 carabineros. Se allanó creo la mitad de la comuna de Pudahuel. Si en otro lado aparecieron armas a mi no me consta. Todo se llevó a la Comisaría de Santo Domingo, estaba en el suelo todo el material incautado pero armas no había en ningún lado.

- ¿Qué pasó en la Comisaría?

-Cuando llegamos a la Comisaría de Santo Domingo pasado Matucana había más de cien detenidos de Pudahuel y algunos de Renca. Estaban todos en el patio de la Comisaría, puestos contra la muralla vendados con capuchas. Luego ingresó un vehículo con los vidrios polarizados, sacaban uno a uno a los prisioneros y los ponían al frente del auto con las luces altas. Les sacaban la capucha y en el interior del auto había uno que indicaba quiénes eran y quiénes no eran. Al parecer era un hombre que había caído detenido tres días antes.

-¿Su señora sabía qué clase de trabajo realiza?

-Sabe que trabajo en seguridad pero no los trabajos específicos que yo realizo.

-¿Cuándo se casó?

-Hace seis o siete años. Conviví con ella y me casé legalmente.

-¿Cuándo la conoció?

-En 1975 creo llegué a vivir a su casa de uniforme como aviador. Y de repente pelo largo me pasaban a buscar en auto, bajaban tipos con metralletas. Se dio cuenta que tenía que ver con seguridad.

-¿Nunca le preguntó nada?

-Sí pero yo le decía que eran trabajos institucionales, nada que ver con la Dina o CNI.

-¿Ella se preocupaba? - Sí mucho. Mi señora después se empezó a dar cuenta y tuvo la certeza con la operación de Fuenteovejuna. Llegué con mi pantalón con sangre y ella había escuchado las noticias. Me preguntó si trabajaba en el lugar y tuve que decirle, que sí. Como ella es muy reservada no dijo nada pero sé que se tiene que haber preocupado mucho.

-¿No le dieron ganas de hacer otro trabajo?

-Yo llegué a hacer el Servicio Militar a los 18 años cuando recién salí del liceo.

TRATAMIENTO PARA LOS NERVIOS

-¿Nunca estuvo relacionado con actividades políticas?

-No. El año 1973 tenía 17 años. Llegué a esto en una forma que no lo busqué. De repente me vi involucrado en esto.-

-¿Saben sus padres que tipo de trabajos ha realizado?

-Saben que soy agente de seguridad, o sea la parte legal del a-

sunto, la seguridad del territorio, pero nunca en

-¿Conoció a Osvaldo Romo?

-No lo único que sé es que le decían "el Dedo de Yeso", porque lo usaba para indicar ... al menos dentro del servicio se le conoce así.

-¿Dónde vive?

-En la población Juanita Aguirre de la Fuerza Aérea.

-¿Arrienda o es propietario?

-La Fuerza Aérea nos da la casa. No pagamos arriendo.

-¿Ha estado enfermo de los nervios alguna vez?

-Sí estuve en tratamiento, hay varios casos muchos hospitalizados.

-¿Dónde los hospitalizan?

-En la clínica Ñuñoa. Hay un convenio con esa clínica. A mí me atendió un psiquiatra.

-¿Le preguntaba sobre estas mismas cosas?

-No, porque el médico es del servicio. Yo pedí asistencia médica porque estaba muy tenso, nervioso. Conversé con un psicólogo y éste me mandó a sacarme un electroencefalograma. Después él me citó varias veces a conversar, armé cubos, etc., luego determinaron que mis problemas eran derivados de mis problemas económicos.

-¿Fue en profundidad el tratamiento?

-No. Fue muy superficial.

-¿Después cómo se sintió?

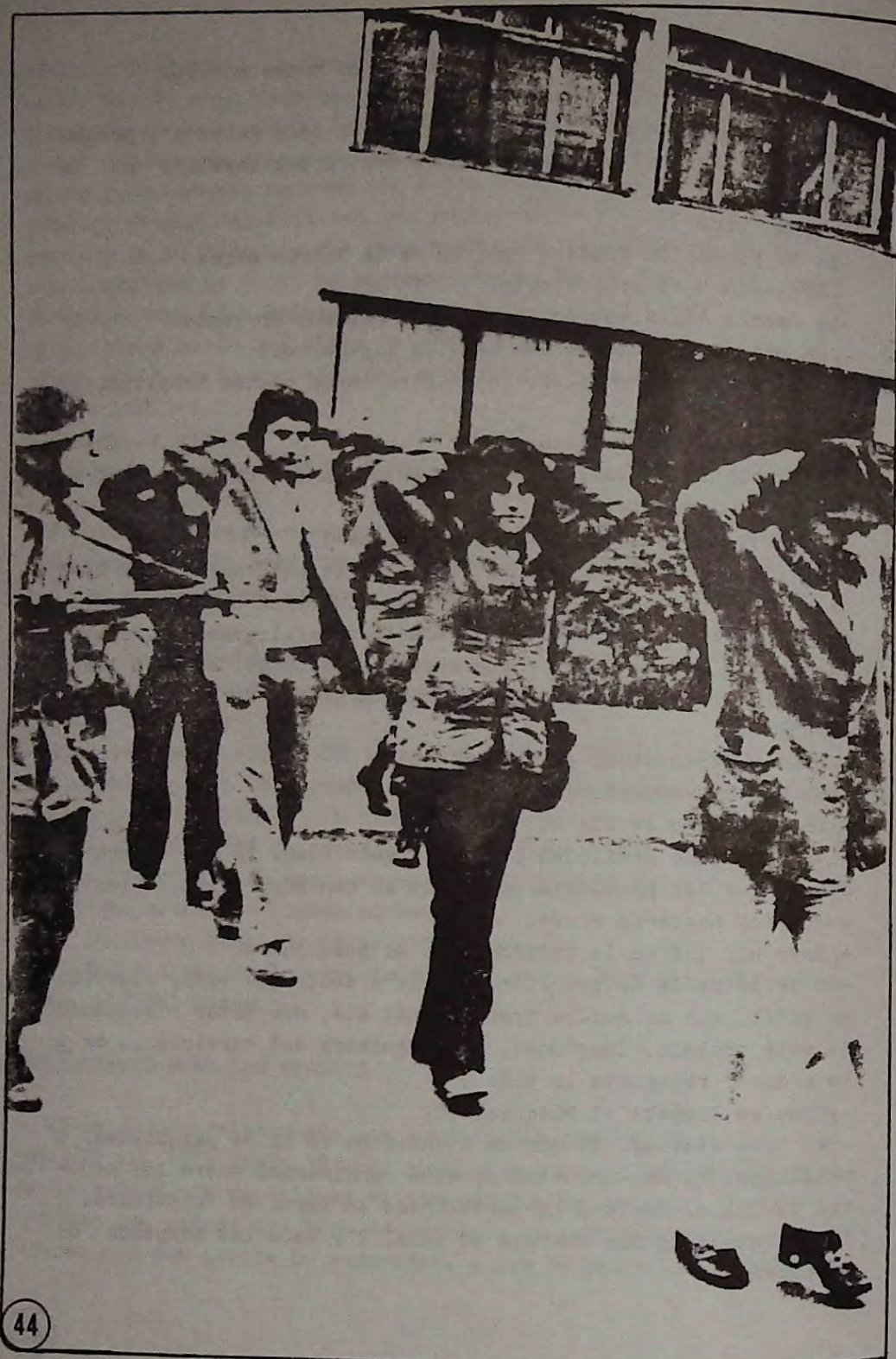
-Los problemas continúan pero me siento bien. Lo que quiero decir es que los problemas que tengo es con migo mismo. O sea lo que estoy haciendo ahora.

-¿Pero por qué no le contaba esto al psiquiatra?

-No se lo podía decir. ¿Cómo le voy a decir que estoy aburrido de esto?, que no quiero trabajar más acá, que estoy asqueado de este trabajo. Imagínese, el psiquiatra del servicio... me iba a durar repochito la vida .

-¿Cómo se llamaba el Psiquiatra?

-Hay tres médicos. El que me atendió no sé si es psiquiatra o psicólogo. Es muy importante, está considerado entre los mejores de Chile. Incluso ha participado en foros en televisión. Tengo entendido que trabaja en canal 7 y hace las campañas de propaganda.



-¿Cómo se llama? -- Aracena.

-¿Le hacía preguntas relacionadas con su trabajo?

-No, con mi familia nada más. Del trabajo no porque sabe todo. Nos conoce bien a todos. Hay otro de los médicos que se apellida Rey y el tercero participa poco, su nombre no lo recuerdo pero tiene cara de loco, es más bajo que yo, usa pantalones cortos, camina medio raro, usa anteojos ópticos, pelo liso, se micanoso. Pero Aracena sí que ha participado en contra subversión.

-¿Si un compañero suyo desaparece pueden preguntar a sus jefes por él?

-Se pregunta siempre que exista lo que se llama cobertura: o sea que fue trasladado, que fue dado de baja o en último término no fue sorprendido en una otra cosa y está detenido. Ahí nadie lo puede visitar porque el que lo visita se va de baja, le echan a perder la imagen como se dice.

-¿Qué misión estaba cumpliendo usted en este momento?

-Hacía un curso de cuatro meses de inteligencia de seguridad. Seguridad Territorial pero de eso no voy a hablar ni una sola palabra.

-¿Qué piensa usted del general Pinochet?

-No me gusta. Creo que es el pensamiento de la Fuerza Aérea. No nos gusta porque es un dictador. Se rompieron las relaciones, digamos cuando salió el general Leigh. Dentro de los generales hay una cierta división por el general Pinochet...

-¿Y a usted por qué no le gusta?

-Pienso que las ideas se deben combatir con ideas. Esto lo vengo pensando desde hace mucho tiempo. Si alguien me dice a mí que es comunista y ...bueno yo no lo puedo matar, tengo que demostrarle que ésta equivocado. Es que un país no se puede...

"HAY MIEDO"

-¿Está convencido de lo que está diciendo? - Totalmente.

-¿Sus compañeros opinan lo mismo?

-No se pronuncian abiertamente. Hay miedo a las represalias. U no no puede opinar libremente. Nadie le va a preguntar a uno o un jefe ¿qué le parece el general Pinochet? Eso no se hace.

-¿Conoció usted al general Leigh?

-El día que dejé de ser miembro de la Junta de Gobierno. Trabajábamos en una casa de seguridad pero no en contra subversión. De repente llegó un oficial nuestro y eligió gente. A mi me eligieron creo por la experiencia para que prestáramos protección, a la escolta del general. Nos fuimos al Ministerio de la Defensa en un Fiat 125 y no nos querían dejar pasar, le tiramos el auto encima a un centinela del ejército que tenía cortado el camino por Galvez. El conscripto no hizo nada, no se atrevió. Luego esperamos que saliera el general, había muchos periodistas en el sector, gente que aplaudía y en eso llegó un auto cheviNova. Se bajó un oficial rubio y conversó con nuestro oficial y le dijo que la seguridad del general Leigh estaba en manos de ellos. Nuestro oficial le dijo que no, que lo escoltaríamos hasta su casa y que las únicas órdenes que esperabamos eran del general Leigh, que seguía siendo nuestro comandante en jefe. Pero ya había jurado el general Matthei. Recuerdo que uno de los guardaespaldas del general Leigh le pegó un puñete a un comando del ejército que no lo quería dejar pasar hacia una oficina. De todas maneras no nos dejaron entrar al ministerio. Se armó una discusión entre dos oficiales y el nuestro dijo: "Ustedes se bajan, en caso de que este Chevi Nova se mueva lo repelen". No se atrevieron.

-¿Qué pasó después?

-Luego nos fuimos escoltando hasta el edificio Diego Portales. Nosotros nos bajamos corriendo con nuestras armas en la mano y creo que el general Leigh se asombró mucho. Cuando bajan hay un centinela que dice: "Baja el uno", ese es el general Pinochet, "baja el dos" y así sucesivamente. Cuando salió el general dijo "baja el..." y no supo qué decir. Lo acompañamos hasta su casa. Allí nos formó a todos y se despidió de cada uno de nosotros y nos dijo que teníamos que seguir prestándole apoyo al nuevo comandante en jefe. Cuando le dijeron que alguien quería hablar con él respondió que no quería a nadie de la junta, ni ministro nadie. Se juntó mucha gente a fuera de la casa. Nosotros seguimos vigilando el lugar y echamos a los CNI, estaba lleno de autos de la CNI. Para evitar problemas se fueron.

-¿No pensó nunca que todas las cosas y trabajos como usted les llama iban a salir un día a la luz?

- Sí lo pensé

-¿Hay gente de la FACH en la CNI en estos momentos?

-No, los retiró el general Matthei después del caso de la dinamitada.

-¿Causó mucha conmoción en la FACH?

-Sí pero no por ser un problema sentimental. Encontramos que era un trabajo mal hecho. Una estupidez. Por eso mismo causó revuelo, porque había mucha gente nuestra trabajando en la CNI.

-¿Pero no había retirado el año 1976 su gente de la CNI la Fuerza Aérea?

-Sí, pero como una semana antes se había enviado nuevamente gente en comisión, por un año. Cuando se supo el caso de la dinamitada, al día siguiente, llegó una orden del general Matthei pidiendo que toda la gente regresara. La orden llegó a las ocho de la mañana a la CNI, a las diez se retiró toda la gente. El que no quería regresar se le dió la baja en la Fuerza Aérea y la CNI se hacía cargo de ellos pero no como funcionarios FACH.

-¿No provocó problemas eso?

-Problemas con el Presidente sí. Cuando se pidió nuestra gente para la CNI fue por una orden de él. En realidad pidieron de todas las instituciones. La única rama que retiró su gente fue la FACH, los otros siguieron trabajando. Nosotros pensamos que iba a haber un quiebre porque el general Matthei pasó a llevar una orden del Presidente.

-¿En qué forma?

-Cuando se solicitó gente nuestra para la CNI, la FACH se opuso, pero luego salió una orden directa del Presidente de la República exigiendo que Matthei enviara gente. Con el problema de la dinamitada...se pensó que habría un quiebre. El mismo Alvaro Valenzuela, jefe de operaciones de la CNI, quedó a cargo de nuestra gente primero estaba muy prepotente y después tuvo que aceptar que ellos regresaran a la unidad de la FACH. Por eso mismo, después la Fuerza Aérea solicitó a todo el personal de seguridad que entregáramos toda la numeración de nuestro armamento. Para tener absoluto control y que nuestras armas no aparezcan mezcladas en un hecho delictual o algo raro que no tenga relación con la institución. Eso pasó hace como dos meses más o menos.

-¿Hubo otro momento de quiebre institucional que usted recuerde?

-Sí debe haber sido en febrero o marzo, marzo es más seguro. Parece que hubo un quiebre al interior de la junta, porque nosotros tuvimos que vigilar durante una noche el movimiento de los regimientos. Fue una sola noche al otro día se levanto la alerta.

-¿En que lugar vigiló usted?

-Tuve que controlar con mis compañeros el área de Independencia, el regimiento Buin. Ver si había movimiento de camiones, cualquier cosa extraña. También debíamos estar alerta en mi unidad por si había movimiento desde Peldehué y el Salto.

-¿Ocuparon todo Santiago me imagino?

-Por supuesto. Se comentó después que se estaba esperando que Pinochet firmara un decreto que afectaba a la Fuerza Aérea y entonces nosotros íbamos a estar en contra de esa iniciativa. Quisimos evitar sorpresas como sucedió con el caso del general Leigh, y por eso controlábamos por si había movimientos para destituir al general Matthei.

-¿Volvamos a lo personal, el adiestramiento que ustedes tienen no los lleva a pensar que el tipo de trabajo que estan haciendo es absolutamente normal?

-Pienso que sí. Uno actúa, no piensa sólo actúa. Queremos ser eficientes y por eso mientras menos huellas quedan mejor hecho esta el trabajo que uno realizá.

-¿Para las protestas no jugaban un papel?

-Nunca hemos participado. Hacemos un día común y corriente. La orden la impartió el general Matthei, él está muy preocupado de la imagen de la institución, quiere que la FACH desarrolle solamente su labor profesional y no pretenda más.

-¿En que consiste su trabajo institucional?

-Básicamente en la defensa territorial, para eso fueron readas. Las Fuerzas Armadas.

LA MAQUINA

-¿Ha matado a sangre fría alguna vez? -- No. --

-Estaba usted realmente consciente del tipo de trabajo que hacía

-Sí hasta ahora. --Pero...¿se da cuenta? --Sí. ---¿Cómo pudo hacerlo?

-Es una máquina que lo va envolviendo a uno hasta tal punto la desesperación como me ha ocurrido a mí ahora. Sé que en este mo-

mento me estoy jugando la vida. Yo sé que quizás mi familia no me va a acompañar. Ni siquiera están de acuerdo con lo que he hecho, pero tenía que contarlo. Me sentía mal, estaba asqueado. Como le decía quiero volver a ser civil.

-¿Pero usted lleva diez años como agente de seguridad no cree que de todas las balas que ha disparado ...?

-Es muy probable porque he participado en varios tiroteos. Es muy probable...

-¿Ha torturado? -- Sí. -¿En qué consistían esas torturas?

-Aplicación de corriente, golpes...

-¿Cómo se comporta usted como padre? -- Soy un mal padre.

-¿Por qué? ¿Les pega a sus hijos?

-No pero juego raramente con ellos.

-¿A qué lo atribuye?

-No lo sé. Creo que en todo este tiempo he empezado a mirar la vida de otra manera. Me he dado cuenta de la situación por la que he pasado. No quiero que mis hijos me quieran. Sé que cualquier día me van a matar y no quiero que sufran. Por eso soy así en mi casa. Incluso mis hijos quieren mas a los tíos, cuando éstos llegan mis hijos corren, los abrazan, los saludan ... cuando llego yo a veces corren y yo no les hago mucho caso. Los quiero pero no en el sentido que debería ser...

-¿Pero usted ha querido alguna vez a alguien?

-¿Ha sentido cariño por alguna persona?

-Sí claro que sí pero tengo una forma muy particular de querer a las personas. No sé como explicarlo... prefiero que a mi me quieran. Con mi familia soy muy distinto. No visitó nunca a mis padres. ---¿Siempre fue así? --No cuando era un muchacho me iba en los estudios bien. Era cariñoso, regalón de mis padres apesar que soy hermano del medio, somos tres hermanos. Era sentimental, después todos esos valores los fui perdiendo. - Y no se daba cuenta? - -Claro que sí eso me producía conflictos --¿Cómo los solucionaba? - -No los solucioné nunca en realidad. Los dejé pasar.

-¿Tiene resentimiento contra la institución?

-Contra ella claro que no. Contra los que me transformaron sí con los jefes que me llevaron a hacer lo que hice. Contra la institución no tampoco contra las Fuerzas Armadas.

-¿Quienes fueron esos jefes?

-Roberto Fuentes Merrinson. -¿Cuándo lo conocí?
-El año 1974 en la Academia de guerra. El no era de la FACH. tengo la impresión que el año 1979 fue nombrado subteniente de reserva. El siempre dió a entender que antes estaba infiltrado en Patria y Libertad. En 1980 fue baleado le pegaron dos balazos y lo ascendieron a comandante. En este momento es comandante de escuadrilla de reserva claro. le gusta mucho lucir el uniforme.
-¿Que tipo de persona es Roberto Fuentes?
-Es alegre siempre se le ve alegre, jovial.
-Siempre salía en los operativos y era él que participaba con los jefes de Carabineros, de la Marina y del Ejército que trabajaban, con nosotros. Determinaba a quién se mataba por eso dudo que los jefes máximos de la FACH sepan qué pasó realmente.
-¿Esta seguro que en este momento Fuentes no hace nada en la FACH?
-Nada a excepción que a veces trabaja con la CNI, pero porque él se ofrece para cooperar, hace contactos, favores personales. Ahí me enteré que en la CNI hay diversas unidades o agrupaciones. Una se llama la agrupación "Azul" que se ocupa de los partidos políticos y así por cada área que tienen que trabajar periodistas de oposición, sindicatos. Llevan años ya especializándose. Hay un área MIR. otra Partido Socialista, Partido Radical: incluso se hacen bromas entre ellos porque los que más trabajo tienen son los que se ocupan del MIR.
-¿Tenía muchos amigos Fuentes?
-Tenía amigos en diferentes lugares. Por ejemplo uno de los que está detenido por la muerte de un obrero del POJH en Pudahuel. Joaquín Justo Piña Giamesti, era amigo desde el tiempo de Patria y Libertad. En una oportunidad fuimos juntos a la Municipalidad de Pudahuel a hacer un trabajo. Buscábamos una persona, teníamos la dirección pero no la podíamos ubicar en Pudahuel y fuimos a la Municipalidad. Cuando salimos Fuentes subió a un funcionario de la Municipalidad al auto y comentaron que había que ir a ver a Piña y Fuentes dijo: Yo a mi gente no la boto. Así que lo voy a ir a ver a la cárcel. Luego nombró a los otros que estaban presos con Piña. El que iba con nosotros en el auto le respondió que se acordara que habían trabajado muchos años junto y "de ti aprendimos" Ahí me quedo claro que habían trabajado juntos y que también pertenecieron a Patria y Libertad. Siguieron conversando hicieron alusión de la voladura de un oleoducto durante la época de Allende.

AHORA, EL FUTURO

-¿Teme por su vida? Ha pensado qué le va a pasar en el futuro?
-Ahora sí, tengo miedo.
-¿Qué medidas ha pensado tomar para el futuro?
-No sé...dejo que el tiempo diga... no sé que va a pasar conmigo.
-¿Sabe alguien que vino a conversar conmigo?
-Nadie, absolutamente nadie.
-¿Usted se acaba de graduar?
-Claro tengo aprobado el curso. Me espera una nueva destinación. Tengo que graduarme mañana.
-¿Y lo va hacer?
-No, no voy a estar.
- Va a ser una sorpresa para todo el mundo..
-Sí para todo el mundo. Se que va ser un remecimiento fuerte al interior de la Fuerza Aérea con repercusiones en muchos lugares. En la CNI.....
-¿Pero usted en ningún momento se pudo oponer a ejecutar su trabajo?
- Tenía 18 años y quería saber, nunca había estado con prisioneros y quise ir a ver. Le puedo decir que dentro de los servicios hay gente joven que llegó como yo y que se metió tanto en la violencia que creo que ahora no pueden vivir sin violencia.
-¿Y qué pasaría si quedan sin trabajo?
-Por eso hay muchos casos de delincuencia hay carabineros que han sido sorprendidos asaltando servicentros. No se porque después de esto cuesta entrar en el mundo de la ley.
-¿Siempre pensó que estaba por sobre la ley o bajo ella?
-Siempre pensé que estaba por sobre la ley.
-¿Se sentía muy poderoso?
-Yo no. Pero a veces se tiene razón, poderoso no yo como persona el sistema lo encontraba poderoso.
-¿Eso lo llevaba a ser prepotente en su casa?
-No nunca he sido prepotente ni peleador. En ese aspecto hasta he sido cobarde para pelear con otra persona de igual a igual. No me dominó la violencia hasta ese extremo.
-¿A otros compañeros suyos sí?

-Ya le dije que no quiero dar los nombres de mis compañeros. Un día venía con un colega en auto, habían atropellado una persona estaba debajo de la micro hecha pedazos, nosotros veníamos comiendo un sandwich y él pasó en el auto muy despacio. Noté que gozó con el espectáculo. Yo miré y volví la mirada. Había visto muchos muertos pero me impactó esa escena, no tanto el muerto sino mi colega. El siguió comiendo y era muy sano y eso es lo que creo que me ha llevado a hacer lo que estoy haciendo con usted. Me he dado cuenta del cambio que hemos tenido desde que éramos conscriptos. pavos algunos otros tontos sin mundo.

-¿Qué hace en sus horas libres?

-No me gusta llegar a mi casa. Leo mucho. Me gusta leer antes me gustaba mucho jugar fútbol después deje de ir a la cancha.

-¿Qué le habría gustado hacer en la vida?

-No lo sé. No lo he pensado nunca.

-¿No recuerda lo que quería ser cuando usted era un adolescente?

-Aunque le parezca irónico: policía, detective, carabinero también.

-¿Qué le gustaría que fueran sus hijos en el futuro?

-Doctor, cualquiera de los tres.

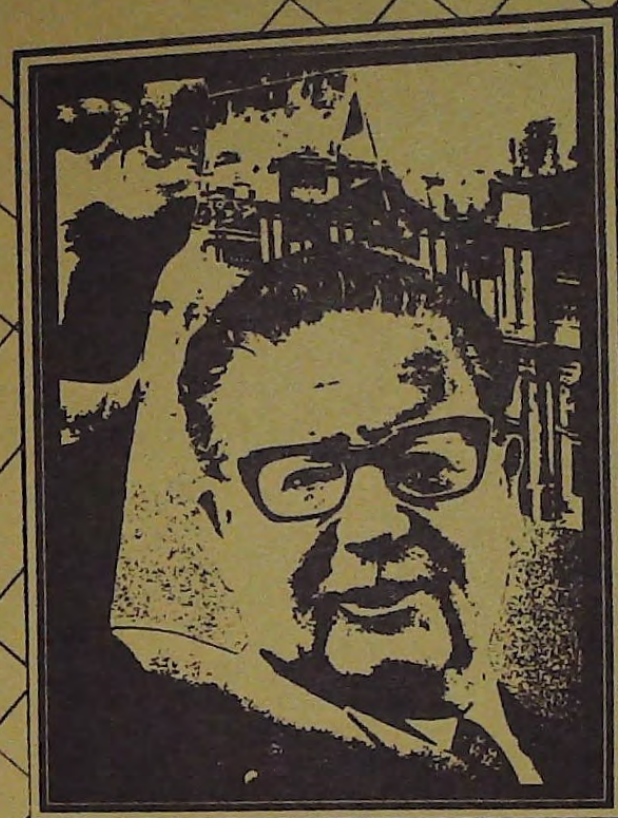
-¿Cuando veía usted a un médico que era del servicio y que participaba de esos trabajos qué sentía?

-Vi un médico poniendo pentotal eso me impactó.

-¿Donde lo vio?

-En Colina, no recuerdo que médico era. No recuerdo si se la puso al "Quila" (Miguel Rodríguez Gallardo)...fue hipnotizado también. no hubo caso, por eso le digo que es una de las personas que nosotros considerábamos enemigos que yo admiré por su temple, su valentía sus convicciones. A veces nos quebrábamos nosotros al lado de él cuando veíamos como le daban. El siempre estuvo entero.

Yo diría que al principio cuando uno empieza primero llora, escondido que nadie se de cuenta. Después siente pena se le hace un nudo en la garganta, pero ya soporta el llanto y después sin querer queriendo ya empieza a acostumbrar. Definitivamente ya no siente nada de lo que esta haciendo.



"POCAS VECES LOS HOMBRES NECESITARON TANTO COMO AHORA DE FE EN SI MISMOS Y EN SU CAPACIDAD DE REHACER EL MUNDO, DE RENOVAR LA VIDA"

SALVADOR ALLENDE