


I

Recuerdo que cantabamos
construíamos
y marchabamos
por las calles que eran nuestras
y por las que venía llegando
el mañana que no amaneció

Sucede
que no se dijo
que cuando cantaramos
construyéramos
y marcháramos
por las calles que fueron nuestras
llevaramos un fusil con nosotros

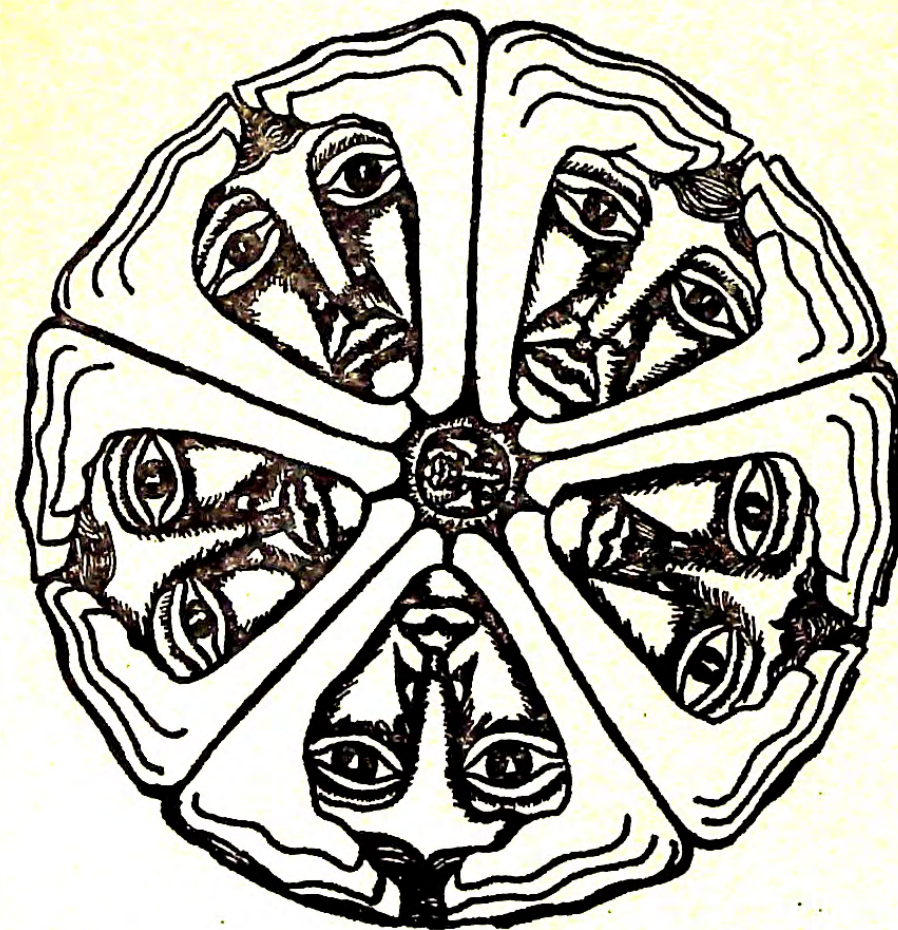
Cuando nos dimos cuenta
ya era tarde
había comenzado la derrota.

América joven




Nº 11

f. 1.50



REVISTA CULTURAL E INFORMATIVA



*asi entrelneas, furtivamente algún
adjetivo sonará a tus oídos como
las campanas de la libertad, cree lo
aunque no sea sino otra ingenuidad.*

alvaro cuadra.

sumario

Editorial.....	1
Guerra a la guerra.....	4
Celebrar o Recordar el 11 de septiembre?.....	15
A nuestra América.....	17
El problema cultural de nuestro tiempo.....	22
Conversando con.....	25
La vida en Palabras.....	27
Relación de acontecimientos con ruptura del orden cronológico.....	34
Cuando nos sorprende la muerte en el exilio.....	36
Carta, cartas.....	39
Proyecto de Capacitación para.....	40
Documentos:	
Doctrina de la Seguridad Nacional y Contrarrevolución en América Latina. (segunda y última parte)	
Contaxtos en el Exilio.....	41
última página.....	42

Colaboraron en esta edición: Leo Gutiérrez, Alvaro Cuadra R., CLONE, Angel Andrade, Juan Heinsohn, Geraldine Fagúndez, Orlando Gutiérrez, Ricardo Cuadros, Alberto Cabrera Figueroa e Instituto para el Nuevo Chile.

Dibujo de la portada e ilustraciones: Jorge Nuñez A. (Kata)

"América Joven" Marca Registrada (en el exilio)

Representante legal: No lo hay.

Se autoriza la reproducción de artículos -dibujos-poemas, mencionando su origen. (se ruega enviar ejemplar de lo que se publique.)

AMERICA JOVEN
Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
Nederland.

Atención:

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores, y la revista no comparte necesariamente su contenido. Nos hacemos responsables de los artículos o notas o versos que no llevan firma de autor o que firmamos A.J.

editorial

Hola Amigos y Compañeros del exilio y del no-exilio, aquí llegamos amanecidos de palabras demagógicas que alevosamente queremos compartir contigo.

Amanecidos de palabras y de inquietud. Inquietud por el hermano pueblo de El Salvador, que continúa creciendo su victoria a punta de sangre y avanzando con su libertad pedazo a pedazo, muerto a muerto, pero avanzando irremediablemente sin que el imperialismo tenga la posibilidad de detenerlo y menos derrotarlo. Aún cuando la intervención norteamericana es cada día más descarada y criminal!

Así llegamos compañeros, amanecidos de palabras inquietas por la lucha de ese pueblo hermano, lucha que se constituye, por tercera vez en y desde Centro América, en un ejemplo para todos nosotros que andamos queriendo ser 'revolucionarios', pero al parecer no en 'exceso'.

Esa lucha, ejemplo de conciencia y consecuencia revolucionaria, es ejemplo de unidad y de organización para la revolución; es ejemplo de disciplina para asumir la realidad con valentía y racionalidad militante; es ejemplo, en definitiva, de como se debe hacer o preparar hoy la victoria de mañana.

Y por lo menos para los chilenos, es ejemplo en esta hora de desesperada pasividad, de disparos aislados, inútiles por solitarios, de bombas sin "polvora", pero que constituyen señales de movimientos en toda esa masa en reposo, de todo ese pueblo nuestro que comienza a levantar la cabeza para mirar, por lo menos, hacia donde esta la victoria.

Ese ejemplo que viene una vez más de Centro América, debería avergonzarnos por lo mezquino de nuestro quehacer, por lo miserable de nuestros sectarismos, por la inconsecuencias de nuestras divisiones! Debería avergonzarnos porque se continúa jugando con la vida y la esperanza de tanta gente que sigue soñando con la revolución; Revolución que no es precisamente esa de los "disparos aislados", y de las "bombas sin polvora".

Revolución que no se organiza en base a los sectarismos de siempre, ya derrotados; en base a divisiones que dan siempre, como la historia lo demostró, la posibilidad al enemigo para que nos derrote como nos derrotó; revolución que no se organiza cuando se des-organiza, cuando nada se hace.

Las campanas de Centro América repican una vez más para no nosotros, ejemplos que nos llaman a detener la "malversación" de de nuestro futuro y el "derroche" demagógico de la vida de nuestro pueblo.

Hasta cuando han de repicar esas campanas que no tienen oídos al sur del Continente?

Oh! es que los "revolucionarios", derrotados una vez , se vuelven sordos?

Oh es que la derrota no alcanzó a despertarnos?

(Que conste que ha pesar de la ira, lo decimos muy fraternalmente, sí, muy fraternalmente.)

Así llegamos amigos, amanecidos de palabras. De palabras que también queremos decir en relación a los trabajos que se nos remiten. Nos alegramos de que la participación crezca y que nos lleguen notas, poemas, etc., de cada vez más compañeros. Ahora nos preocupa el que algunos trabajos parezcan un tanto complicados por el lenguaje o por el orden en el cual se desarrolla el tema. Esto se da, algunas veces, por que tal o cual nota o poema esta entre las primeras "obras" que sus autores realizan en el campo de la llamada "literatura". Ello implica un aún difícil manejo de nuestro rico idioma. Y esto se palpa claramente en nuestros artículos o en esta misma editorial. (Claro esta de que realizamos un gran esfuerzo por superar lo superable).

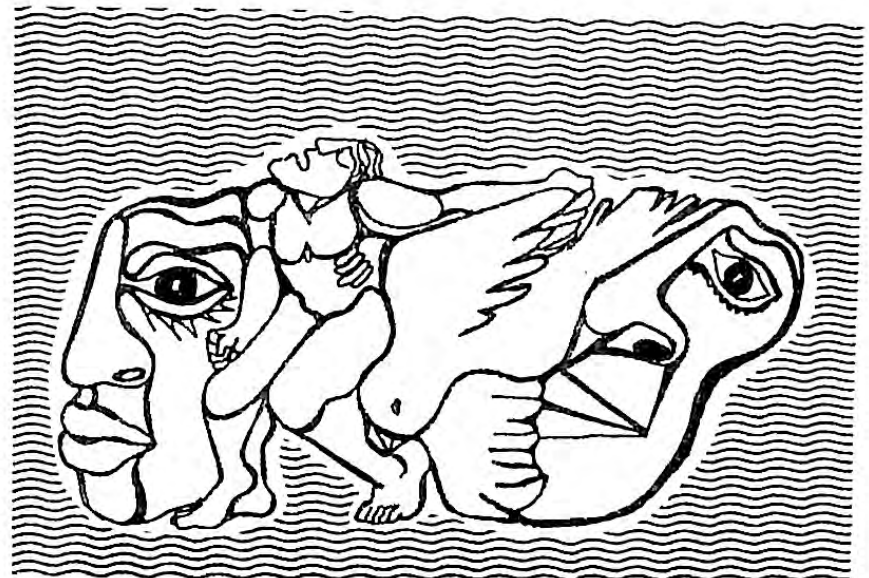
Pero siempre tenemos problemas, situación que la práctica posibilita superar. Nosotros queremos invitar fraternalmente a quienes nos colaboren a que practiquen lo que nosotros practicamos, (releer, corregir, leer en voz alta, etc. hasta extraestructurar de manera un tanto comprensible el texto o poema) para que podamos gozar en mejor forma eso que queremos compartir con todos. (A menos que lo "incomprensible" sea el sosten de la obra).

Con esto no queremos, por nada del mundo, plantear una situación de limite o censura. No, esa no es nuestra intención. Sólo les invitamos a que posibilitemos un mejor goze de aquello que queremos compartir. De acuerdo? (no).

En fin compañeros, para terminar les reiteramos nuestra invitación a participar de nuestro número especial de agosto y con el cual celebraremos nuestro primer año de trabajo. Será un número dedicado solamente a tu poesía, a tu cuento, a tu texto, a tu dibujo, etc. Así que manos a la obra pues tiene tiempo solamente hasta el 30 de julio próximo para remitirnos tus aportes! Y a demostrar que la vida, lejos de la patria, sigue y que la victoria y la esperanza la cargamos también, a pesar de la distancia.

Saludos y suerte con esas vacaciones.

Los de siempre.



guerra a la guerra

Paradójicamente en estos días en los países industrializados, mientras continúan creciendo y tomando fuerza los movimientos contra la aplicación energética y la utilización pacífica de la energía nuclear, la lucha de la opinión pública contra el armamento atómico no avanza al mismo ritmo. Esta suerte de fatalismo que pareciera hacernos aceptar como algo normal el que por sobre nosotros se encuentren suspendidas miles de bombas atómicas, las suficientes como para destruirnos más que totalmente, es algo que en nuestra vida cotidiana se calla simplemente. Mientras tanto, la modernización, perfección y sofisticación de las armas de destrucción total por parte de los bloques políticos-militares continúa sin obstáculos.

El armamento "estratégico", es decir, las bombas atómicas, están basadas en la desintegración de las partes elementales de la materia y ellas pueden abrasar toda una región o hacer desaparecer todo rastro de vida, convertir una región fértil y productiva en un desierto o limitarse a destruir a la humanidad respetando las construcciones. Esta carrera por la destrucción se ha llevado a tal grado que nos corresponden por cada habitante de la Tierra, una cantidad equivalente a tres o cuatro toneladas de dinamita por cabeza, de acuerdo al material actualmente existente y almacenado.

Una gran parte de los sistemas de las grandes potencias se mueven alrededor de estos objetivos. Medio millón de científicos trabajan en descubrir y perfeccionar nuevas armas de mayor poder destructivo. De 400.000 millones de dólares que se invierten en armamentos en el mundo, 60.000 corresponden a la investigación de nuevos instrumentos mortíferos. Cada nuevo descubrimiento en alguna rama científica va acompañado de su aplicación inmediata en el campo militar. En la política mundial, se actúa en forma más disimulada y sutil; los antiguos Ministerios de la Guerra, ahora se les denomina de Defensa; en la mayor parte de los países con regímenes democráticos representativos, los ministros de Defensa no son militares sino civiles, en un cambio táctico con el pasado. Antes, las alianzas militares pretendían disuadir a sus enemigos mostrando en forma sobrevalorada sus fuerzas reales; hoy, es a la inversa, es el poderío enemigo el que se magnifica y el rearme se

justifica tras "las peligrosas intenciones agresivas" de los contrarios.

El imperialismo norteamericano tiene pactos militares en todos los continentes; bloques militares como la OTAN, la SEATO y la CENTO además de una serie de tratados más reducidos y regionales con todo gobierno pro-capitalista. Lamentablemente, al lado opuesto, muchos países del Tercer Mundo al alejarse del sistema capitalista, han debido buscar ayuda económica y militar en los países del área socialista, para superar la herencia dejada por el imperialismo y el capitalismo; pero esta ayuda recibida, ha determinado su inserción en esta política de bloques.

En los últimos veinte años, el equilibrio de la paz mundial descansa en el equilibrio del miedo. En esta era de bombas de hidrógeno, de neutrones, de misiles intercontinentales, la única regla válida existente, es la de que el que dispara primero muere segundo; el ataque de cualquiera potencia a su enemigo, significa al mismo tiempo la destrucción de su propia existencia nacional.

La carrera armamentista o "guerra fría", está en la preocupación de los más altos niveles políticos y económicos de los Estados involucrados. El tratar de llegar a posiciones de superioridad o a un equilibrio de poder atómico a través de la carrera armamentista, ha ido condicionando la estructura económica de los países, de tal forma que es necesario producir gran cantidad de material de destrucción para no paralizar el resto de la industria, al margen de su posible utilización en una guerra nuclear. Con el transcurso del tiempo, parte de ese material es destruido por obsoleto, justificando y permitiendo nuevas investigaciones de elementos bélicos más modernos, para mantener al mismo tiempo, la continuidad de la organización del país.

La "guerra fría" es para los políticos de los países industrializados una verdadera "guerra caliente", porque pretende agotar económicamente a sus enemigos y tratar de conducirlos a una inferioridad o una dependencia tecnológica. Por ello además, los bloques políticos militares trasladan continuamente sus tensiones a terceros países, en los cuales ellos pueden colocar las excedencias de su propia producción.

Es principalmente en los Estados Unidos, donde predominan con mayor fuerza los grupos que postulan la defensa de estas posiciones, ya sea por la existencia de sectores económicos con fuertes inversiones en la rama industrial de interés estratégico, como por poseer la mayor red mundial del comercio internacional de armamento, un 47 por ciento del total mundial, contra un 27 por ciento de la Unión Soviética, 11 por ciento de Francia y 4 por ciento de Gran Bretaña e Italia.

Estos sectores económicos se apoyan en los "halcones" de los otros países componentes del bloque militar (personas las cuales opinan que la mejor forma del mantenimiento de la paz reside en la superioridad de su fuerza), ellos mantienen y aumentan la inversión en desarrollo militar, sobre todo en estos años de crisis, disminuyendo la inversión en otros sectores como salud, energía, reestructuración de los gastos públicos, etc. En los Estados Unidos y los países industrializados europeos, la prensa se llena de campañas y estadísticas destinadas a probar que el enemigo (URSS), los supera en capacidad de fuego y por lo tanto son necesarios más y mayores esfuerzos armamentistas. Al encubrir de esta forma la propia agresividad, consiguen al mismo tiempo nuevos y mayores presupuestos bélicos arrancados casi a la fuerza y el miedo a los parlamentarios escépticos, que dudan si esta carrera conduce a algo; de la misma forma, van presionando para ir convirtiendo a Europa en un territorio que sirva para almacenar los misiles atómicos.

Los tratados SALT (tratados sobre limitación de armamentos estratégicos), han sido la búsqueda entre la Unión Soviética y los Estados Unidos de acuerdo de equilibrio que asegure que ninguno de ellos pueda salir vencedor en caso de un enfrentamiento nuclear. Pero estos acuerdos, han resultado ser más una limitación negociada de los gastos en armamentos que una limitación efectiva del armamento estratégico mismo.

Existe una variedad increíble de estas armas. Hasta los años sesenta se mostró el predominio indiscutible de los Estados Unidos en este campo, pero ya a la mitad de la década, los soviéticos ya habían logrado alcanzar ese nivel e incluso superarlos en algunos aspectos. Si vemos el desarrollo de esta carrera desde una perspectiva histórica, encontraremos que permanentemente a la ca-

beza en la introducción de nuevas armas, han estado siempre los Estados Unidos; pero también encontramos que cualquiera sea el sistema introducido, al cabo de algunos años, la parte contraria también dispone de él, continuando de esa forma el equilibrio del miedo.

Sistema de Armamento	Año de Introducción	
	EEUU	URSS
Bomba atómica	1945/6	1949/50
Bomba de Hidrógeno	1953	1954
Aviones bombarderos de larga distancia.	1953	1957
Cohetes de distancia media.	1953	1959
Armas atómicas tácticas	1955	1956
Misiles Intercontinentales (ICBM)	1955	1957
Submarinos atómicos	1956	1962
Misiles de lanzamiento submarino (SLBM)	1959	1968
Misiles de defensa anti-misiles	1960	1961
Misiles Intercontinentales con combustible propio	1962	1969
Misiles con varias cabezas atómicas (MRV)	1964	1972
Misiles con varias, e independientemente dirigidas cabezas atómicas (MIRV)	1970	1975
Cruise Missiles	1976	----
Misiles con varias y excepcionalmente dirigidas cabezas atómicas (MARV)	1985	----
Bomba de Neutrones	?	----

La simple bomba atómica de hace 35 años que debía ser transportada por un avión hasta el blanco mismo, hoy ha sido reemplazada por misiles, capaces de llevar multiplicada esa carga destructiva, sin necesidad de pensar en el retorno y sin las limitaciones de velocidad que imponía el pilotaje humano.

Si hipotéticamente, pudiéramos a prueba los deseos irracionales de poder o destrucción y nos pudiéramos a jugar mentalmente con estos juguetes: Quién ganaría o predominaría?

En teoría y en estadísticas, los norteamericanos tienen el predominio en los bombarderos de larga distancia pesados: 348 (más 221 en reserva) contra 156 de los rusos. Los rusos a su vez tienen más misiles terrestres: 1398 contra 1054; su cantidad de misiles

submarinos sobrepasa los de la Marina norteamericana :950 contra 656 .Los cohetes rusos son más pesados, pueden transportar cabezas atómicas más pesadas y también una mayor cantidad. Los misiles norteamericanos son más precisos y su flota submarina es superior a la rusa tanto en nivel técnico como el de su tripulación.

Norteamérica está atrasada con su sistema de lanzamientos : 2283 contra 2504 ;pero tiene en cantidad de armas estratégicas más de un 50 por ciento más de cabezas atómicas (9200 contra 6000). En ese campo, los rusos continuarán en desventaja durante algunos años ;si al arsenal americano se le agrega el europeo, le podemos sumar 4 submarinos británicos provistos de 144 cabezas atómicas y de Francia, 18 misiles de distancia media y 80 misiles submarinos con 6 cabezas atómicas cada uno.

Por otro lado, los Estados Unidos han repartido su potencial estratégico nuclear en forma más equilibrada que los rusos en sus diferentes armas militares. La mitad de las cabezas atómicas norteamericanas han sido ubicadas en submarinos (los rusos un veinte por ciento). El Pentágono mantiene el 60 por ciento de sus submarinos en permanente estado de alerta (los rusos un 15 por ciento, dos tercios se encuentran fragilmente anclados en puertos militares). Un cuarto de las cabezas atómicas norteamericanas se encuentran en escuadrones de bombarderos (los rusos un 5 por ciento) y otra cuarta parte montados en cohetes intercontinentales (los rusos un 75 por ciento). Así, los norteamericanos han repartido sus riesgos mucho mejor que los rusos. Esa es también la intención de la estrategia norteamericana : una combinación simultánea de cohetes de tierra, misiles submarinos y bombarderos, lo cual provocaría a los rusos un miedo mayor a recibir el primer golpe. Pero por sobre los equilibrios y superioridades estratégicas, en caso de un enfrentamiento de este tipo, ninguna de estas dos superpotencias tiene oportunidad de salir vencedora total del conflicto.

Cómo se explica entonces el miedo de los portavoces americanos a un ataque sorpresa ?. Para entender un poco esto, debemos mezclar las estadísticas técnicas con una dosis de fantasía y colocarlas en el escenario del horror mundial.

En los últimos años, los cohetes intercontinentales rusos han alcanzado cada vez una mayor precisión objetiva, además de su mayor carga explosiva que podría destruir objetivos fuertes como los propios depósitos de misiles norteamericanos. Los rusos poseen tres veces más de estos cohetes pesados que los norteamericanos.

Un hipotético ataque por sorpresa destinado a desarmar a los norteamericanos se podría dar en la siguiente forma : los rusos lanzarían un tercio de sus cohetes pesados en dirección a norteamérica, por ejemplo, 600 cohetes SS-18, cada equipado con 10 cabezas atómicas, en total 2000 cabezas, dos por cada depósito nuclear americano ; de estos últimos, sólo algunos misiles sobrevirían la destrucción total, no lo suficiente para poner en peligro el resto de los cohetes intercontinentales rusos en sus rampas de lanzamiento. Desde los submarinos rusos se lanzaría al mismo tiempo un ataque a los puertos de la flota de submarinos atómicos Polaris americanos y a los puntos de apoyo de los bombarderos norteamericanos. La mitad de los bombarderos y los misiles submarinos resultarían destruidos.

Este ataque "con pinzas", costaría alrededor de diez millones de vidas norteamericanas. El Presidente yanqui no tendría otra alternativa que capitular o responder con un ataque similar a la Unión Soviética, lo cual significaría la mutua destrucción total.

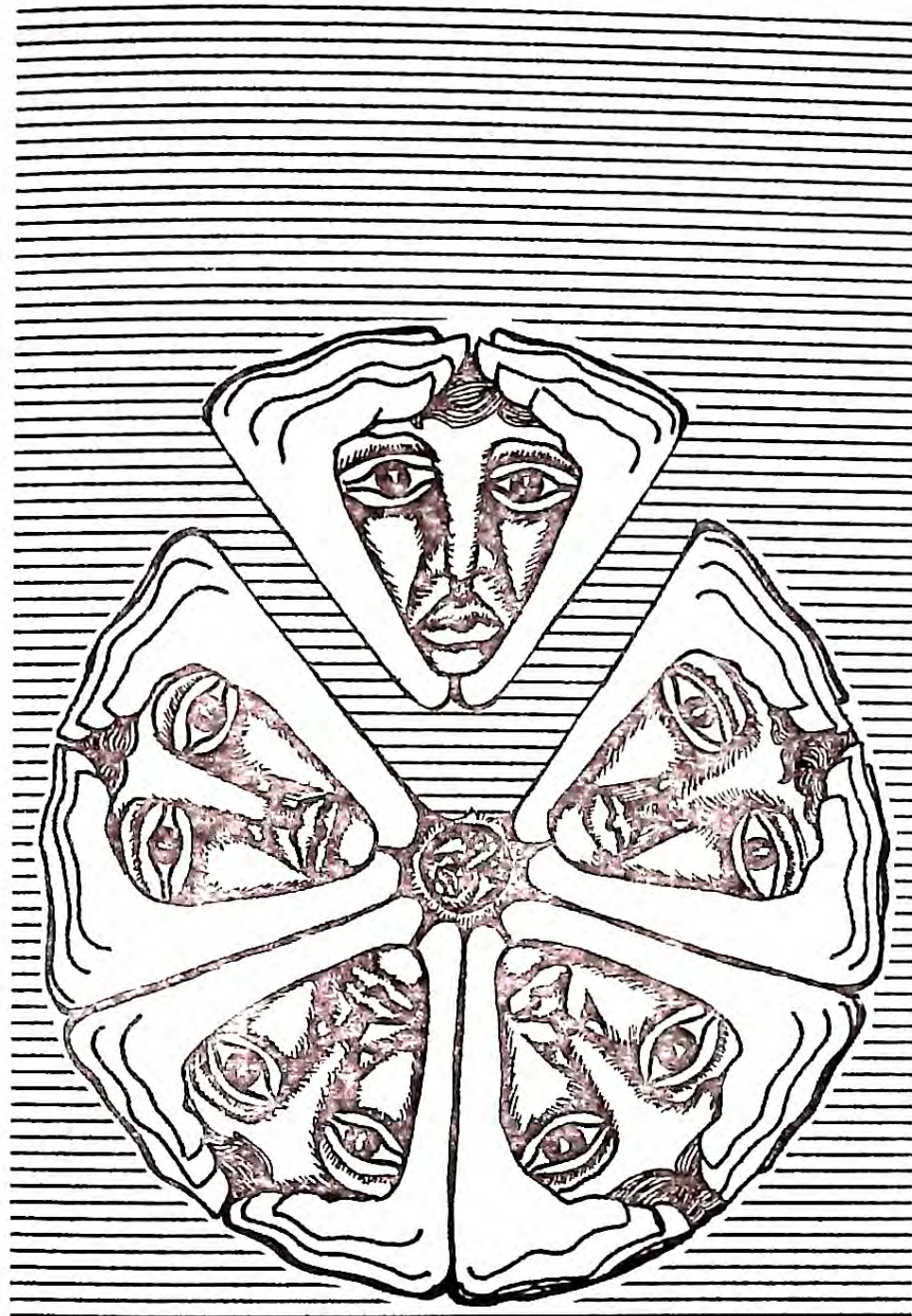
Pero los fantásticos técnicos norteamericanos argumentan a su favor que en un caso así "no todo estaría perdido" : algunos cohetes rusos explotarían en sus depósitos al ser lanzados, otros partirían con retraso y más de algún cohete perdería su rumbo sobre el Polo Norte. De acuerdo a ello, la locura catastrófica cuenta con que un fracaso así de un ataque sorpresa, dejaría con suficientes misiles intercontinentales sobrevivientes para responder ; si ellos fueran lanzados, seguramente encontrarían los depósitos rusos vacíos, pero alcanzarían las ciudades. Suponiendo

do que el Pentagono pudiera disponer todavía de 3000 a 5000 cabezas atómicas, seguramente las lanzaría para causar tanto o más daño que el recibido :10,20 o 30 millones de muertos en un instante ;sin contar los que morirían posteriormente dolorosamente por la contaminación radioactiva.Incluso,de saber que los cohetes rusos están en camino,la Casa Blanca en Estados Unidos puede dar la orden de lanzar todos sus bombarderos,misiles de tierra y misiles submarinos ;nadie puede pensar que la Casa Blanca no reaccionará,pero tampoco nadie puede imaginar como reaccionará,ya que la política no es una suma de bombas y cifras.Un conflicto de este tipo se puede dar en cualquiera de los dos sentidos,con resultados similares.

Pero son los Estados Unidos los que se mueven en base a estas fantásticas y terribles previsiones, en demostrar su grado de fragilidad y lograr de disponer de una oportunidad de responder a ese hipotético ataque y si es posible, ganar la batalla.

Los cohetes rusos SS-9,SS-18 y actualmente los SS-20,tienen capacidad de transportar un poder destructivo que equivale a 20 millones de toneladas de un explosivo convencional,pero los Minuteman III americanos son casi similares,y pueden ser lanzados desde una distancia de 10.000 Km. y hacer blanco con un error de 200 metros.Los rusos cuentan con 2375 aviones o misiles para enviar 6.000 bombas atómicas,o sea,6.900 millones de toneladas de dinamita.Los norteamericanos más de 2.000 aviones o misiles con un potencial destructivo de 5.500 millones de toneladas de dinamita.Si se contara todo el poder destructivo acumulado no sólo por las dos grandes potencias,sino también el que se encuentra en Inglaterra,Francia,China,India y quizás otros países que los pueden poseer en forma secreta,el cálculo de 3 toneladas de explosivos por cada habitante del mundo,quizás podría ser considerado como excesivamente optimista.

Todos los últimos presidentes norteamericanos han prometido y han buscado las formas de renovar técnicamente su poderío militar y al mismo tiempo mantener la iniciativa y la balanza a su favor en ese poderío.El presidente Reagan ha comenzado con un programa de modernizaciones, en los cuales podría incluso estar incluida el desarrollo de la bomba de radiación activada,o como se le denomina comunmente,la bomba de neutrones.El actual pro-



Programa en desarrollo (preparado casi en su totalidad por la pasada administración Carter), cuenta con proveer a los misiles submarinos con más cabezas atómicas, una efectividad de blanco más certera y una capacidad de desplazamiento mayor. Los cruise missiles, misiles de larga distancia, prolongarán la vida de la flota de bombarderos, los envejecidos B-52 podrán dispararlos desde lejos y al mismo tiempo, lejos de la zona en donde pudieran ser afectados por las defensas antiaéreas. Los 300 misiles Minuteman III se les agregará a cada uno 3 nuevas cabezas atómicas con una mayor precisión. Al final de este programa, en la mitad de la presente década, los Estados Unidos contará con un arsenal de 10.300 cabezas atómicas, suficientes según la vigente lógica de asustar al contrario, para que después de haber efectuado el primer ataque, tendrá que contar con que no se escapará de recibir una respuesta que destruirá la mitad de su industria, las ciudades y la muerte de un tercio de su población.

Pero es todavía insuficiente para los norteamericanos, ya bajo el gobierno Carter y recién firmado el acuerdo SALT II (noviembre 1979), se lanzó la nueva campaña para aumentar el poder estratégico antes de que el SALT II fuera ratificado posteriormente y entrara en vigor (finales del presente año). Este programa cuenta con estacionar en los países de la OTAN 572 misiles atómicos: 108 misiles Pershing II para tierra, con un alcance de 1800 a 2400 kilómetros en 10 minutos de vuelo, y, otros 464 misiles Tomahawk para la aviación, con un alcance de 2.500 a 3.000 KM. en algunas horas de vuelo. Estos cohetes ya deberían estar estacionados y listos para operar en 1983.

Este programa cuenta además con el desarrollo de un nuevo cohete que no figuró en las conversaciones SALT II. Este es el MX. Un cohete de larga distancia, almacenado en depósitos subterráneos, con bases de lanzamiento también bajo tierra repartidas por todo el territorio y, comunicados por túneles secretos. Estos 200 cohetes MX contarían cada uno con 10 cabezas atómicas con una fuerza de un megatón cada una; la cantidad de bases de lanzamiento sería superior a la de los cohetes, a través de los túneles, los cohetes serían desplazados constantemente de una base a otra, quedando muchos vacíos en algunas oportunidades. En este juego de esconderse puesto en práctica por los norteamericanos, se pretende disminuir la vulnerabili-

dad ante un posible ataque. Si los rusos quisieran neutralizar por sorpresa esos cohetes, necesitarían lanzar 9200 cabezas atómicas para destruir todas las bases de lanzamiento, incluso las vacías, tomando en cuenta dos cabezas atómicas por base de lanzamiento subterránea; algo casi imposible para los rusos actualmente.

Este programa, cuyo cumplimiento estaría realizado en forma total en 1989, costará entre los 30 mil y 100 mil millones de dólares; pero si el tratado SALT II no es ratificado en este año, como algunas voces de la administración Reagan lo manifiestan, los soviéticos quedarán libres para ampliar su capacidad y así, en 1990, cuando el plan XM esté en condiciones de operar, los rusos contarían con la producción de 10.000 a 15.000 nuevas cabezas atómicas y, al mismo tiempo, disponer de tantos cohetes de largo alcance dirigido, como para dejar sin efecto la pretendida fuerza disuasiva de los XM.

Así continúa la carrera armamentista, manteniendo al resto del mundo suspendido de una débil cuerda que se desgasta cada vez más. La defensa de cada sistema tiene efectos de chantaje político en el contexto mundial, en que cada uno refuerza las presiones y las tensiones. Quién puede pensar ahora en una limitación efectiva de estas armas estratégicas? Si hasta la existencia misma de la humanidad está en peligro; cuando no hay seguridad para nadie; cuando la carrera armamentista se mantiene tras argumentos como la paridad estratégica nuclear o la superioridad en el mismo campo. A los XM, posiblemente seguirán los Anti-XM, luego vendrán otras armas y sistemas para para contrarrestar su efecto hasta agotar las letras del abecedario.

Si tomáramos a los mayores países nucleares: Estados Unidos, Unión Soviética, Francia, China y Gran Bretaña, veríamos que cuentan con una población global de 1.600 millones de habitantes; pero el otro resto del mundo lo conforman también otros 2.600 millones, repartidos en otros 145 países que parecerían encontrarse al margen de un eventual conflicto atómico, pero la dinámica de la política de bloques, pactos militares, acuerdos parciales, etc, ramifican este conflicto a más de las tres cuartas partes de la humanidad.

Las contradicciones de todos los sistemas de organización social, externas e internas, aumentan sus tensiones y cada año nuevo que la historia recorre, demuestran la agudización de aquellas contradicciones. En la lucha que desarrollan nuestros países por transformar las estructuras de la dependencia, y nuestras relaciones políticas y económicas internacionales, debemos al mismo tiempo, luchar por nuestra independencia real de todo tipo de bloques en cualquier plano, no sólo porque nos limita en nuestra inserción en el contexto mundial, sino también porque nos conduce inevitablemente a la amenaza potencial de encontrarnos sin desearlo en medio de un gigantesco conflicto nuclear, o al menos, apoyarlo con nuestra presencia en algún bloque.

L. Gutiérrez ← ← ← ←
 Mayo 1981.-

⇒ ⇒ ACLARACIONES NECESARIAS, SOBRE ERRORES APARECIDOS EN NUESTRO NUMERO ANTERIOR, ED 10.

- 1.- En la página Nº 9 decía: "Argentina le está vendiendo armas a la junta salvadoreña, entre esas armas van los helicópteros artillados, etc". Pero debió decir: "Argentina le está vendiendo armas a la junta salvadoreña, la cual recibe también del imperialismo los helicópteros artillados, etc".
- 2.- En la página correspondiente a la 33 apareció un dibujo que nos fue remitido por el compañero Guillermo P. de Amsterdam y al pie del cual decía: "Muerte de Túpac-Amarú", cuando debió decir: "Muerte de Túpac Katari. El autor del dibujo es el amigo F. van Hartingveldt.
- 3.- Aclaremos que la cita aparecida en la primera página corresponde a un verso de un poema de Fernando Cañón Vera, poeta ecuatoriano.
- 4.- Dejamos constancia por respeto a B. Brecht, que el cuasi-poema que apareció en la contratapa fue extraído a partir del conocido poema del gran escritor alemán.

← ← ← ←

celebrar o recordar el 11 de septiembre?

En Holanda, e imaginamos que algo similar ocurrirá en otros países hasta donde llegó el exilio chileno, se han comenzado a preparar los actos con los cuales se "celebra" el 11 de septiembre, fecha, para refrescar más de alguna memoria, que significó en la historia de Chile el fin sangriento de la democracia y del intento revolucionario que encabezó el compañero Allende y el inicio de la década más oscura que nuestro pueblo haya vivido.

Nos referimos en esta nota a nuestra experiencia aquí en Holanda.

Hemos tenido ocasión de participar en los "festejos" que algunos comités de solidaridad y partidos políticos chilenos han venido organizando y desarrollando. Indudablemente no en todos, pero en una gran mayoría de ellos.

Ahora, nos preocupa enormemente el carácter que han llegado a tomar dichos actos y nos preocupa en forma especial el acto central que el 11 de septiembre se realiza en Amsterdam. Por ello esta nota y que la titulamos con un claro ánimo de que se piense y recapacite: "Celebrar o Recordar" el 11 de septiembre?

Decimos celebrar porque es lo que en realidad ocurre. Y esto por muchas razones, entre ellas la dinámica idiosincrática de nuestros amigos holandeses y las continuas disputas de los partidos chilenos por dominar y hacer prevalecer su voluntad para que el acto les sea siempre provechoso para ellos. Y esto de los partidos no se da solamente en el acto del 11 sino que a todo nivel cuando hay DINERO de por medio. Ello lleva a un claro abandono en manos de nuestros solidarios amigos holandeses de trabajos en los cuales la opinión de los chilenos (por sobre las cantidades a embolsar) deberían primar. Por lo menos en el carácter de los actos. Y esto va por una pizca de moral y de respeto para con los miles de muertos y desaparecidos que se debería tener y hacer sentir.

El acto del once no puede seguir siendo un "carnaval" en el cual todo el mundo pone "negocio" y se puede vender hasta el

alma. Nos oponemos con toda nuestra humilde fuerza a que ese acto vuelva a transformarse en feria.

Es claro que se debe reunir dinero para realizar el trabajo tanto en Chile como fuera de él, es claro que la solidaridad es agradable, pero es o debería ser más claro aún el respeto "revolucionario" para con quienes ese día, y ya hace 8 años, cayeron defendiendo, como muchos no lo hicieron, la libertad y el derecho al futuro. Por ellos ese acto no debe ser un carnaval.

Es necesario que esa "celebración", se transforme en recordación, porque la muerte de nuestros mártires no se celebra, sino que se RECUERDA o por lo menos así deberíamos tratar de que ocurra. Por sobre toda ambición y sectarismo que en los partidos chilenos puedan existir.

Y atención, al que le venga el saco que se lo ponga! ←

Porque no decimos tal y cual, sino todos y estamos muy seguros de que nuestro decir no es nada gratuito. La experiencia nos guía y por ello nuestra protesta.

Porque es la hora del honor y del respeto estamos también seguros que más de alguien estará de acuerdo con nosotros y que no estará sola nuestra voz y nuestra inquietud.

Compañero, cuando usted tenga posibilidad de decir y votar en relación a este u otros actos, tenga en cuenta siempre el respeto que nuestros mártires merecen.

Nosotros por lo menos los defendemos, porque ellos son ejemplos de lealtad y consecuencia en esto de ser "revolucionarios" o de intentar serlos.

.....América Joven....
Rotterdam, junio 1981.

↑ a nuestra america: impresiones.

(42 tribuna Russell) ← ←

Como invitados asistentes nos hemos acercado al titulado: Cuarto Tribunal Internacional Russell, en los derechos de los indios del norte y latinoamérica. Nosotros, no solamente por cuestiones de forma -mas por las de fondo- evitando el frac- cionamiento geográfico, racial e idiomático, nos referimos a los Indios del Norte, Centro y Sur de Nuestra América.

El desarrollo de la historia y el manto general tendido bajo al amo común, nos motiva a enfocar estas impresiones bajo la corriente del Movimiento Indigenista Internacional, o sea, bajo las raíces sociales, económicas y políticas del poder.

Un tribunal organizado por distintas organizaciones de trabajo involucradas en el proceso indígena desde Europa, nos rememora la operatividad que intenta tener, fundamentándose en los patrones que dictaminan el grado de justicia de estas sociedades para con nuestros pueblos.

No es nuestro propósito - por nutrirnos del pensamiento Socialista del primer Marxólogo-Marxista de Nuestra América, el compañero José Carlos Mariátegui o Amauta (genio o maestro en lengua Quechua)- entrar en una abierta discordancia con el desarrollo de este acontecimiento internacional, sabiendo que en estas sociedades de libre comercio, por su misma naturaleza, se da también cabida a sectores románticos en el cargo de jurado que se han alimentado de la mitificación de los Indios y por consiguiente de la distorsión de nuestra realidad como consecuencia de la hegemonía económica que se ejercen sobre todos nuestros pueblos en pleno, pues sería invalidar la consciente labor del sector latino de Nuestra América del jurado y por consiguiente el estado de consciencia y desarrollo logrado hasta ahora por todas las ciencias sociales en la investigación y análisis de este amplio tema de nacionalidades indígenas autóctonas.

Precisamente en el diálogo fugaz con algunos miembros del jurado, y luego en el desarrollo de este evento hemos podido, sin sorpresa advertir el grado de receptividad del público a-

sistente en general ante las dos corrientes antagónicas en sus conceptos que se sucedieron en las demandas respectivas : el punto de vista mesiánico, folklorista o romántico, y el reivindicador, clasista y por consecuencia revolucionario en su médula.

No nos proponemos juzgar estos grados de receptividad, ya que en ellos influyó no solamente la presencia física y espiritual de la concepción "indio" en Europa, pero también las múltiples intervenciones de adhesión incondicional en sus opiniones por miembros del jurado solidarizados con la corriente idealizada del indio, sino que, nos abocamos a clarificar la resonancia constante que en dicho sector se observó como reacción a las concepciones realistas y documentadas de denuncia del sector de masas de Nuestra América.

Estas observaciones aumentaron en su solidez, teniendo en cuenta que el poder de opresión no lo detenta solamente el poder político de un sólo pueblo, sino que, combinándose con otros de sinónima referencia se consolida como un fenómeno multinacional o internacional, que implícitamente implementa sus reglas jurídicas -o reglas del juego- en base a la asimilación masiva de dichos patrones, que tanto o menos arraigo tengan en la colectividad que participa como organizador o como asistente, incluyendo en ello -ya que en este aspecto, teóricamente no se identifica como excluyente o exclusionaria- a los mencionados sectores del jurado y también a los expositores de coincidencia similar.

Esto no reduce la -ojalá- inminente resonancia de este tribunal, pues de todos modos, quedan como testimonios categóricas -ya que se definen por sí mismos en sus esquemas- todas las corrientes que han confluído como espejo de esta problemática en Nuestra América, y como barómetro del desarrollo de poder en ambas corrientes representativas de este antagonismo.

Para promocionar el éxito de este evento se ha recurrido también a todos los órganos de comunicación masivos que pudieron difundir este hecho y alimentar todas las expectativas y asimismo todas las ideas que constantemente trataron de primar ante la ininterrumpida concurrencia: contubernios insólitos

no previstos, se originaron de forma incidental, procederes retrógrados dignos de la edad de piedra, irracionalismos obsesados, que quisieron proclamar en la teoría y en la práctica la inoperatividad de lo objetivo, de lo científico, de la dialéctica y de la interpretación de la realidad de nuestros pueblos; pudimos comprobar entonces la solidez del movimiento Internacional de liberación de nuestros pueblos: asiáticos -sin proponérselo- a un reconcentrado encuentro, muestra del nivel de conciencia de nuestras masas, como consecuencia de predominio absoluto de la Lucha de Clases.

Esta atmósfera húmeda de estas contradicciones y de afirmaciones irrefutables no impidió que se cristalizara el enunciado constante de Liberación, Autodeterminación, Soberanía y Justicia, pues tampoco eliminó la lucha, la reivindicación, la Movilización Popular como alternativas y opciones por alcanzar el poder político para nuestras mayorías y minorías oprimidas.

Se realizó todo un programa paralelo de información, de contextura monumental, el cual también -mediante reportajes, comunicados, películas, afiches, volantes, fotografías, calcomanías etc.- de forma ininterrumpida y con la presencia de la prensa internacional, permitió que todas estas múltiples ideas arribaran no solamente al público presente, sino a la opinión pública internacional.

Al mismo tiempo se facilitó una labor de comercio abierto de productos ya mencionados y de ropaje tradicional como recuerdo turístico realizada también por representantes de pueblos indios con sus indumentarias tradicionales, y cuyos objetivos económicos obvios no impidió nuestro respeto.

Se asomaron durante el desarrollo de estas secuencias, atisbos de racismo, que por la fisonomía fugaz clasificaba a los aptos para las reuniones de los llamados "indios", impidiendo la participación de sectores -en algunos casos- mucho más documentados que aquellos "indios" que restringían la asistencia a estos Concejos Indios.

Este racismo fue también manifestado de forma pública, en una exposición que señaló a este sector como propugnadores de

un pseudo-movimiento espiritual. No obstante tuvimos la plena seguridad, como se comprobó después, en el verídico sector de representantes del Indigenismo de Nuestra América: el contenido del Manifiesto Indio, leído también en pleno a la clausura de este certamen, comprobó en su forma y en su fondo, la primacía de nuestras iniciales aseveraciones, concernientes al sector clasista, proletario y revolucionario.

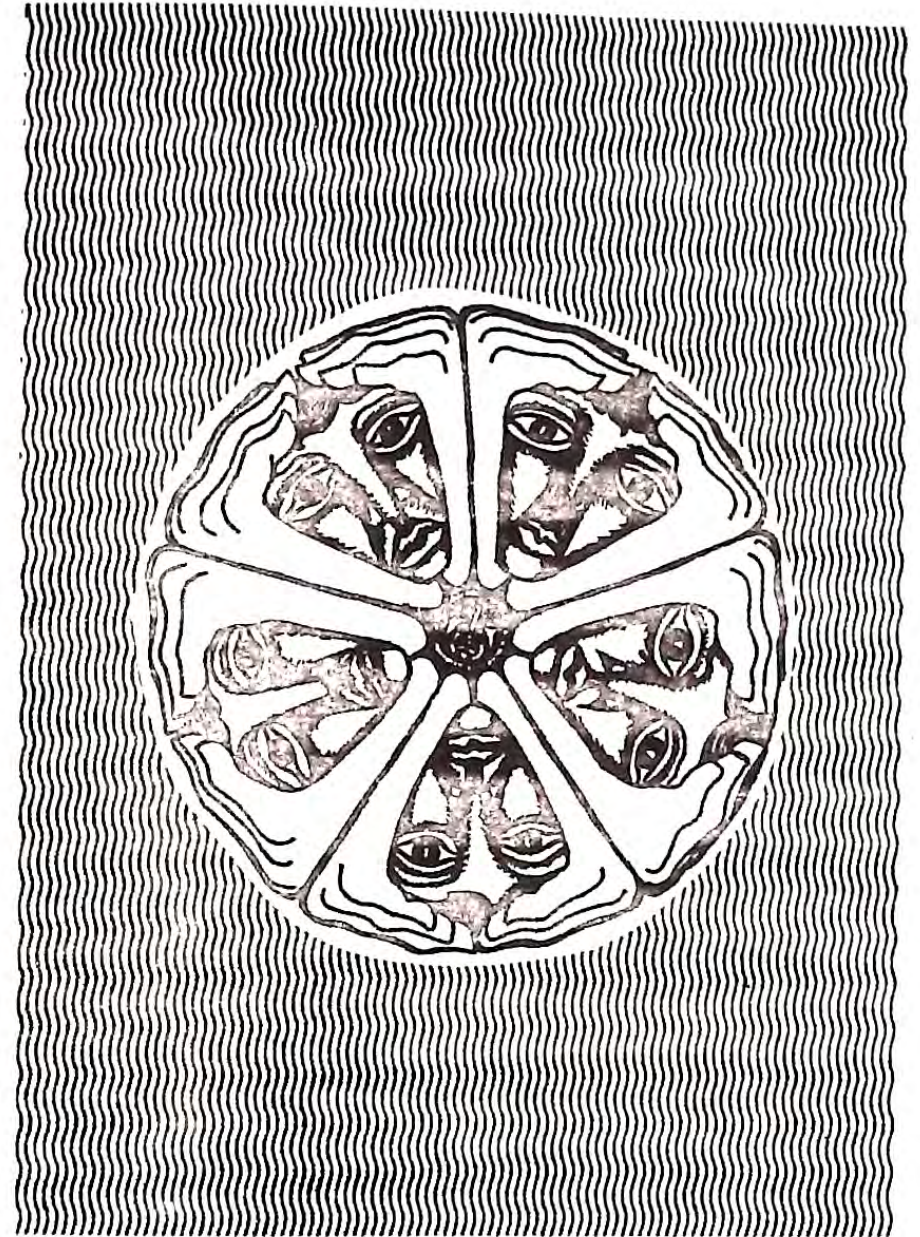
Los minúsculos grupos "representativos" indigenistas, residentes en Europa por varios años, se fusionó con sectores del público asistente, que también como ellos, pugnaban por estar involucrada en esta problemática indígena, y por consecuencia para ser reconocidos como posibles indigenistas o quizá hasta mismos indios: italianos aislados residentes en Holanda (sin -lamentablemente- equivocarnos en la nacionalidad), holandeses, peruanos (llamándose WANRAS....) con nombres quechuas adoptados para tal empresa o ya de antemano y asentados largo tiempo en Europa como "representantes" de los indios del Perú, bolivianos del "Kollasuyo"...., con la teoría del regreso al Tawantinsuyo o Imperio Incaico.....etc. Carecían de documentos expedidos por alguna autoridad competente que los reconociera como tales.....

Sobre ellos nos referiremos en nuestra siguiente exposición, tan sólo como referencia circunstancial; no se les puede negar una característica esencial del indio: trabajan arduamente y con constancia.

El sector reivindicador de las tres partes de Nuestra América, desfiló diariamente ante el jurado para acusar y denunciar a la hegemonía del poder opresor en el genocidio, etnocidio, apropiación ilícita de sus tierras, discriminación, esterilización involuntaria, masacre colectiva, (por forma armada o con agentes químicos), arbitrariedad jurídica (de burla de tratados y leyes), represión, rapto, violación de los derechos humanos, embargo.....sin olvidarnos de la "representativa tesis" -y no por ello no pintoresca- del pretendido sector contrario: "etnocidio y genocidio desde el descubrimiento de América...."

(primera parte)

..... P.U.M.A.-AMERICA.
Rotterdam, Noviembre 1980.





Nuestro siglo **XI**, se caracteriza por ser una era de transición. Desde el apareamiento de la industria, es decir el paso de la manufactura al trabajo mecanizado, se produce también el advenimiento de un nuevo tipo de hombre: el proletario fabril, y con él una clase social bien definida. De tal modo que encontramos dos polos ideológicos y culturales que determinan los derroteros de la humanidad. Hablar hoy de cultura es hablar de lucha cultural. Existe una cultura burguesa tradicional y una cultura emergente, la cultura del pueblo. La clase dominante utiliza su cultura para mantener sus condiciones de dominación, por mas que algunos se vistan de ropajes democráticos. Lo esencial de la cuestión cultural dice relación con la propiedad de la cultura. La política cultural se manifiesta a través de "soportes culturales" que son los que difunden la cultura.

El actual momento histórico está caracterizado entonces por la dialéctica cultura dominante - cultura oprimida, y para el pueblo la cultura debe constituirse en un medio de transformación de su realidad: es decir debe ser un instrumento para la liberación de nuestro pueblo. El paso del discurso culturalista a la acción cultural es el paso de lo artístico a lo político, pues esta última es la que finalmente fructificará modificando el entorno, pero obviamente inspirada en una teoría cultural liberacionista.

En nuestro país se han constituido "soportes culturales alternativos" (SCA), que de un modo u otro intentan difundir la cultura popular, sin embargo, debemos analizar mas detenidamente el momento y la circunstancia en que esto se desarrolla.

La clase dominante ejerce el poder a través de un gobierno de facto, el que controla ilimitadamente los medios de comunicación de masas, *mass media*; esto determina una manipulación social sin contrapeso significativo, pensemos tan sólo en la televisión. Ahora bien, si se controla la formación formal, li-

ceos, universidades etc. y además se controla la formación refleja de la población, prensa, TV., radio, surge inevitablemente la dimensión abismante de la capacidad que tiene el actual régimen para "imponer" una cierta ideología. La cultura impuesta está claramente destinada a distorcionar el instinto gregario de las masas populares, mediante la proposición de un arquetipo social individualista y cuya meta última es el lucro, se exacerbaban las bajas pasiones humanas con loterías, *top-less* etc. Todo ello crea una cultura dominante disociada en dos fases a saber: una fase masiva que está constituida de una serie de mitos, en torno al hombre de esta tierra y la exacerbación de ciertos mitos patrios. Por otra parte se crea la llamada cultura de élite cuyas raíces están en el romanticismo burgués decimonónico, la "belle époque".

Se pretende hacer creer al consumidor que todas sus frustraciones vienen de una carencia de "cosas", por ende se estimula el consumo y obviamente una cierta coherencia, es decir corresponde a un esquema global de las transnacionales y la oligarquía criolla para perpetuar su dominio, agregamos a lo anterior un aparato represivo de carácter policiaco-militar y por último una serie de sanciones legales amparadas en una constitución hecha ad hoc por las clases dominantes, pretenden dar el ropaje de legitimidad que le permite "maniobrar" con mas facilidad. Lo fundamental es mantener el esquema de poder, mediante la disociación de las capas oprimidas, es decir eliminando sus organizaciones: sindicatos, centros de alumnos, colegios profesionales, es decir todos aquellos organismos intermedios ajenos al control directo o la tutela de la clase dominante.

En el terreno cultural, se procede de acuerdo al esquema, impedir la organización de soportes culturales alternativos y por supuesto impedir la difusión de las obras populares, diría mas bien del lenguaje del pueblo. A cambio se ofrecen un lenguaje neutro, en apariencia y organizaciones dirigidas. Como se puede observar el esquema básico es el mismo, controlar primero disgregar luego, pensemos en las universidades por ejemplo.

pendiente, por una cultura que reafirme la identidad necesita, sin duda, ser sustentada por cambios en el terreno social y por cambios en el terreno político en nuestro continente. Pero la manera de ligarse es distinta. Porque hasta hace unos años atrás nuestra manera de ligarnos a Chile y a la América Latina era, llamémosla así, a la antigua si tú quieres. Es decir responder concretamente a los acontecimientos que sucedían en nuestro país y en el continente. Después de ocho años de exilio nosotros nos damos cuenta de que no podemos responder concretamente a lo que pasa en lo cotidiano, en lo contingente...

➤ Nueva intrusión: Tú crees que esa es tarea de los que están allá....

Por supuesto, esa es una tarea de los que están viviendo dentro de la realidad latinoamericana... Pero junto con esto te quiero decir que en estos años hemos aprendido, que hemos profundizado, nuestra convicción latinoamericanista. Siendo chilenos quizá nos sentimos hoy en día más profundamente latinoamericanos. Desde la distancia podemos darnos cuenta de la comunidad de situaciones que es nuestro continente, de la lengua, la música, del paisaje, del mar, de los sentimientos, en fin de una serie de cosas que son tremendamente homogéneas y nos identifican.

➤ Y vamos a la tercera: Pero cada artista tiene su propio camino que brota de su experiencia.....

Nosotros tenemos nuestra propia historia personal y colectiva, tenemos que rasguñar nuestras vísceras y nuestros corrazones para extraer de allí lo que realmente nos representa. Cada conjunto tiene sus propios mecanismos, cada conjunto tiene sus propias posibilidades.

Yo creo que nosotros tenemos muchas cosas que decir que son muy auténticas, muy chilenas y muy latinoamericanas, porque nosotros somos de ahí. Lo que cambia es la forma como nos ligamos hoy día y nuestro bagaje musical deseamos enriquecerlo con esta experiencia del exilio.

publicidad

Se ruega a los poetas
ser claros en las metáforas
seguros en los acentos
luminosos en los adjetivos.

Se ruega a los poetas
no escribir crucigramas
ni complejas odiseas
para gose sólo de los
psicólogos filósofos
y seres con ramos similares.

(Se ruega a los poetas
llamar al pan pan
y a la muerte muerte
por difícil que parezca).

Por último se les ruega
no dejar de escribir.

Les saluda fraternalmente
la Academia de la Lengua.



AMERICA PRESENTE

Tierra
de fracciones ignoradas
y raíces abrazadas
a la vértebra final de los lamentos...

TIERRA DESNUTRIDA

TIERRA ENSANGRENTADA!!

Nudo, de tendones
sofocados por cadenas...
Vientre colosal de los dolores..
Mapa de rincones
inflamados de temblores
y sepulcros...

Ruta de estertores

donde cuelgan:

Carpinteros,
Pescadores,
Jesucristos
y mendigos...

Tú

que arrastras todo un siglo
de luciérnagas dormidas en tu origen...

Que te vistes con el rojo
de tu arteria destrozada...

que adoptaste por bandera
los harapos...

por sonrisa,
las entrañas abortadas...

por historia
los coágulos de siglos...,
la columna de tu abuelo como estaca

y
el delirio de los átomos de Uranio

que se prende
en tus pestañas...

Tú

que tienes la garganta
atropellada de alaridos...
TIENES CITA CON LA HISTORIA
VERDADERA!!

II

Que se escuchen
los rumores de tu sangre,
en el Coamo de tus venas...
QUE SE SIENTAN!!
Que tus músculos
se alcen a los vientos descompuestos
que te surcan...

y los quiebre
como huesos desgatados...
QUE SE ALCEN!!

Ay!, América ultrajada,
graba a fuego,
a tiempo
y fuego...

A SANGRE

Y TIEMPO

Y FUEGO!!...

desde el hueso principal
de tu osamenta...
al guijarro soberano de tus aguas.
Desde el núcleo original
de tus raíces...,
al hinchado fundamento
de tus astros...

ESE GRITO PODEROSO Y LIBERTARIO
DEL FUSIL EN LAS MONTAÑAS!!

Que lo escuches...

Que lo grabes...

A FUEGO

Y TIEMPO

Y SANGRE!!

Que lo escuches...

Que lo grabes...

Pues mañana muy temprano
tienes cita con la historia verdadera.

Francisco Melo Santos

CARTA

Señora Carmen Torres de Mansilla
Llallagua Norte Potosí Bolivia.

mi respetada madre que al presente
el mal de ausencia ya te sea leve

con los ojos clavados en la espera
mi derecho al olvido se rebela

eco del eco de tu voz despierta
se antepone al silencio que me inventa

y voy viniendo y salgo y parto y vuelvo
por entre el territorio del recuerdo

cuando el silencio es un fragor de espadas
qué victoria secreta es la palabra

memoria repetida agua sin sueño
altura que se vale de los cerros

olvidar las raíces equivale
al vértigo de ríos verticales.

pobre cosa es la vida si se olvida
amor que no se escoge no respira

mi respetada madre antes de verte
el Sol no ha de ponerse totalmente

quien escoge el olvido mal escoge
mil besos en un beso tu hijo Jorge.

Jorge Mansilla Torres
boliviano.

~~UNIDAD~~
Sí

Porque tenemos miedo

Porque somos sombras

Porque inventamos un código

Para hablarnos

Por los ojos

Por el pelo

Por la nada

Desplazando a los muros

Y a las moscas

Sí

Porque tenemos miedo

Porque somos sombras

Porque nos miramos

Mudos nos miramos

Y porque seguimos sin creer

En nuestra culpa

Y nos quedamos como estatuas

Y no queremos sentir el mal olor

De la Paloma muerta

En el centro de nuestra derrota

Muerta por los traidores

Que golpean con bandos y leyes

Estatutos y constituciones

Donde no caben voces de pobres

(Voces de futuro!)

Y nosotros

continuamos siendo sombras

Aunque desde lejos pero de cerca

El hambre nos golpea

Para que seamos un grito y un golpe

Nuestra pobre humanidad vencida

Solo logra vomitar teorías y discursos

Enunciando la historia que nos espera

Para que mudemos la vergüenza

y la traición.

.....J. Heinsohn.....
Amsterdam, octubre 1980.

PARA NO MORIR

Existen mil razones para no morir! ni de pie
ni de rodillas....por estos lares.

Existe sólo una razón para vivir!
Sólo de paso, todos juntos y sin altares...

...No hay gloria para nadie, porque es de todos
y de todos la esperanza, nuestra tierra,
mi pueblo, nuestros pueblos, y tu pueblo.

Unete a mi lucha, compañero, ya somos más,
con un tiempo, sin tiempo y sin esperas!
Unete a mi lucha compañero...

La noche quedó atrás, y sin bandera, miedo
a nuestra alma destrozada...

Sin lanzas, sin fusil y sin espadas!

Cuando floresca nuevamente el Ceibo
"El Ceibo de mi Patria" estaremos de vuelta,
y oh! Cuando miraremos ese cielo azul,
cual lo dejamos.

Un día de silencio

atormentado...

Como mi Patria, y la tuya compañero...
para no ser ni mía ni tuya, sino de todos
nuestros Pueblos Latinoamericanos!!

Geraldine Fagúndez.
uruguaya.

Amsterdam, enero '81

LOS ESMEROS

Esmerado por hacer realidad tal sacrificio,
ya seán muy oscuros los caminos,
diciendo buscar en el horizonte, con ahínco
los anhelos que aún conmigo son mesquinos.

Si por las noches he delirado como un niño,
cual juguete regalón, en un sueño lo he perdido.
Con más fuerzas lucharé, como hombre, haciendo
alegres ya sean muchos los sacrificios
que en mí ha trasado el destino, desde niño.

He aquí que conociendo a otra gente, en cultura diferente,
para tantos de nosotros primitivas,
aunque avanzan a pasos lentos por sus tierras,
y quizás con un son de indiferencia, de llevar
sobre sus hombros las tragedias inolvidables de dos guerras
todo ésto hace pensar y darme fuerza,
porque el hombre mientras mas sufre mas se aferra
y luchar hasta el final es mi objetivo.

Sí en mi cuerpo sangre llevo, de mapuches o araucanos,
que en silencio de Kultrunes,
me dan mas y mas, pero tanta vida,
he aquí he robado el decir de un amigo,
hermanos hay días que mas valen que no amanescan
estoy conciente que mis palabras hechas letras,
desmalezarlas el que sabe, así lo atía
ya que en mí existen fuerzas mayores
que no dejan hacer estos poemas versos
Sí! son versos! o tal vez rimas! sí, son rimas.

Sí yo sólo quiero, llevarlas conmigo, en mis
recuerdos, para cuando vuelva a mi América,
o a mi Patria ya sea mañana o siempre si es que puedo!
algún día.....

Nota: Este poema me fue enviado por un joven amigo chileno
quien se vio en la necesidad de emigrar en busca de
trabajo y desde aquel lugar compuso éste poema y me
pidió que se lo pasara a máquina, creyendo hacer al-
go mejor que eso lo envío a América Joven para que se
publique.....

Orlando.

*relación de acontecimientos
con ruptura del orden cronológico*

En la plaza Independencia un grupo de jóvenes hace una fogata con dinero. Se sientan en círculo y van alimentando el fuego con billetes de cincuenta y de cien.

En la plaza Independencia un grupo de conscriptos se agolpa ante la cámara fotográfica de gran fuelle, rien, se empujan sujetándose la gorra.

En la plaza Independencia se instala la carpa de la Cruz Roja donde toman la presión y dan analgésicos gratis. Los mendigos creen que se trata de comida y se agolpan, se enredan en los vientos, discuten con las enfermeras y al jaleo, llegan los pacos.

En la plaza Independencia una decena de jipis desarrapados, con flores en el pelo, reparten globos inflados a los transeúntes, los amarran al parachoques de los autos que esperan el verde del semáforo.

En la plaza Independencia se concentran los manifestantes de un y otra fuerza: ocupan sus lugares y gritan sus consignas, se prometen balazos, tiran piedras, se insultan, avanzan y retroceden con gesto fiero.

En la plaza Independencia se reúnen los mapuches, camisa blanca abotonada hasta al cuello, chalequito de lana rosada ellas, cerca del quiosco, toman helados de barquillo, escuchan música en un radio a pilas.

En la plaza Independencia, a los cinco años, me caigo de cabeza a la pileta y un jardinero me rescata.

En la plaza Independencia el público crece en torno a un músico de bombo y chinchín que gira y hace sus juegos de piernas sin perder nunca el ritmo.

En la plaza Independencia se levanta el estrado para las autoridades en Fiestas Patrias, se arma el pesebre en Navidad y se ubica el jurado, cuando hay carnaval con carros alegóricos.

En la plaza Independencia se juntan Armando y Juana para bajar por Aníbal Pinto hasta un hotelito que no cuesta casi nada.

En la plaza Independencia, un sábado del mil novecientos sesenta y dos, reconozco que mi país no existe y me da un ataque de risa que todavía me duele.

En la plaza Independencia un grupo de estudiantes de liceo corea una cumbia, la de Rosa María, que dos parejas bailan.

En la plaza Independencia, cerca de medianoche, un par de putas se pasean, bien arrebuñadas en sus abrigo de piel sintética, pero les va mal, no se ve un alma.

En la plaza Independencia caen los últimos pájaros de los tilos carbonizados, sin un ruido.

En la plaza Independencia, una pareja de jóvenes mormones norteamericanos en misión evangelizadora es acosada por un grupo de estudiantes que los persiguen arrojándoles cáscaras de naranjas y les grita yanquigouhoum.

En la plaza Independencia está la estatua de Pedro de Valdivia, paraderos de taxis por sus cuatro costados, hacia el sur la catedral metropolitana, hacia el norte la intendencia provincial, hacia el este el teatro Concepción y hacia el oeste el supermercado SAS y oficinas universitarias.

En la plaza Independencia los ancianos dormitan sus agonías, niños en bicicleta y el sol entre las ramas, haciendo arabescos hasta en las caras más abyectas.

En la plaza Independencia duerme Roberto Caballero, de profesión encarador de pisos, cantante de tangos y preparador de canchas de rayuelas.

En la plaza Independencia los jóvenes universitarios celebran el comienzo, la mitad o el fin de año saltando voluntariamente al agua de la pileta (los peces de colores se refugian en un subsuelo que hay cerca del grifo y aunque pasan un susto horrible, sobreviven).

En la plaza Independencia detienen a un hombre acusado de no ponerse de pie cuando la guardia de la Intendencia ha izado la bandera: él alega que nadie lo advirtió de la nueva orden y que estaba enfrascado en los pronósticos de las carreras: soy hípico, dice, pero igual se lo llevan.

En la plaza Independencia terminan la procesión de Semana Santa y la multitud espera, comiendo maní y comentando las incidencias: precedida por la banda de los boy scouts viene la

virgen sobre los hombros de sus jóvenes devotos.
En la plaza Independencia, en la plaza.

Ricardo Cuadros.

*cuando nos sorprende la
muerte en el exilio*

(lo doloroso de un caso, no nos
debe impedir críticas a reglas)

... y sabes lo que nos va a pasar, hermano?...

- Pues, que cuando yo por ejemplo me muera, tu familia ni los mejores compañeros van a enterar realmente, porqué fue? porqué no se pudo evitar, o porqué no debía, evitarse!...(Por el idioma y...distintas costumbres)

- Luego, muerto, y bien congelado, las esquemáticas leyes, que no admiten excepciones, (y mucho menos, sentimientos hacia el ser querido y esta inconstumbre), te darán, para que lo cumplas sin discutir, el siguiente decálogo:

1), 2), 3), 4) y 5): Todos se referirán a, que podrás acompañarme en el cajón, 45' (minutos), por día; imprimir (autorizar) invitaciones y publicarlo en dos diarios de la ciudad; no dejar más que ramos o coronas de flores, con la tarjeta respectiva; que no se hagan alborotos de llantos, ni mucho menos, escenas donde sean necesarios cuidados médicos ni permitir desvanecimientos....y 5), negociable entre autoridades y familiares. Ya en adelante, los numerales del decálogo, son estrictos:

número 6: Comprobar que el "ziekfond" está al día, para dejar arreglados los costos del Hospital; si tiene o no, seguro de vida, y por cuanto?, muy importante! y al día?, más!...

número 7: luego de 4 (cuatro) días de Velatorio, a 45' (un total de 3 horas), otorgadas a plazo, porque hay más pedidos;

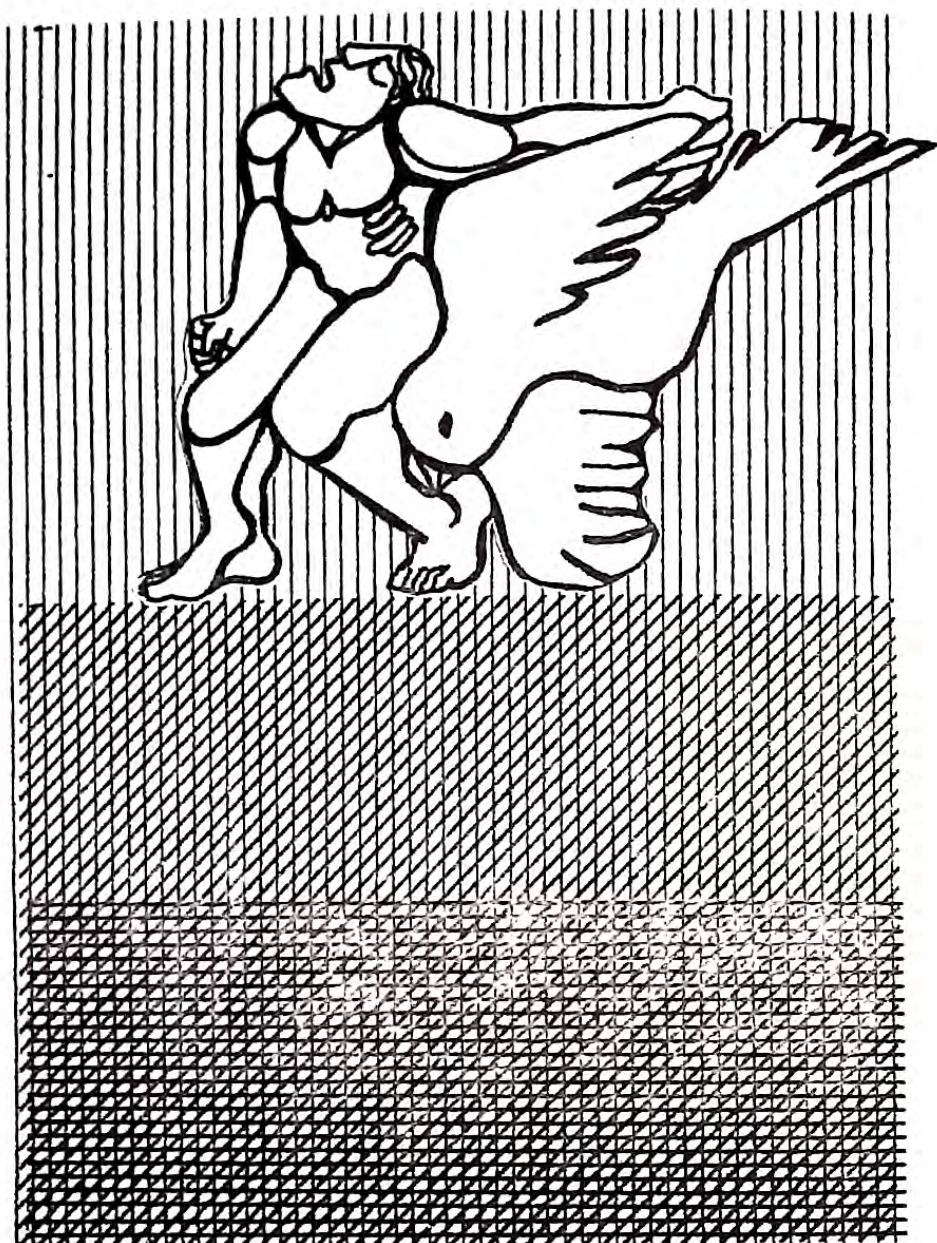
número 8: Llenar los formularios para el día fijado, en horarios de trabajo, permitiéndose llevar el cuerpo al Crematorio en hora exacta, para que familiares y algún amigo, si quiere, se despidan de mí...

número 9: 5 (cinco) minutos para que mi esposa, o el hijo/a mayor, o delegado, agradezca a los presentes, haberles acompañado y

décimo: Se podrá utilizar una hora, en el Salón contiguo a la Sala del último velorio, para tomar café y galletitas o helados, a los interesados en saludar de nuevo a los familiares, donde los deudos estarán presentes hasta la hora...

(Y yo?...me estoy preguntando dentro de ese cajón lustrado, pero sin ninguna bandera ni discursos de los que he querido como amigos y compañeros?. Ya habré pasado al horno, para que, exactamente., dentro de 30 días me devuelvan en la urna de cinc, o de algún metal mejor, revestida de madera, -según cogto que corresponde a los ingresos-, o en alguna lata de 5 kilos, envase del bacalao español, porqué se acordaron de mi descendencia canaria?... Nunca lo sabré, ni me importará, porque siempre pienso que seremos lo que nosotros dejamos en el recuerdo, de nuestros amigos, de nuestros compañeros, de nuestro pueblo, al fin...)

.....Alberto Cabrera Figueroa.
Zoetermeer, mayo 1981, uruguayo.



CARTA - CARTAS

.....

Há meses recebo o América Jovem. Agora retorno ao Brasil -um Brasil enigmático, prenhe de esperanças e movimentos populares e ao mesmo tempo sob constante ameaça do terror de direita. Quero agradecer o envio desse que é um dos melhores veículos de latinoamericanos na Europa. O América Jovem não só me serviu como fonte de consulta pessoal, mas também como fonte ao Programa "Resenha Latinoamericana" que fiz durante dois anos para os ouvintes brasileiros da Rádio Deutsche Welle. Anexo a modesta quantia de 20 DM para ajudar cobrir parte das despesas que vocês tiveram.

.....

E a vocês todos fica a meu sincero desejo de um breve retorno a América Jovem - e Livre.

Ayrton Kanitz.

Berlín, 22 de mayo de 1981.

Estimado amigos América Joven:

Gracias por vuestra gentileza de enviarme la Revista "América Joven" y el documento del Instituto para el Nuevo Chile, ambos muy interesantes. Y más agradecido estoy de vuestra gentileza, toda vez que aún no me ha sido posible enviarles los marcos necesarios para cubrir mi cuota de aporte para que ambas publicaciones y todas las que Uds. hagan, puedan imprimirse. Espero el mes próximo cumplir con este mínimo deber de camarada y amigo.

Espero que el material que les envío, de acuerdo a vuestro pedido, sea de utilidad para Uds. y en la medida que me sea posible o reciba, continuaré enviandoselos.

Rogándole que acepten mis agradecimientos y disculpa, queda atte, de Ud. y camaradas de "América Joven"

E. Rodríguez.

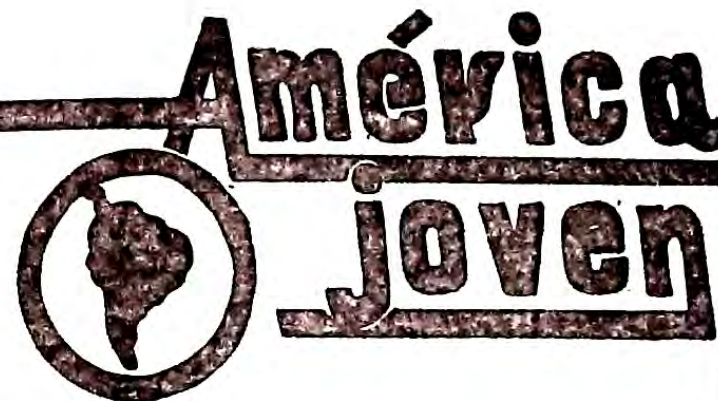
CAPACITACION PARA EL RETORNO DE LOS REFUGIADOS LATINOAMERICANOS DE HOLANDA.

En nuestra revista anterior, número 10 páginas 15 y 16 les contabamos sobre un proyecto que permitiría a muchos compañeros conocer sus posibilidades de superación aquí en Holanda. Muchos pensaron que el título de Proyecto de Capacitación para el Retorno del refugiado latinoamericano, suena un poco pomposo porque todos sabemos o, lo que es más factible, suponemos que estudiar en Holanda es muuuuy difícil, por toda una serie de "peros" que comienzan en el idioma que los nativos de este país hablan. Pero resulta que lo que se supone tan difícil no lo es tanto.

Y no lo será si sabemos bien imparcialmente cuales son nuestras reales posibilidades.

Hay compañeros que terminaron la educación primaria otros no. Están quienes terminaron la secundaria, o no la han terminado; todos ellos sin saber muy bien que pueden hacer o estudiar. Y es ahí donde sirve este proyecto, porque a partir de los datos o informaciones que Ud. le remita a los compañeros del proyecto, ellos sabrán informarle de sus posibilidades y (o) cuales serían los pasos que usted debería dar para comenzar algo.

También ellos sabrán contestarle toda pregunta que tenga relación con el proyecto. Dónde escribir? Pues con toda confianza a nuestra dirección y nosotros le entregaremos sus inquietudes a los amigos que están llevando adelante este grupo de ayuda social. Nuestra dirección: América Joven (P.C.R.R) Wijnhaven 23, 3011 WH Rotterdam.



DOCUMENTOS

**DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL
Y CONTRARREVOLUCION EN AMERICA
LATINA**

(segunda y última parte)
Patricio Palma.

INSTITUTO PARA EL NUEVO CHILE →

b) el carácter, contenido y formas de la guerra.

En general, toda doctrina militar maneja simultáneamente diversas hipótesis de guerra. Lo propio ocurre con las doctrinas de las FF.AA. de América Latina, que no descartan por completo los enfrentamientos fronterizos de tipo convencional, o aún su participación en confrontaciones internacionales de diversa magnitud. La extensión de este artículo y su objetivo principal nos impide hacer referencias detalladas a este aspecto de las doctrinas, que no puede subestimarse. Basta hacer mención al desarrollo del conflicto fronterizo entre Chile y Argentina y, recientemente, entre Ecuador y Perú. Existe, por lo demás una particular geopolítica latinoamericana, presente en las doctrinas militares de los Estados de la región, que expresan los afanes hegemónicos de las oligarquías dependientes (28).

La Doctrina de la Seguridad Nacional privilegió la hipótesis de guerra total contra el "comunismo". La identificación geopolítica del Estado con la Nación y la consecuencia de ello -la preservación del sistema vigente- conduce a definir como "subversión" a toda propuesta de cambios estructurales y como "amenaza" a todo desarrollo de formas avanzadas de democracia política.

Nada más claro que recurrir nuevamente a los propios protagonistas, portadores de la doctrina. En 1974, se conoció en Chile el fallo de un Consejo de Guerra celebrado en contra de militares leales al gobierno constitucional depuesto, acusados de "traición a la Patria" y otros delitos. Este fallo, monstruoso desde el punto de vista del Derecho Internacional, pero enteramente coherente con los fundamentos de la Doctrina de la Seguridad Nacional, pretende justificar la acción militar en el país invocando un presunto estado de guerra anterior al golpe de Estado. El documento es ilustrativo del manejo de los conceptos de guerra y de "enemigo interno".

"Una característica muy importante que presenta la guerra moderna es la dificultad -o casi imposibilidad- de identifi -

car al enemigo en las primeras fases del conflicto.....no hay frontera física que separe los dos campos: la línea que marca la diferencia entre el amigo y el enemigo se encuentra, generalmente, en el corazón de la Nación, en la misma ciudad, en el lugar de trabajo, en el propio seno de la familia e, incluso, infiltrado en organismos de información y en instituciones sociales, políticas, culturales y religiosas, ocupando a veces cargos de importancia para la vida de la Nación. Es más bien entonces una línea ideológica que debe ser perfectamente descubierta si se desea determinar al adversario en contra del cual será necesario realizar la acción militar". Y, refiriéndose al "enemigo interno" chileno, se dice que "aún cuando puede parecer innecesario, conviene tener presente que eran reconocidamente marxistas, lo que les da carácter internacional. La historia nos demuestra que el comunismo no reconoce el concepto de Patria" (29).

A partir de esta concepción militarista, totalitaria y reaccionaria, que conduce a identificar a vastos sectores de ciudadanos con el "enemigo interno", resultan perfectamente comprensibles las aberraciones en que han incurrido sistemáticamente los militares, los servicios especializados de seguridad y los tribunales castrenses o civiles, que por lo demás siguen dócilmente las indicaciones de los primeros, en acciones propias de la "guerra interna".

c) el ejercicio del rol tutelar de los ejércitos.

El golpe militar en Brasil abrió en América Latina una sucesión de "pronunciamientos institucionales" y, con razón, destacados analistas políticos han visto en ellos una nueva calidad respecto de los tradicionales "cuartelazos militares" (30). Uno de los nuevos rasgos que aparecen con estos golpes militares es el ejercicio del rol tutelar del sistema por sus aparatos armados.

Asumiendo con realismo la tendencia objetiva a la elevación del papel político de las FF.AA. en América Latina (31), los círculos dirigentes de los EE.UU., en alianza con las oli-

garquías locales, se propusieron utilizar esa tendencia en su favor. En esta nueva óptica, las FF.AA. de la región serían consideradas por los EE.UU. ya no tanto en su carácter de aparatos represivos de los Estados latinoamericanos, sino, sobre todo, en su dimensión de componentes locales de un dispositivo mayor, colocado directamente bajo su tuición política, ideológica y militar.

Con ello, el imperialismo colocaba a las FF.AA. -institucionalmente- en la perspectiva del poder del Estado. Un poder militar cuya misión sería la de conjurar "la amenaza revolucionaria". En este sentido es que puede hablarse de una revaloración del rol político de los ejércitos por los EE.UU.

Qué factores hacían posible una tal reformulación de la política imperialista? Esquemáticamente, pueden señalarse los tres siguientes:

i) El entrelazamiento objetivo, la fusión de los intereses del capital imperialista norteamericano y de las oligarquías dominantes en los países de la región, que acentuó la dependencia en todos los planos, incluido el militar. Con ello se reduce el espacio económico e ideológico al nacionalismo burgués en la medida en que la representación por las FF.AA. de los intereses norteamericanos era -a la vez- representación de los intereses de las oligarquías dominantes.

ii) El cambio radical en las modalidades de formación de los ejércitos de América Latina, iniciado a comienzos de los años sesenta, que proporcionaba la base material e ideológica a la reorientación.

iii) Las debilidades, insuficiencias y vacíos que presentaba, en términos generales, la política militar del movimiento democrático del subcontinente, en particular en su proyección hacia las FF.AA.

De este modo, la existencia de una doctrina militar común, que llevó recientemente al Comandante en Jefe del Ejército Argentino, Teniente General Viola, a afirmar que "los ejércitos del cono sur tenemos absoluta identidad ideológica"

(32), hace a las instituciones armadas solidarias de la potencia hegemónica y de su política global en la arena internacional. Y en el plano local, se manifiesta en la disposición a asumir el rol tutelar de la nación (capitalista) en la perspectiva de la lucha con el "enemigo interno". Se trata éste de un concepto complejo que es preciso manejar en vinculación al proceso objetivo que comentamos.

Las FF.AA. han sido siempre utilizadas en las sociedades de clases para imponer una política por medio de la violencia armada. Pero, lo que la nueva doctrina persigue - y a esto apunta el viraje en la política imperialista - es privilegiar la relativa autonomía de las FF.AA. en tanto aparato estatal respecto de ese Estado y de las fracciones de clase que en él dominan. Por esta vía, los ejércitos se atribuyen la misión de preservar lo esencial del régimen (capitalista).

En relación al rol tutelar, podemos también seleccionar una buena cantidad de ejemplos que ilustran su ejercicio. Citábamos antes a J. Kennedy en West Point. Y lo hacíamos también, porque en esa academia se formalizó la llamada "Doctrina West Point", que fue aceptada como tal por los oficiales superiores de los ejércitos latinoamericanos.

Refiriéndose a sus preceptos, que señalan los límites del acatamiento de las FF.AA. al poder constitucional, dice el General A. Lanusse que existirían cuatro casos en los que éste deja de ser obligatorio: "desorden de autoridad"; "violentos trastocamientos del equilibrio e independencia de los poderes públicos"; "cancelación de libertades y derechos ciudadanos"; "excepcionales situaciones de hecho". Ante esto, "y dado que el pueblo no puede hacerlo, las FF.AA. deben intervenir" (33). Lanusse se define como hombre de centro. Y en esta perspectiva le correspondió actuar en su país encabezando un proceso de apertura a una democracia "restringida" (valga el contrasentido). Pero, al citar estas normas, no puede dejar de tenerse presente el texto del Bando n° 1 de la Junta Militar fascista en Chile, que invoca idénticas razones para la toma del poder.

Qué conclusiones debemos sacar de lo anterior? al menos

dos. Por una parte, que explícitamente se entrega a las FF.AA. un amplísimo margen de interpretación. Por otra, que la doctrina se adapta a una diversidad de situaciones políticas.

El ejercicio del rol tutelar de la nación (capitalista) se traduciría en medidas y conductas específicas en cada realidad en vinculación al grado de estabilidad del sistema de dominación de clase existente.

Esta apreciación requiere de una precisión adicional. Afirmar lo anterior implica reconocer, además, que el rol tutelar puede ser ejercido por las FF.AA. en diferentes regímenes bajo diversas formas de Estado (burguesas) y no necesariamente importa el ejercicio del poder por las FF.AA. Así, lo entiende, por lo demás, a modo de ejemplo, la oligarquía financiera chilena. "En el futuro -ha escrito su principal vocero, el diario "El Mercurio"- los militares (chilenos) asumirán un rol análogo al que desempeñan en otras naciones del continente... un poder de veto en materias claves" (34). Y así lo comprobó la práctica latinoamericana en la década de los años setenta.

Como ha sido denunciado con fuerza creciente a partir de la dictación del Estatuto de la Seguridad Nacional en 1978, la represión en Colombia ha asumido otro carácter, aunque aún se desarrolla en los marcos institucionales imperantes (35). Diferentes son los casos de Argentina y Uruguay, en los que frente a la posibilidad de maduración de una crisis revolucionaria, los militares pasaron de las operaciones "antisubversivas" bajo un gobierno civil a la toma del poder e instauración de una dictadura militar terrorista. Estas situaciones encuentran -a su vez- su antecedente inmediato en lo ocurrido en Brasil (1964) y en la propia Argentina (1968). En Chile la intervención militar responde a otra causa inmediata. Allí se trató de conjurar por medios militares - los de la "guerra interna" declarada - la crisis política en que el movimiento popular y democrático cuestionaba el poder del Estado.

En este último país, el planteamiento del rol tutelar ha alcanzado su mayor grado de explicitación, pues se lo ha elevado a rango constitucional. Tal es uno de los contenidos esen-

ciales del proyecto de Carta Fundamental que hizo aprobar Pinochet en septiembre pasado. En efecto, se consagra allí como "deber del Estado resguardar la seguridad nacional" y se entrega su custodia a una entidad cívico-militar que se autogenera: el Consejo de Seguridad Nacional. De este modo, se conforma un mecanismo de ejercicio del poder político en el que las instituciones militares ejercen el rol tutelar con omnímodas facultades (36). Esta situación configura ya una tendencia a la que apuntan los nuevos "ordenamientos institucionales" que generan las dictaduras terroristas.

En resumen, una concepción geopolítica de la contradicción fundamental; una hipótesis de guerra privilegiada: "antisubversiva"; un enemigo principal: "interno", Guerra total al "comunismo", emprendida por las FF.AA. tutoras de la nación capitalista. Tales son los contenidos principales de la Doctrina de la Seguridad Nacional, instrumento clave de la política exterior del imperialismo norteamericano hacia América Latina.

La Doctrina de la Seguridad Nacional y el acceso de los militares al poder.

En varios países de América Latina se impuso en años recientes la política prevista por los EE.UU. para las situaciones "extremas": la intervención militar directa. En estos países, como hemos dicho, la agudización de la lucha de clases hacía previsible, cuando no inminente, la apertura de una crisis política profunda, posible de ser resuelta en su favor por el movimiento popular y democrático. En tales casos, la toma del poder político estatal por las FF.AA. es precisamente la acción prevista por la Doctrina de la Seguridad Nacional. Pues para ella una crisis no es sino un reflejo, un "síntoma" del avance del "enemigo interno" a posiciones que "cuestionan la propia existencia de las instituciones" y, a través de ello, la de la nación (capitalista) (37).

La "conjuración del peligro" implicará entonces una acción militar, el paso de la hipótesis de guerra al estado de guerra (antisubversiva). Y aún podrá llevar a los militares al poder ya que, al decir de uno de ellos -A. Pinochet- siendo "el

marxismo" más que una doctrina intrínsecamente perversa es una agresión permanente.... resulta imperioso radicar el poder en las FF.AA. ya que sólo ellas cuentan con la organización y los medios para hacerle frente" (38).

En esta perspectiva, los militares toman el poder estatal e instauran una dictadura. Sin embargo, como hemos insistido, ni la naturaleza del régimen ni la forma del Estado que derivarán de ello resultan mecánicamente de la intervención militar. La conformación del nuevo régimen responderá a las condiciones concretas prevaletantes en el momento del golpe. El nivel y opciones políticas objetivas de la crisis, la fortaleza del movimiento democrático, la articulación de las clases dominantes entre sí y con las FF.AA., la significación de la diferenciación militar inducida por la pugna clasista son -entre otros- factores que condicionan la gestión militar en el poder.

Ello ha dado lugar a los rasgos específicos, singulares, de las dictaduras terroristas de Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia o Chile.

En qué ha consistido entonces lo general de estos procesos? Muy esquemáticamente quisiéramos mencionar los cuatro elementos siguientes:

a) El nuevo régimen se propone realizar los objetivos estratégicos del imperialismo norteamericano y de la oligarquía local que ha fundido sus intereses con él. Objetivos que, a su vez, se pueden sintetizar en:

- Mantener al país en su condición de nación capitalista dependiente; e

- intentar una readecuación del capitalismo dependiente a las nuevas condiciones en que se desenvuelve el sistema capitalista mundial (39).

b) La política seguida por el régimen en función de alcanzar estos objetivos es necesariamente antinacional, antipopular y presupone formas de represión abierta y terrorista del movimiento democrático.

c) El discurso ideológico que justifica y a la vez infor

ma la práctica clasista de los militares en el poder es la Doctrina de la Seguridad Nacional, ahora convertida en Doctrina del Estado.

d) La aplicación de los preceptos de la Doctrina de la Seguridad Nacional a la política estatal exacerba la tendencia al aumento de la militarización de la vida social.

Dominio de los monopolios, anticomunismo, terrorismo abierto, liquidación de las instituciones democráticas, militarismo, chovinismo. De aquí resulta, objetivamente, la tendencia a favorecer el desarrollo del fascismo que portan estos procesos. En vinculación al contenido y la forma de la lucha clasista, se puede llegar al establecimiento de un régimen fascista, como ocurriera por ejemplo en Chile.

Una breve digresión parece necesaria en este punto. Algunos analistas han tendido a calificar genéricamente como "bonapartismo" o "neobonapartismo" el ejercicio del rol tutelar por las FF.AA. en América Latina. Valgan al respecto las prevenciones de Togliatti (40). En efecto, la presencia militar en el poder impregna sin duda el Estado y el régimen que su actividad contribuye a recrear. Pero, ni el Estado ni el régimen son "militares", ni menos están por encima de las clases en pugna, arbitrando su conflicto. El carácter de la intervención castrense y los intereses portados por las FF. AA. son definidos. Más aún, después del golpe se produce, en todos los casos, una creciente fusión entre la cúpula reaccionaria militar. No en vano los principales administradores de la economía en Brasil, Argentina, Uruguay y Chile han sido civiles y ardorosos partidarios de la misma escuela económica burguesa! (41).

Al mismo tiempo, con todo, es preciso reconocer en el ejercicio del rol tutelar elementos bonapartistas que se manifiestan con diverso grado en las distintas situaciones (recordemos que la intervención militar en América Latina no ha tenido en todos los casos idéntico carácter). El acceso institucional de los militares al poder importa reconocer en las FF.AA. una esfera de discrecionalidad política que no debe subestimarse.

Es posible, a la vista de lo ocurrido en los años recién

tes, intentar algunas conclusiones? A nuestro juicio, se visualizan resultados que podrían ser útiles para un balance posterior y, sobre todo, para la lucha democrática actual.

1) La "conjuración de la amenaza comunista" por los métodos de la "guerra interna" ha mostrado en la práctica no constituir una solución económica, ni política, ni ideológicamente estable a largo plazo en América Latina. Pese a cursar momentos de éxito económico o político (solución reaccionaria de la crisis, cambios en la estructura económica), las dictaduras se revelan incapaces de generar condiciones de dominación que les permitan perpetuar el régimen a que han dado origen.

2) La política antinacional, antipopular y antidemocrática de estos regímenes agudiza extraordinariamente todas las contradicciones sociales. La represión terrorista estatal y paraestatal resulta así inherente a la gestión del poder. De ello resultan, a su vez, nuevas contradicciones cuyo desarrollo cuestiona a las dictaduras. Sectores muy vastos son afectados por la acción del régimen. Se crean así premisas objetivas para el surgimiento de amplios consensos de opinión democrática. Sin embargo, por la heterogeneidad de las fuerzas sociales y políticas reprimidas, el proceso de unidad de la oposición se revela extraordinariamente complejo.

3) A nivel internacional, el peso de la opinión pública democrática se acentúa crecientemente, a la par de los avances de las fuerzas partidarias de la paz, la democracia y el socialismo. Los regímenes terroristas encuentran repudio en los más variados sectores. Cobra gran importancia en América Latina la posición de las masas cristianas y de los círculos progresistas de la Iglesia Católica. Igualmente, la socialdemocracia internacional se pronuncia en favor de los procesos democráticos en el subcontinente, impactando incluso en partidos centristas tradicionales (42). Este repudio, que tiende a aislar a las dictaduras en el plano internacional, tiene importantes efectos políticos internos, favoreciendo las tendencias unitarias.

4) En términos de la Doctrina de la Seguridad Nacional el

resultado es claro: el "enemigo interno" no cede. Por el contrario, en número se eleva. Así, la guerra no tiene fin. Situación que termina por ser reconocida como tal en círculos militares.

3) La aplicación de la política estatal en el marco de la doctrina militar o cívico-militar y las reacciones que ella genera, exponen a los militares directamente a las contradicciones socio-políticas. De este modo, la contradicción puede ser reconocida como tal, aún en oposición a la doctrina de la Seguridad Nacional. Si bien operan, como hemos señalado, factores contrarrestantes (la propia doctrina, los privilegios o la corrupción, etc) existen casos que muestran que, por mediación de la actividad de las fuerzas políticas democráticas, sectores de militares se diferencian de las instituciones armadas. Así ocurrió recientemente durante la ofensiva del movimiento revolucionario en El Salvador (43).

apreciando esta situación y en el marco actual de tendencias al alza del movimiento de masas democrático en el subcontinente, el imperialismo busca adecuar su política. Para ello intenta cambiar, como le es habitual, otra vez "el garrote" por "la zanahoria".

La decisión de intervenir masivamente en El Salvador, tal como quedó a la vista en enero recién pasado, es una clara muestra de esta línea de resistir a todo trance, aún con los recursos de intervención masivo, se corresponde con los lineamientos más recientes del Pentágono y las declaraciones del nuevo Presidente Reagan. La represión en Bolivia, cancelando la perspectiva democratizadora que había abierto la lucha de su pueblo en 1980, dejó en claro los límites de lo aceptable para las intenciones imperialistas y de las oligarquías locales.

De otro lado, en otras condiciones, se ha planteado "insurreccionalmente" los regímenes dictatoriales, como fase previa a una "reforma política". El caso de Brasil, en donde preventivamente el régimen puso en práctica la "descompresión" (a - para evitar la maduración de una crisis), es demostrativo

de esta otra variante táctica burguesa. En esta perspectiva se visualiza, en todo caso, a las FF.AA. ejerciendo siempre el rol tutelar del "nuevo orden". Se completaría así, en el esquema reaccionario, un ciclo político de las FF.AA. que, una vez cursado, las haría volver a sus cuarteles (44). Claro está las instituciones armadas estarían dispuestas y preparadas a reasumir su papel en el mecanismo de poder. Mecanismo que les asegura, como hemos visto, una activa presencia institucionalizada en la política.

Tal es el sentido de las recientes convocatorias a "plebiscito" en Chile y Uruguay. Los resultados mostraron sin embargo, que el "cambio de fachada" no es posible en toda situación. Pinochet no logró los resultados políticos esperados. Y en Uruguay, la dictadura se vió obligada a reconocer que ahora tendría que "gobernar con la minoría" (cómo si alguna vez hubiese contado con la mayoría!)

La anterior también se expresó en Nicaragua. No prosperó el "somocismo sin Somoza". Tampoco fue capaz la reacción de imponer militarmente el "orden" en el país. Las fuerzas democráticas que encabeza el Frente Sandinista obtuvieron una victoria de significación continental.

En definitiva, la aplicación de la Doctrina de la Seguridad Nacional no ha conseguido uno de sus objetivos esenciales: aplastar, incluso exterminar físicamente, al movimiento popular y democrático. En cada país, en las condiciones concretas en que les corresponde actuar, los revolucionarios asimilan las experiencias recientes, se esfuerzan por construir la unidad y ponen en práctica todas las formas de lucha. Pues, como escribe Tomás Borge, "el amanecer ya no es una tentación!".

NOTAS Y REFERENCIAS

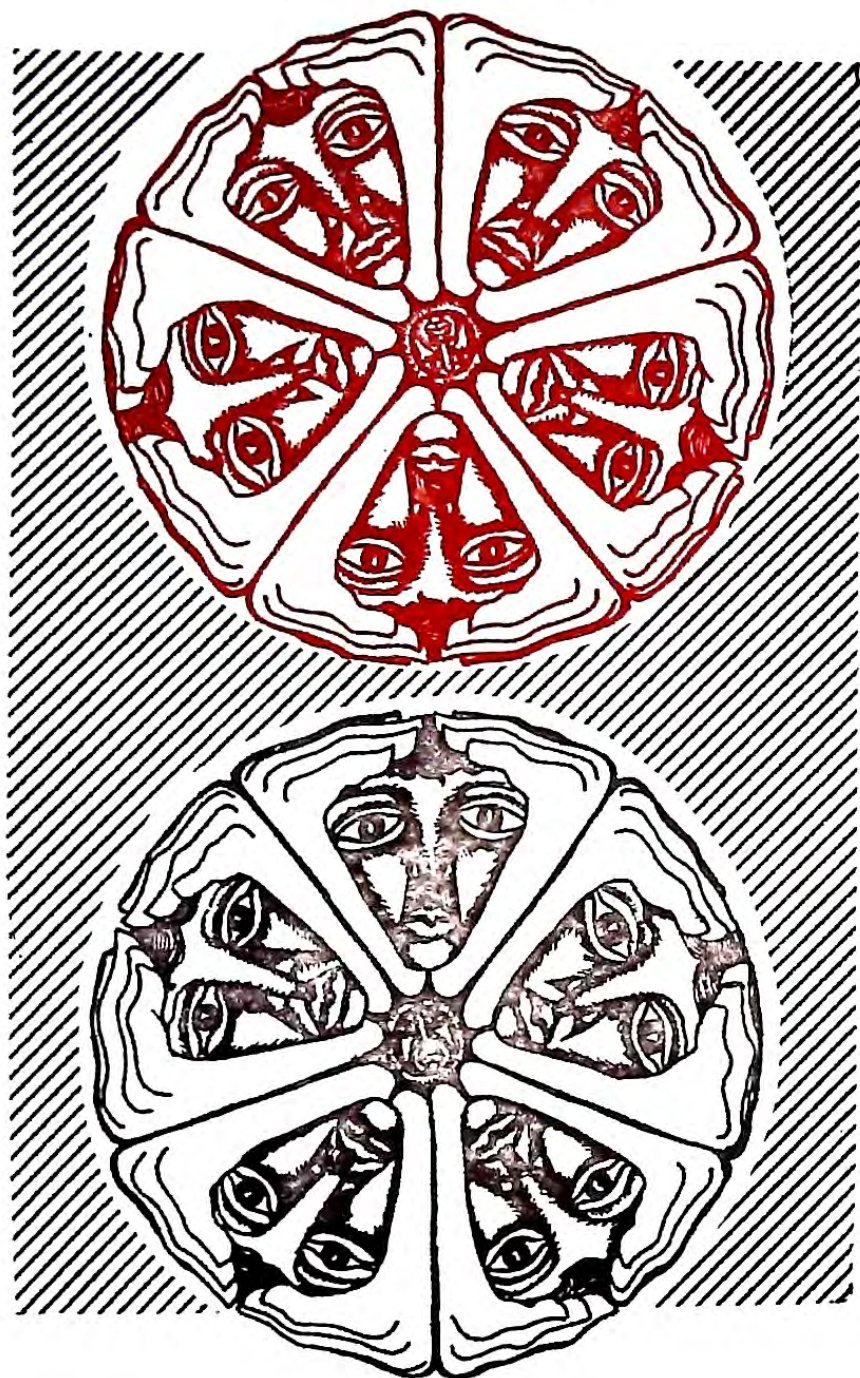
- (28) v.E.Hackethal. "América Latina, fascismo y resistencias", Ed. Chile Zentrum, 1979, Berlín (RDA).
J.Sanguinetti. "Geopolítica de la Cuenca del Plata" y C. Mastrovilli. "Geopolítica del Brasil". En Estrategia, N° 19/20, febrero 1973, Buenos Aires.
Granma (ed. internacional). 11.12.1977.
"Geopolítica de Argentina y Brasil". En Cuadernos de Marcha, 2ª época, N° 7, 1980, México.
A. Varas y C. Portales. "Carrera armamentista y conflicto local en América Latina". Chile América N° 39/40 y 41 42, 1978, Roma.
- (29) v. "Causa rol 1-73 Tiempo de Guerra". Fallo del Consejo de Guerra instruido contra A. Bachelet y otros. 30.7.1974 Mimeo, Santiago; pp. 90-94.
- (30) v.R. Arismendi. Estudios N° 75, abril, 1980, Roma; pp. 71 y 87. V. Teitelboim. "Nuevas reflexiones sobre el caso chileno". En revista Internacional, N° 1, 1977, Praga.
- (31) La elevación del papel político de las FF.AA. responde a la lógica objetiva del desarrollo y la crisis del capitalismo (tendencia al militarismo). Como tal fenómeno objetivo es destacado y utilizado por las fuerzas políticas en pugna.
v. Informe Rockefeller. (ya cit.)
Documento de la Conferencias de los Partidos Comunistas y Obreros de América Latina y El Caribe, (ya cit.)
- (32) "El Mercurio" (ed. internacional), 18 al 24.10.1979. Santiago.
- (33) v. Teniente General A. Lanusse. "Mi testimonio". Ed. La Berre, Buenos Aires, 1977; pp. 4-5.
- (34) "El Mercurio". (ed. internacional). 3 al 9.9.1978. Santiago.
- (35) v.A. Echeverría. "La doctrina de la Seguridad Nacional". En Documentos Políticos, N° 135, 1979, Bogotá.
v. "Voz Proletaria". 18.10.1979, Bogotá; p.5.
- (36) v. P. Palma. "Notas sobre el rol tutelar de las FF.AA. en la Constitución fascista chilena". Mimeo, octubre, 1980, Berlín (RDA); pp. 6-10.
S. Insunza. "Una Constitución fascista para Chile?". En Boletín Exterior del Partido Comunista de Chile. N° 37, 1979.
- (37) v. Causa rol 1-73. (ya cit.)
- (38) A. Pinochet. Intervención en el tercer aniversario del golpe militar. En "El Mercurio", 12.9.1976., Santiago.
- (39) con matices no despreciables numerosos autores coinciden

en vincular los objetivos y la política de los regímenes surgidos de estos "golpes institucionales" a las tendencias que movilizan al capital financiero imperialista en la presente fase de la crisis general del capitalismo. Compartimos este criterio a la vista de la política económica seguida por las dictaduras. Con todo, para nosotros los golpes son antes todo la resultante de una situación local concreta, no posible de explicar a partir de un "modelo" general.

- v. A. Schubert. "La dictadura de la Seguridad Nacional en Chile". Mimeo, 1979, Berlín (RDA).
A. Briones. "Economía política del fascismo dependiente" Siglo XXI, México, 1979.
P. Palma. "El sexenio en la perspectiva del Fascismo" En Boletín Exterior del Partido Comunista de Chile, N° 39, 1980.
J. Petras. "Neofascismo, muerte y resurgimiento de la posición política". Rev. Mexicana de sociología, Vol. KLI, N°2, 1979.

Colectivo de autores. "En torno al problema de los regímenes autoritarios de derecha contemporáneos". América Latina N° 1976, Moscú.
Autorenkollektiv. "Faschismus Forschung". Akademie Verlag, Berlín, 1980 (RDA), Primera Parte.

- (40) P. Togliatti. "Lektionen über den Faschismus". Verlag Marxistische Blätter, Frankfurt (M). 1973; p. 7.
E. Lerverenz. "Die Analyse des Faschismus durch die KI". Dietz Verlag, Berlín (RDA), 1975; pp. 40-45.
- (41) v. Información sobre el encuentro de ex-ministros de economía de Brasil, Argentina, Uruguay y Chile. En revistas Qué Pasa N° 417, abril 1979; Ercilla N° 2281 y 2282, mayo 1979, Santiago.
- (42) v. Fidel Castro. "Informe al Segundo Congreso del Partido Comunista de Cuba". La Habana, dic. 1980. En Granma, resumen semanal, Año 15, N° 52; pp. 15 y 16.
- (43) Nos referimos principalmente a la salida de la Junta de Gobierno del Coronel Majano y al paso de guarniciones completas al bando revolucionario durante la ofensiva de enero de 1981, el más significativo en Santa Ana.
- (44) v. Vladimir Trotski. Intervención en el coloquio de la revista América Latina, N° 1, 1978, Moscú; p. 129.



contactos en el exilio

En el número anterior, inauguramos esta sección con la perversa intención de crear algún tipo de relación entre quienes estén desarrollando un trabajo similar al nuestro en el mundo del exilio. En esa oportunidad les entregamos 8 nombres de publicaciones con sus respectivas direcciones. En esta ocasión les entregamos los nombres de 5 nuevas publicaciones que se nos han remitido.

Compañero si a Ud. le interesa realmente conocer alguna de esas publicaciones escribanos y recibirá a vuelta de correo una copia del último número en nuestro poder, de la publicación que le interesa.

Este es un servicio más de nuestra parte para contribuir a conectar a los del exilio, repartidos por los 5 continentes. En este mes hemos recibido:

✦ "INFORMATIVO CODEHS"
Codehs-Holanda, Postbus 11609
1001 GP Amsterdam.

acusamos recibo del nº 27-Sección Sindical- en español.

✦ "REBELION"
Folleto informativo de la C.O.B.
Central Obrera Boliviana.

acusamos recibos de copias de los números 5 y 6 de abril y mayo de este año respectivamente. Gracias al amigo Rumberto de la R.F.A.

✦ "SELSO" (todo por América Latina)
Boite Postale 663
Luxemburgo.

revista que se edita desde diciembre de 1977. acusamos recibo del número 37-38. Gracias al amigo:

✦ "SOCIALISTAS A LUCHAR" (PSCN-MAS-USP)
B.P. 1347
1000 Bruselas
Bélgica.

acusamos recibo del número 3. Gracias al amigo Edmundo.

✦ "DIALOGANDO"
Boletín Informativo de la Vicaría de la Pastoral
Obrera de Santiago- Chile.
Postbus 1391
1500 AJ Zaandam.

DIALOGANDO es reproducido y distribuido por las siguientes organizaciones: O.W.Z., Z.E., C.K.Z., C.C.S.-C.U.T.

acusamos recibo del número 44.

ABONOSE A "AMERICA JOVEN" (EDICION MENSUAL)
7 NUMEROS.....fl. 20 ← ←
(Veinte florines, mínimos)

REMITA SU GIRO O CHEQUE A UNA DE ESTAS CUEN-
TAS, AMBAS DE LA STICHTING SALVADOR ALLENDE:
POSTGIROS N° 1355868 6 3432485 , POSTBUS
1988, AMSTERDAM 1000 BZ.

→ → ESTE INTENTO DE REVISTA FUE FUNDADO POR LOS
JOVENES SOCIALISTAS CHILENOS QUE VIVEN EN HO
LANDA Y CONTINUA "EMITIENDOSE" GRACIAS AL ES
FUERZO DE LOS COMPANEROS DEL EXILIO LATINO -
AMERICANO QUE VOLUNTARIAMENTE COLABORAN. TAM-
BIEN UD. ESTA INVITADO O INVITADA A COLABO-
RAR.

La presente "emisión" se realizó clandesti-
namente y con mucho cuidado en los talleres
del Centro Cultural S. Allende, ubicado en
algún lugar de Rotterdam. (Chiiistt!) ← ← ←
Se perpetraron, con emoción unos 250 ejempla-
res cuyo valor (por unidad) es de f. 1.50 (un
florín cincuenta centavos). Se hace notar que
es de estricta necesidad (por moral revolu-
cionaria) pagar el ejemplar que se quiere te-
ner.

→ → AMERICA JOVEN no pretende ni puede convertir
se en un medio de lucro . Intentamos apenas
"de-mostrar" lo que humanamente hace el exi-
lio latinoamericano en Holanda, dando una o-
portunidad al reencuentro, al diálogo, al in-
tercambio de experiencias y bosquejar lo que
es posible hacer cuando se esta unido.

→ → Los pibes, changuitos, guricos
lolos(?) y cabros de la redac-
ción.
